

1/10/01

420



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



الاجتهاد ومدى الحاجة اليه
في الشرع الاسلامي

اعداد

علي عباس عثمان الحكمي

7-00

رسالة مقدمة لنيل شهادة الماجستير من فرع
الفقه واصوله بقسم الدراسات
العليا بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية
جامعة الملك عبدالعزيز
مكة المكرمة



باشیراف :

الدكتور : أحمد فهد أبو سنة

للعام الدراسي ١٣٩٣ - ١٣٩٤ هـ

1974 - 1973

شكر وتقدير

اننى مدين فى هذه الدراسة بالفضل الكبير - بعد الله سبحانه وتعالى -
لنخبة من أساتذتى الكرام وبعض المختصين ، وعلى رأس هؤلاء أستاذى المشرف على
الرسالة الدكتور / أحمد فهمى أبو سنة ، الذى لقيت من رحابة صدره ، وفهمه ،
وعلمه ، وسعة اطلاعه ، ومن اخلاصه ، وحبه ، خير مشجع على الاستمرار فى البحث
ومواصلته بالرغم من صعوبة الموضوع وتشعبه ، فلقد كان يضحى براحته وصحته فى
سبيل انجاز عملى ، ان لم يقتصر على الساعات الرسمية المحددة ، بل فتح قلبه
وبميتته لي خلال مدة البحث ، ولقد كان أحيانا يصاب بهكات صحية حادة ، فاذا أتتته
تظاهر بالصحة والجلد ، ولم يبد لي ما به شيئا ، لكيلا أرجع من عنده دون توجيه
وارشاد وعرض لما كتبت وبحثت ، فله من الله حسن الجزاء ، ومنى خالص الشكر والتقدير
كما أخص بالشكر سعادة الدكتور / عبد الوهاب أبو سليمان ، الذى ساعدنى
من قبل فى رسم خطة الموضوع ، وأبدى اهتماما كبيرا به ، فدلنى على بعض رجال
العلم الاكابر فى مكة ، الذين استفدت منهم كثيرا .
ولا أنسى أن أقدم خالص التقدير للمسئولين فى مكتبة الحرم الشريف ، الذين
وجدت منهم أكبر تعاون عرفته خلال بحثى ودراستى .
وأخيرا أسجل اعترافى بالجميل لكل من ساعدنى فى هذه الرسالة ماديا
بإعارة بعض الكتب ، ومعنويا بالتوجيه والارشاد ، وقنيا بالطبع والتصحيح والتجليد
فلهم منى جميعا خالص الشكر والتقدير .

محتويات الرسالة

الموضوع	رقم الصفحة
شكر وتقدير	ب
الفهارس	ج
المقدمة	
<u>الباب الأول</u>	
معنى الاجتهاد ومجالاته واقسامه	١ - ٢٢
الفصل الاول - معنى الاجتهاد	١
تعريف الاجتهاد لغة	١
التعريف المختار للاجتهاد اصطلاحاً	١
محترزات التعريف	٢
تعريفات الأصوليين ونقضها	٣
تعريف الاجتهاد بمعناه الخاص	٦
الفصل الثاني - مجالات الاجتهاد	٧
اقسام المسائل والحوادث من حيث الدلالة عليها	٧
تحديد موضوع الاجتهاد	٨
اختلاف الأصوليين في جواز الاجتهاد في بعض القطعيات	٨
اقسام مواطن الاجتهاد من حيث مصادرها	٩
الفصل الثالث - اقسام الاجتهاد	١٤
الاجتهاد البياني	١٤
أمثلة للاجتهاد البياني	١٥
الاجتهاد بالرأى	١٧
أنواع الاجتهاد بالرأى	١٧
النوع الاول - ما يعتمد فيه على اصل خاص ، وهو القياس ظاهراً أم خفياً	١٧
أمثلة ذلك	١٨

١٨	النوع الثاني - ما لا يعتمد فيه على أصل خاص - وهو الاستصلاح . الخ
١٨	تعريف المصلحة وأمثلتها
١٩	تعريف الاستصحاب وأمثلته
١٩	تعريف سد الذرائع وأمثلته
١٩	استحسان الضرورة ، والمصلحة ، والعرف وأمثلتها
٢٠	الاجتهاد عند الشيعة والظاهرية - هو القسم الاول فقط -
٢٠	حصر بعض الجمهور الاجتهاد في القياس فقط ونقد ذلك
٢٠	تقسيمات قاصرة للاجتهاد
٢٠	تقسيم معروف الدواليبي
٢٠	تقسيم الخضرى
٢١	تقسيم السائيس والسبكي والبربرى

الباب الثانى

٢٣ - ٤٤	شروط الاجتهاد وتجزؤه . وأقسام المجتهدين
٢٤	<u>الفصل الأول - شروط الاجتهاد</u>
٢٤	المتفق عليه من شروط الاجتهاد سبعة
٣١	شروط اخرى ذكرها بعض الاصوليين ولم يذكرها البعض الآخر
٣٢	الشروط المتفق عليها سهولة التحصيل في كل زمان
٣٢	اشتراط العدالة في قبول الفتوى لا في صحة الاجتهاد
٣٢	أسئلة قد ترد على شروط الاجتهاد ، والجواب عنها
٣٤	<u>الفصل الثانى - تجزؤ الاجتهاد</u>
٣٤	المذاهب في تجزؤ الاجتهاد
٣٥	أدلة مانعى التجزؤ
٣٦	أدلة القائلين به
٣٧	الترجيح

٣٨	الفصل الثالث - أقسام المجتهدين
٣٨	حد المجتهد
٣٨	المجتهدون قسمان - عام - خاص
٣٩	تقسيمات المفتين بعد ظهور المذاهب المتبعة
٣٩	المجتهد المستقل
٣٩	المجتهد غير المستقل وحالاته
٤٢	الذي ينطبق عليه وصف الاجتهاد من اهل هذه الحالات
٤٢	خطأ كثير من الناس في تنزيل العلماء على تلك الاقسام
٤٣	تمقيب الشهاب المرجاني على تلك التقسيمات

الباب الثالث

٤٥-٦٥	الحكم التكليفي للاجتهاد والمناصب الشرعية المؤكدة له
٤٦	الفصل الاول - الحكم التكليفي للاجتهاد
٤٦	اقسام العلم من حيث وجوبه على المكلفين
٤٦	القسم الاول - فرض عين
٤٧	القسم الثاني - فرض كفاية - ومنه التعلم لبلوغ درجة الاجتهاد
٤٧	الدليل على ان التعلم لبلوغ درجة الاجتهاد فرض كفاية
٤٨	حكم الاجتهاد في حق من بلغ رتبته
٤٩	حالات تعين فرضيته على من كان مجتهدا
٤٩	حالات وجوبه على الكفاية
٥٠	حالات ندبه واستحبابه
٥٠	حكم الاجتهاد عند ابن حزم وبعض المعتزلة
٥١	الاجتهاد الذي يوجب ابن حزم على جميع المكلفين
٥١	اقسام المكلفين بالنسبة للقدر الواجب عليهم من الاجتهاد عند ابن حزم
٥٢	الخلاف الحقيقي بين ابن حزم والجمهور انما هو فيمن لديه القدرة على التمييز بين الادلة

٥٣	المنسوب الى المعتزلة انهم يوجبون طلب الدليل على كل مكلف
٥٣	دليل المعتزلة على مذهبهم والجواب عليه
٥٤	دليل الجمهور
٥٤	الترجيح
٥٥	الفصل الثاني - المناصب الشرعية المؤكدة لفرضية الاجتهاد
٥٥	الاجتهاد والقضاء
٥٦	الاجتهاد شرط صحة لتولى القضاء عند الجمهور
٥٧	الحنفية يرونه شرط أولية لا شرط صحة
٥٨	اشتراط الاجتهاد لصحة تولى القضاء انما هو عند توفر القدر الكافي من المجتهدين
٥٩	تولية المقلد انما دعت اليها الضرورة
٥٩	لا يجوز البقاء على حالة الضرورة مع امكان الخروج منها
٥٩	الاجتهاد والفتيا
٥٩	معنى الافتاء وحكمه وخطورته
٦١	اقوال العلماء في جواز الافتاء تخريجا على احد المذاهب
٦٢	الادلة
٦٣	الترجيح
٦٤	الاجتهاد والامامة العظمى
٦٤	الجمهور يشترطون لها الاجتهاد
٦٤	الحنفية لا يشترطون ذلك
٦٤	الاجتهاد ليس هو الشرط الوحيد للامامة
٦٤	الراجح من الاقوال ان يقدم الامثل فالامثل من الموجودين

الباب الرابع

٦٦-٩٢	الآثار المترتبة على الاجتهاد
٦٧	الفصل الاول - حجية قول المجتهد
٦٩	الفصل الثاني - التصويب والتخطئة في باب الاجتهاد
٧٠	الخلاف في تعيين الحكم قبل الاجتهاد وعدم تعيينه
٧٤	الخلاف في اصابة جميع المجتهدين أو خطأ بعضهم
٧٥	أدلة المصوبة والرد عليها
٧٧	أدلة الجمهور
٨٠	الترجيــــــــــــــــح
٨١	مذاهب العلماء في القطع بخطأ المخالف في الاجتهادات وعدمه
٨٥	الفصل الثالث - تغير الاجتهاد ونقضه
٨٥	تغير الاجتهاد
٨٧	ما يصح نسبته من الاقوال الى المجتهد
٨٩	نقض الاجتهاد
٨٩	لا ينقض الحكم الاجتهادي الا اذا خالف قاطعاً
٩٠	أمثلة تتفرع عن مسألة نقض الاجتهاد

الباب الخامس

٩٣-١٨٠	الاجتهاد في العصور الاسلامية المبكرة
٩٤	الفصل الاول - الاجتهاد في عهد النبي صلى الله عليه وسلم
٩٤	المبحث الاول - اجتهاده عليه الصلاة والسلام تمهيد
٩٦	المذاهب في تعبد به بالاجتهاد
٩٦	الأدلة

٩٧	أدلة المجوزين
٩٨	أمثلة لمجتهدياته عليه السلام
١٠١	وجهة نظر الواقفين
١٠٢	أدلة المانعين والاعتراضات عليها
١٠٥	نوع اجتهاده عليه السلام
١٠٧	جواز الخطأ على النبي صلى الله عليه وسلم في الاجتهاد وعدمه
١٠٧	المذاهب في ذلك
١٠٨	أدلة المانعين والرد عليها
١٠٩	أدلة المجوزين
١٠٩	المكانة التشريعية لمجتهدياته صلى الله عليه وسلم
١١٠	الحكمة من تعبد به صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد
١١٢	المبحث الثاني - اجتهاد الصحابة في العهد النبوي
١١٢	مذاهب العلماء في جواز ذلك وأدلتهم
١١٤	الترجيح
١١٥	المذاهب في وقوعه منهم
١١٥	أمثلة لمجتهدياتهم في حالة الغيبة عن النبي
١١٧	أمثلة لمجتهدياتهم في حالة الحضور بين يدي النبي
١١٨	أدلة المخالفين
١١٩	الترجيح
١١٩	الحكمة من تعبد الصحابة بالاجتهاد في الزمن النبوي
١٢١	الفصل الثاني - الاجتهاد في عهد الصحابة بعد وفاة النبي
١٢١	ظهور الحاجة اليه بموته عليه السلام
١٢٣	طريقة الصحابة ومنهجهم في اخذ الاحكام
١٢٦	مصادر التشريع في عهد الصحابة
١٣٠	ما روى عن الصحابة من تجويز العمل بالرأى

١٣٢	ما روى عنهم من ذمه والتحذير منه
١٣٣	التوفيق بين أقوال الصحابة في الرأي
١٣٤	الرأي المعمول به عند الصحابة
١٣٤	أقسام الرأي
١٣٤	الرأي الصحيح وأنواعه
١٣٥	الرأي الذي هو موضع اشتباه
١٣٥	الرأي الباطل وأنواعه
١٣٧	المجتهدون من الصحابة
١٤٠	الفصل الثالث — لمحة عن الاجتهاد منذ عهد التابعين لنهاية عصر الاثمة المشهورين
١٤١	ازدياد الحاجة الى الاجتهاد واسبابها
١٤٣	نشأة المدارس الفقهية الاجتهادية
١٤٤	منهج التابعين واتباعهم في اخذ الاحكام
١٤٤	انقسامهم الى اهل حديث وأهل رأي
١٤٧	شدة الخلاف بين الطائفتين واسبابها
١٥٢	اتفاق المدرستين على اباحة الرأي واستعماله
١٥٥	اشهر الفقهاء المجتهدين في هذه الفترة
١٥٦	من المجتهدين في المدينة المنورة
١٥٧	من المجتهدين في مكة المكرمة
١٥٧	من المجتهدين في الكوفة
١٥٩	من المجتهدين في البصرة
١٥٩	من المجتهدين في اليمن
١٥٩	من المجتهدين في الشام
١٦٠	من المجتهدين في مصر
١٦٠	من المجتهدين في بغداد
١٦١	المذاهب المتبعة

١٦٣	المذاهب الأربعة وأسباب بقائها وانتشارها
١٦٤	مناهج الأئمة الأربعة في الاستنباط
١٦٩	مواطن الاتفاق والاختلاف بينهم
١٦٩	اختلافهم في خبر الواحد
١٧١	الاستحسان عند الأئمة
١٧٤	المصلحة المرسلة عند الأئمة
١٧٦	الظاهرية وأصولهم
١٧٧	الخوارج والشيعة مناهجهم في تعرف الأحكام

الباب السادس

٢٥٢-١٨١	الاجتهاد بين البقاء والانقطاع
١٨٢	<u>الفصل الأول - جواز خلو الزمان عن المجتهدين وعدمه</u>
١٨٢	نوع الاجتهاد المختلف في انقطاعه
١٨٣	الزمان الذي وقع الخلاف في خلوه عن المجتهدين
١٨٤	هل الخلاف في الامكان العقلي أو في الجواز الشرعي
١٨٥	مذاهب العلماء في خلو الزمان عن المجتهدين
١٨٥	ادلة المانعين من الخلو
١٩٠	ادلة المجوزين للخلو
١٩٢	الرد عليها
١٩٣	الترجيح
١٩٤	<u>الفصل الثاني - دعوى انعدام المجتهدين واقفال باب الاجتهاد</u>
١٩٤	نشأة هذه الدعوى والمذاهبون اليها
١٩٧	اسباب القول بانعدام المجتهدين واغلاق باب الاجتهاد
٢٠٠	مناقشة دعوى انعدام المجتهدين

٢٠٩	الفصل الثالث - نماذج من المجتهدين بعد القول بسد باب الاجتهاد
٢٠٩	الاسس التي اعتمدنا عليها في استخراج هذه النماذج
٢١٠	كلام المقلدين لا يلتفت اليه لتنزيل العلماء دون منازلهم
٢١٢	المجتهدون في القرن الرابع الهجرى
٢١٩	المجتهدون في القرن الخامس
٢٢٨	المجتهدون في القرن السادس
٢٣٠	المجتهدون في القرن السابع
٢٣٥	المجتهدون في القرن الثامن
٢٤٣	المجتهدون في القرن التاسع
٢٤٧	المجتهدون في القرن العاشر
٢٤٩	المجتهدون في القرن الحادى عشر
٢٥٠	المجتهدون في القرن الثانى عشر
٢٥٢	المجتهدون في القرن الثالث عشر
٢٥٤	الخاتمة - الاجتهاد ضرورة هذا العصر وكل عصر
٢٧٠-٢٥٨	قائمة المراجع

=====

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة :

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله الأمين ، المخصوص
بظهور طائفة من أمته على الحق الى يوم الدين ، صلى الله وعلى آله وصحبه أجمعين .
وبعد :

فان من القضايا المسلمة ، والدقائق الثابتة لدى كل مسلم ، ان الشريعة
الاسلامية خاتمة الشرائع السماوية ، وعامة لجميع البشر ، وشاملة لكل الحوادث والتصرفات
ومعلوم أنها لم تنص على حكم كل واقعة من الوقائع ، بل قيل : ان ذلك غير
مقصود عقلاً^١ . وانما جاءت بالنص والتفصيل على الامور التي تحتاج الى التنصيص
كأصول العقيدة والعبادة وأسس المعاملات وبعض العقوبات المقدرة ، تلك الأمور
التي لا تتغير بتغير الزمان ، أو تختلف باختلاف الحرف والمكان .
وما عدى ذلك مما هو قابل للاختلاف بينت مبادئه الأساسية ، وأصوله الكلية
وقواعده العامة ، ثم تركت التفاصيل فيه للاجتهاد ، الذي فتح بابه لكل من استوفى
شروطه ومؤهلاته .

ومن هنا كان الاجتهاد ضروريا من ضروريات هذه الشريعة وعنصرا هيويا من عناصر
بقائها وخلودها ، وهو سر مرونتها وصلاحياتها لكل زمان ومكان .
ولهذا حث الشارع الحكيم عليه ، فجعل الفقه في الدين من ارادة الخبير
للمؤمنين " من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين " بل جعله فرض كفاية شأنه
شأن الجهاد في سبيل الله (وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة
منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) .
وجعل المجتهدين هم المرجع للسؤال عن كل ما ينوب المسلمين في حياتهم
ما يتطلب احكاما شرعية (فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون) .

(١) الطلل والنحل ج ١ ص ١٩٩

ووعده سبحانه وتعالى على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم أن يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها ويعلمها آياها . كما أخبر النبي عليه الصلاة والسلام ببقاء طائفة من أمته ظاهرة على الحق الى يوم القيامة .

ولقد شعر المسلمون منذ عصورهم المبكرة بالحاجة الى الاجتهاد ، فاستعمله الصحابة في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته ، واخذ به التابعون واتباعهم والأئمة اصحاب المذاهب المشهورة فمن بعدهم ، وغطوا بمجتهداتهم كل الوقائع والتصرفات التي وجدت في ازمتهم المختلفة ، وبرهنوا بذلك على صلاحية الشريعة الاسلامية لكل زمان ، وملاءمتها لكل جنس ومكان ، تلك الحقيقة التي ما زلنا نرددها في ثقنا واطمئنان بالغين .

ولكن طرأ على بعض الفقهاء بعد ظهور المذاهب المتبعة ، حب التقليد للأئمة السابقين ، وعدم الجرأة على ممارسة الاجتهاد ، وادعى خلوا الأئمة عن المجتهدين وانتشر ذلك بين الناس ، حتى حكم بسد باب الاجتهاد ، بل قال بعضهم : انه مستحيل عادة في العصور المتأخرة .

واتخذ أعداء الدين من ذلك ذريعة الى اتهام الشريعة بالقصور ، والعجز عن معالجة مشاكل هذا العصر فتنادوا داعين الى استبدالها بقوانين وضعية أجنبية .

ولقد لفتت هذه الظاهرة انتباهي مذ كنت في أول المرحلة الجامعية ، فكانت هناك أسئلة عدة تدور بخاطري : ترى متى نشأ على وجه التحديد القول بسد باب الاجتهاد ، ومن قال به ، وما هي الاسباب والدوافع الحقيقية اليه ، وهل حقاً انعدم المجتهدون ؟ الى غير ذلك من علامات الاستفهام التي تلح في طلب الجواب ، ولا اجد لها جواباً شافياً .

ولما التحقت بقسم الدراسات الاسلامية العليا بمكة المكرمة ، وبدأت أفكر في اختيار موضوع لرسالة الماجستير ، كان أول المواضيع خطورا بالبال هو الاجتهاد ، ثم تلتسه مواضيع كثيرة بعضها مثله في الأهمية وأيسر منه في البحث ، ولكنني عزمت على انتقائه من بين سائر الموضوعات وآثرته بذلك لسببين :

(١) الاجتهاد في الاسلام ص

أحد هـا — تلك الدعوة الى سد باب الاجتهاد ، وادعاء انعدام المجتهدين ، منذ قرون طويلة ، ومناقضة ذلك لما هو معروف من بقاء الشريعة وخلود هـا لارتباط ذلك البقاء بالخلود في كثير من مسائل الاجتهاد .

ثانيهما — وجود مشاكل ومساائل معاصرة جديدة لم يسبق للمجتهدين الاولين بحثها وهي مسائل مهمة وخطيرة ، تحتاج الى النظر فيها ، واستنباط احكامها من صلب التشريع . مع وجود بعض المتفقيين الذين يحاولون ممارسة الاجتهاد ، وهم لم يستكملوا شروطه ، مما جعلهم يشككون في صحة تلك الشروط ، وفي لزومها .

يضاف الى هذين السببين ان الاصوليين قد اختلفوا في كثير من مباحث الاجتهاد بسبب تقابل الادلة ، الامر الذي يدعو الباحث الى استقراء آرائهم والنظر فيها ليتوصل الى ما يراه راجحا في كل مسألة من مسائله .

وقد جعلت لهذا البحث عنوانا هو " الاجتهاد ومدى الحاجة اليه في الشرع الاسلامي " تعرضت فيه لبيان معنى الاجتهاد ، ومجالاته ، وأقسامه ، وشروطه وتجزئته ، وأقسام المجتهدين ، وبيان حكم الاجتهاد التكليفي ، وحكمه بمعنى آثاره المترتبة عليه ، ثم تحدثت عن الاجتهاد في العصور الاسلامية الاولى منذ عهد النبي صلى الله عليه وسلم الى نهاية عصر الأئمة المشهورين ، وخلصت بعد ذلك الى الخلاف في بقاء الاجتهاد وانقطاعه ، وبيان الحاجة اليه في هذا العصر .

منهج وخطوة :

كان منهجي في البحث هو ان أجمع المذاهب والآراء في كل مسألة تعرضت لبحثها من مراجعتها الموثوقة ، وأبين أدلة كل مذهب من تلك المذاهب ، والاعتراضات الواردة عليها من قبل المخالفين ، والجواب عن تلك الاعتراضات ، ثم أقارن بين المذاهب المختلفة ، وأختار منها ما يعضده الدليل القوي السالم من المعارض .

وقد توخيت الايجاز مع الحرص على اعطاء الموضوع حقه ، وايراد ما يكفي من الامثلة قدر الاستطاعة ، وحسب ما تسمح به ظروف الكتابة ، وحاولت توضيح وجهة النظر التي اختارها في المسألة مبتعدا عن الميل والتحيز لأي مذهب من المذاهب .

وكان جل انتفاعي في الموضوع بكتب الاصول المعتبرة في المذاهب المختلفة ،
ورجعت بين الدين والآخرا الى كتب الفقه المعتدلة ، لاستخراج الامثلة منها ، وايضا
رجعت كثيرا الى دواوين السنة المشهورة ، لتخريج بعض الاحاديث التي يستدل بها
الفقهاء ، والاصوليون من غير ذكر سندها ، كما استفدت الكثير من كتب الطبقات
والتراجم وتاريخ الفقه .

والهدف من وراء ذلك كله هو ابراز مكانة الاجتهاد ، ومدى الحاجة اليه في
الشرع ، واهتمام سلفنا الصالح به في مختلف عصورهم ، وتسليط الاضواء على دعوى
خلو الأزمنة عن المجتهدين ، وبيان عدم صحة تلك الدعوى ، بايراد نماذج من
المجتهدين في كل عصر .

وقد حرصت على عرض ذلك كله في أسلوب سهل ، وصورة واضحة مرتبة ترتيبا
منطقيا حسب الخطة التالية :

قسمت الموضوع الى ستة ابواب وخاتمة .

الباب الأول وتحتته ثلاثة فصول .

الفصل الاول - في معنى الاجتهاد لغة واصطلاحا .

الفصل الثاني - في مجالاته .

الفصل الثالث - في أقسامه .

ولما كان للاجتهاد بمعناه الاصطلاحي شروط ومؤهلات يجب توفرها في القائمين
به ، جاء الباب الثاني ، لذكر تلك الشروط ، وما يتعلق بها من تجزئ الاجتهاد
وعدم تجزئه ، وأقسام المجتهدين .

وحيث ان الاجتهاد عمل من أعمال المكلفين ، لا بد له من حكم شرعي تكليفي ،
كان الباب الثالث في بيان ذلك الحكم ، والمناصب الشرعية المؤكدة له .

وبعد هذا جاء الباب الرابع لتفصيل الآثار المترتبة على الاجتهاد ، وفيه ثلاثة

فصول :

الفصل الأول : حجية قول المجتهد .

الفصل الثانى : التصويب والتخطئة فى باب الاجتهاد .

الفصل الثالث : تغير الاجتهاد ونقضه ، وما يتعلق بذلك عطيا .

ثم اتجه البحث للناحية التاريخية .

فاختصر الباب الخامس بالاجتهاد فى العصور الاسلامية المبكرة ، ما قبل

القرن الرابع ، وهو يضم ثلاثة فصول :

أولها : الاجتهاد فى عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، منه ومن غيره .

ثانيها : اجتهاد الصحابة بعد وفاته .

والثالث : الاجتهاد فى عصر التابعين واتباعهم لنهاية عصر الأئمة اصحاب

المذاهب المشهورة اليوم .

وجعل الباب السادس : للاجتهاد بين البقاء والانقطاع ، وهو فى فصول

ثلاثة :

الفصل الأول : الخلاف فى جواز خلو الزمان عن المجتهدين وعدمه .

الفصل الثانى : دعوى وقوع انعدام المجتهدين :

نشأتها - القائلون بها - أسبابها - ومناقشتها .

الفصل الثالث : نماذج من المجتهدين بعد تلك الدعوى .

وأخيرا جاءت الخاتمة لتؤكد ما توصل اليه البحث ، من ضرورة الاجتهاد

فى كل عصر وفى هذا العصر بالذات .

أرجو أن ينفع الله بهذه الرسالة ، وأن يجعلها نواة طيبة لبحوث أخرى أكمل

وأشمل . . . انه سميع مجيب .

الباب الاول

معنى الاجتهاد ومجالاته واقسامه

الفصل الاول معنى الاجتهاد

أ - تعريفه لغة :

الاجتهاد في اللغة افتعال من الجهد بفتح الجيم وضمها ، وهو بالفتح المشقة ، وقيل : المبالغة والنهاية ، وبالضم الطاقة الوسع ، وقيل : هما لغتان في الوسع والطاقة ، فأما في المشقة والغاية فالفتح لاغير "أ" .
فقولك : اجتهد في الأمر . أى بذل وسعه وطاقته بشي من المشقة في طلب ليلخ مجهوده ويصل الى نهايته .
ولذا فالاجتهاد لا يطلق الا على ما فيه كلفة ومشقة ، يقال : اجتهد في حمل الثقل ، كالصخرة . ولا يقال : اجتهد في حمل الخفيف القليل كالورقة والنواة .

ب - معنى الاجتهاد اصطلاحاً :

أما في اصطلاح الفقهاء والاصوليين ، فقد اختلفت عباراتهم في تحديده ، تبعاً لاختلافهم في بعض مجالات تارة ، وفي اعتبار بعض القيود في التعريف وعدم اعتبارها تارة اخرى .
وسنذكر ما يظهر انه الحد التام للاجتهاد مع شرحه ، وبيان محترزاته ثم نذكر اشهر تلك التعاريف ، وماورد عليها من اعتراضات .
فالاجتهاد اصطلاحاً : استفراغ الوسع من الفقيه في استنباط حكم شرعي على من ادلته التفصيلية .

شرح التعريف :

المراد باستفراغ الوسع : استفاد الطاقة بتطاسها اذ الوسع فسي اللغة الطاقة "ب" .

-
- (١) لسان العرب ج ٣ ص ١٣٣ - ١٣٥ ، المصباح المنير ص ١٢٢ للفيومي .
القاموس المحيط ج ١ ص ٢٩٦ ، مختار الصحاح ص ١١٤ .
(٢) القاموس ج ٣ ص ٩٧ ، لسان العرب ج ٨ ص ٣٩٢ .

والفقيه في الحد : هو المتبهي للفقهاء مجازاً شائعاً وهو من اجتمعت لديه وسائل الاجتهاد مع الذكاء الذي يجعله أهلاً للاستنباط ، ويكون بما يحصله فقيها حقيقة^١ .

ونعني بالاستنباط : اخذ الحكم من الدليل بشيء من المشقة ، بطريق من طرق الأصول المعروفة .

والحكم : اثر خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين طلباً أو وضماً .

والمراد بالأدلة التفصيلية : الأدلة المختصة بكل مسألة من مسائل الفقه على حدة سواء كان ذلك الدليل آية كقوله تعالى : (وآتوا الزكاة) الدال على وجوبها ، أو حديثاً كقوله عليه الصلاة والسلام : " ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة " الدال على نفي وجوب الزكاة فيما قل عن خمسة أوسق ، أو إجماعاً كالإجماع على أن لبنت الابن السدس مع بنت الصلب . أو قياساً كقياس الأرض على البر في امتناع بيع بعضه ببعض الأمثال بمثل . ونحو ذلك من الأدلة . ولا فرق في ذلك بين أن يكون الحكم ثابتاً بدليل قطعي أو ظني لما سألته في بحث مجالات الاجتهاد .

المحترزات :

قولهم : (استفراغ الوسع) اخراج للتقصير في النظر والاكتفاء من ذلك ببعض الوسع الذي يمكنه المزيد عليه .

و (من الفقيه) اخراج لفعل ذلك من غيره ، فإنه لا يعد اجتهاداً اصطلاحياً معتبراً كصدور ذلك من المهندس والنحوي والطبيب وأمثالهم الذين ليس لهم علم بوسائل الاجتهاد الشرعي .

أما اعتراض سعد الدين التفتازاني على ذكر هذا القيد بقوله : (الظاهر أنه لا وجه للاحتراز بقيد الفقيه ، ولهذا لم يذكره الغزالي والآمدی وغيرهما ، فإنه لا يصير فقيها إلا بعد الاجتهاد ، اللهم إلا أن يراد بالفقه التمسك لمعرفة الأحكام)^٢

(١) شرح المحلى على جمع الجوامع لابن السبكي ج ٢ ص ٤٢١ ، غاية الوصول ص ١٤٢ .

(٢) حاشية السعد على شرح مختصر ابن الحاجب للعقد ج ٢ ص ٢٨٩ .

هذا الاعتراض، كما في التحرير وشرحه "١" سهو منه ، لأن المذكور جنسا في التعريف انما هو بذل الوسع ، لا الاجتهاد ، ويتصور بذل الوسع من غير الفقيه في طلب حكم شرعي فكان لابد من ذكر هذا القيد ، لاجراخ بذل الطاقة من غير الفقيه .

وقيد (الاستنباط) ليخرج تحصيل الحكم الشرعي من دليله ظاهرا بغير منا ، أو مشقة او الوصول الى ذلك الحكم عن طريق سؤال غيره من العلماء ، او حفظه من الكتب ، فان ذلك وان صح اطلاق الاجتهاد عليه لغة فليس باجتهاد معتبر اصطلاحا .

(والشرعي) اخراج للاحكام العقلية والحسية واللغوية ، فان اجتهاد الفقيه في شيء من ذلك لا يسمى اجتهادا شرعيا .

واعترض زكريا الانصارى : بأنه لا يحتاج الى هذا القيد نظرا الى حيثية كون المستنبط فقيها "٢" ، يجاب عنه : بأن المقصود من التعريف ايضاح المصروف ، وتبيينه ، ومنع دخول ما سواه ، وهو يقتضي ذكر هذا القيد ، ليخرج الاجتهاد في غير الاحكام الشرعية ، واما النظر الى حيثية كون المستنبط فقيها فان ذلك غير ظاهر في منع ما سوى الحكم الشرعي ، واخراجا من التعريف ولو سلم فلا يكتفى بالالتزام في التعريف .

وذكر كلمة (محطى) لتخرج الاحكام الاعتقادية ، مما موضع بحثه علم التوحيد و (من ادلته) اخراج لاستنباط الحكم من غير دليله .
و (التفضيلية) : بيان للواقع .

هذا وقد عرفه الاصوليون بتمريفات كثيرة غير ما ذكرنا ، وكلها لا تغلوم من النقض والاعتراض فعرفه الآمدى بأنه " استفراغ الوسع في طلب الظن بشيء من الاحكام الشرعية على وجه يحس من النفس الفجر من المزيد فيه " "٣"

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ .
(٢) غاية الوصول شرح لب الاصول ص ١٤٧ .
(٣) الاحكام في اصول الاحكام ج ٤ ص ١٤١ .

وأورد على هذا التعريف أنه غير جامع ، ولا مانع ، ثم أن فيه تكرارا .
أما أنه غير جامع فلاقتضاه على جعل الاجتهاد لطلب الظن فقط بالحكم ، في
حين أنه قد يؤدي على علم كما سيأتي بأن محل الاجتهاد قد يكون دليلا قطعيًا ،
والدليل القطعي يؤدي إلى العلم .

وهو غير مانع ، لأنه أطلق طلب الظن بالحكم الشرعي ، ولم يذكر أن ذلك
الظن من الأدلة الشرعية التفصيلية ، فدخلت فيه الظنون غير المعتبرة شرعا ،
ثم أنه لم يذكر القيد بالفقيه ، ولهذا دخل بذل الوسع الصادر من غيره فسي
الاجتهاد ، مع أنه ليس باجتهاد اصطلاحي اتفاقا . فكان غير مانع من هذه
الناحية أيضا .

أما التكرار ففي قوله : ((على وجه يحسن من النفس المعجز عن المزيد فيه))
فإن هذه العبارة لا حاجة إليها في التعريف بعد أن قال في أوله ((هو
استفراغ الوسع)) إذ معنى ذلك بلوغه نهاية وسعه وظاية طاقته التي لا يمكن
المزيد عليها . ولكن قد يغتفر ذلك لما فيه من مزيد الإيضاح .

ولابن الحاجب تعريف قريب من هذا فقد قال : ((الاجتهاد استفراغ الفقيه
الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي)) ^١

وتبعه على ذلك المعضد في شرحه ، وهذا التعريف وإن احتراز من اجتهاد
غير الفقيه بذكره قيدا فيه ، وسلم أيضا من التكرار ، إلا أنه يشارك سابقه فسي
بعض النقوض الواردة عليه حيث اقتصر على طلب الظن بالحكم ، فأصبح غير جامع
لأنه لم يشمل الأحكام الثابتة بدليل قطعي خفي ثم هو لم يذكر المصدر الذي يطلب
منه ذلك الظن ، فصار غير مانع ، لاشتماله على الظنون غير المعتبرة .

أما تعريف ابن السبكي الذي قال فيه : ((استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل
ظن)) ^٢ فترو عليه النقوض السابقة وزيادة أنه لم يقيد ذلك الظن بالحكم
الشرعي ، فدخل فيه الحسي واللفظي والعقلي ونحوها ، اللهم إلا أن يراد
استفراغ الفقيه من حيث أنه فقيه ، كما بينه المحلى في الشرح فهذا أيضا
يدفعه ما سبق أن ردنا به اعتراض زكريا الانصاري وهو أن هذه الحيثية وإن أمكن
أن تراعى ، إلا أن التعاريف تصان عن الدلالات الخفية .

(١) مختصر ابن الحاجب مع شرح المعضد ج ٢ ص ٢٨٩ .

(٢) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٠ .

ويلاحظ مما سبق ان التعاريف التي ذكرناها مشتركة في جعل الاجتهاد لطلب الظن بالاحكام الشرعية . وهناك تعاريف اخرى تمثل - في ظاهرها - جانبا موازيا لما سبق ، اذ انها تركز على جعل الاجتهاد لطلب العلم بالاحكام .

ومن تلك التعاريف ما ذكره الفزالي حيث قال : ((الاجتهاد بذل المجتهد وسعه في طلب العلم بأحكام الشريعة)) "١" . وتبعه على هذا ابن قدامة في الروضة "٢" ، وهبه العزيز البخاري في الكشف "٣" ، وغيرهما .

وهذا التعريف منتقد من ناحيتين :

احدهما : انه حصر الاجتهاد في طلب العلم مع ان غالب الاحكام الفقهية ظنية . اللهم الا اذا ارادوا بالعلم ما يشعل الظن . وهو مرادهم بلا شك .
بذلك كلام الفزالي الآتي في مجالس الاجتهاد فكان الاولى بالاثنيان بلفظ شامل للعلم والظن صريح في ذلك لاسيما وان التعاريف بحاجة الى الوضوح .

ثانيهما : انه لم يقيد الاحكام بكونها فرعية بل ابقى الباب مفتوحا لادخال الاحكام الاصلية والقطعية المتفق عليها وهي ليست مجالا للاجتهاد ، كما سنبينه في الفصل الآتي .

ومن هنا كان هذا الحد غير جامع ولا مانع .

هذا وللاجتهاد عدة تعريفات غير ما اوردنا ، احببت عدم الالة بذكرها لأنها اكثر قصورا مما سبق بيانه . ولكن يوجد تعريف لأحد الكاتبين المعاصرين في الاصول لا يسعنا ان نعمله دون مناقشة لمخالفته رأي الجميع فقد قال محمد تقي الحكم بعد انتقاده التعاريف السابقة : والانصب فيما نرى ان يعرف ((ملكة تحصيل الحجج على الاحكام الشرعية او الوظائف العملية شرعية او عقلية)) "٤"

(١) المستقصى ٢ : ٣٥٠ .

(٢) روضة الناظر ص ١٠٩ .

(٣) كشف الاسرار شرح اصول البزدوى ج ٤ ص ١١٢٤ .

(٤) الاصول العامة للفتح المقارن ص ٥٦٣ لمحمد تقي الحكيم .

وهذا التعريف فيما يبدو غير سليم ، لأن الاجتهاد الذي نحن بصدد تعريفه ليس هو الملكة ، وانما هو نفس العمل الذي ينتج عنه علم او ظن بالحكم الشرعي ، اما الملكة فهي المقدمة والاساس لهذا العمل ، ولذا فان صاحبها - وان سمي مجتهدا بالقوة - لا يقال عنه انه مدر منه اجتهاد ، مالم يباشر البحث والنظر فعلا ، كما ان المتكلم الذي يستطيع الكلام - اى ليس بأخرس - وان سمي متكلماً بالقوة فلا يقال عنه انه صدر منه كلام مالم يتكلم بالفعل ، والفارق كبير بين المتكلم اى صاحب الملكة والقدرة على الكلام ، وبين المتكلم الذي هو التعبير عن مافي النفس من خلجات وفي الذهن من افكار ، بواسطة الكلام المكسور من الالفاظ المفيدة للمعاني . فظهر ان ملكة الاجتهاد شي ، ونفس الاجتهاد الذي نحن بصدد تعريفه شي آخر ، ولهذا صاغ ان يقال : فلان يجوز له او يجب عليه الاجتهاد ، وفلان لايجوز له ذلك ، فهذا يدل على ان المقصود بالاجتهاد مباشرة البحث والنظر ، وليس هو الملكة ، اذ ليس لنا ان نقول : فلان تجوز له ملكة الاجتهاد ، وفلان تجب عليه ، وآخر تحرم ، لأن الملكة شي يكونه الشخص في نفسه باستجماعه امورا توجد لديه القدرة على القيام بفعل من الافعال ومن ضمن تلك الافعال الاجتهاد ، او هي موهبة من الله ليس للبشر دخل فيها ولا يصح ان توصف بالحل والحركة او الجوار الشرعي والمنع ، فظهر ان ما عرفه ليس هو مراد الاصوليين .

وبهذا يتضح ان التعريف الذي اخترناه هو اسلم التعاريف للاجتهاد بمعناه الاصطلاحي العام . اى سواء أكان الدليل الذي ينظر فيه المجتهد اثرا أو رأيا .

تعريف الاجتهاد بمعناه الخاص :

وقد يطلق الاجتهاد على التوصل الى الحكم من طريق الرأي دون الأثر فقد قال معاذ : احكم بكتاب الله ثم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم اجد اجتهدت برأى وسئل الشافعي عن القياس اهو الاجتهاد فقال هما امران لمسمى واحد ، ولهذا فله تعريف خاص بهذا الاعتبار وهو : بذل الفقيه جهده للتوصل الى الحكم في واقعة لانص فيها ، بالتفكير واستخدام الوسائل التي هدى الشرع اليها للاستنباط بها فيما لانص فيه "١" .

(١) مصادر التشريع فيما لانص فيه ص ٧ عند المؤلف خلاف .

الفصل الثاني

مجالات الاجتهاد

مما لا شك فيه ان الله تعالى في كل حادثة حكما ^{عليا} ~~مكتوبا~~ ^{مكتوبا} ~~من المكلفين~~ معرفته ، والعمل بمقتضاه اذا نزلت به تلك الحادثة .

غير ان الشارع الحكيم لم ينص على حكم كل واقعة من الوقائع او جزئية من الجزئيات "١" ، وذلك ما تقتضيه طبيعة الشريعة الاسلامية ، لكونها عاممة لجميع البشر ، وشاملة لكل الحوادث الى قيام الساعة والتتبع على كل الجزئيات ما وجد منها وما سيوجد امر فيه مشقة على المكلفين ، لاسيما وان من الاحكام ما هو قابل للتغير من مكان لآخر ، ومن زمان الى زمان حسب العرف والمصلحة . يضاف الى ذلك ان الله جعل الاجتهاد وسيلة من وسائل ادراك الاحكام ليفتح باب التسابق في التفقه في الدين ، وليكون الاجر بقدر النصب .

لأجل ذلك اقتضت حكمة الله ان يرد النص على ما لا بد من التتبع عليه ، ويؤسس لما عداه اصول عامة وقواعد كلية يمكن ان تندرج تحتها جميع الفروع .

ثم ان النص قد يأتي واضحا جليا لا يعترضه شك ولا غموض ، وذلك في الاحكام التي هي من ضروريات الشرع ، ولا تحتل خلافا ، ولا تتغير بتغير الأزمنة والامكنة : كايجاب اركان الاسلام الخمسة ، وتحريم الزنا وشرب الخمر وأكل مال اليتيم بغير حق ومقادير الحدود ونحو ذلك .

وقد يأتي غير واضح كدلالة اللفظ بشارته او اقتضاؤه الحاجة الى التأمل فيه وكدلالة المشترك الذي لم تتضح قرينته ونحو ذلك ، مما يكون في غير ماسبق ذكره من الاحكام .

وهذا يقع في النصوص القطعية الثبوت كالقرآن والسنة المتواترة ، كما يقع في النصوص الظنية في ثبوتها كأخبار الآحاد .

ومن هنا نجد ان الحوادث والمسائل بالنسبة للدلالة عليها تنقسم الى ثلاثة اقسام :

(١) المسودة ص ٥٢٠ ، الملل والنحل ج ١ ص ١٩٩ للشهرستاني الفكر السامي

(١) قسم ورد فيه نص قطعي في ثبوته وقطعي في دلالة وواضح ليس فيه خفاء .

(٢) وقسم ورد فيه نص ظني اما من حيث ثبوته أو دلالة ، أو هو قطعي يعترضه بعض الخفاء .

(٣) وقسم ثالث لم يرد به نص وانما هو مأخوذ من الرأي حملا على ما فيه نص .
والقسمان الاخيران هما محل الاجتهاد .

فالمجتهد فيه كما يظهر من هذا التصعيد ومن التعريف الذي اخترته
للاجتهاد هو :

كل مسألة شرعية فرعية لم ينص عليها او يحتاج نصها الى التأمل فيه سواء كان قطعيًا أم ظنيًا .

فا (الشرعية والفرعية) سبق بيان محترزاتها في تعريف الاجتهاد .
و (لم ينص عليها) اخراج لما ورد به نص و (يحتاج نصها الى التأمل فيه)
اخراج للنصوص الواضحة التي لا تحتاج الى نظر و (التسوية بين القطعي والظني)
توسيع لمجالات الاجتهاد لتدخل المسائل التي وردت فيها أدلة
قطعية ولكنها تحتاج الى تفكير وتأمل .

هذا وقد ذهب كثير من الاصوليين الى أنه لا اجتهاد الا فيما دليله ظني ،
ومن هؤلاء الأمدى حيث قال : () واما ما فيه الاجتهاد فما كان من الاحكام
الشرعية دليله ظني () " ١ " .

ومنهم صاحب كشف الاسرار يقول : () والمجتهد فيه هو الحكم الشرعي
الذي لا قاطع فيه لاستحالة ان يكون المطلوب الظن به مع وجود القاطع () " ٢ "

بينما ذهب آخرون الى ان الاجتهاد كما يكون في الظنيات يكون ايضا
في بعض القطعيات التي خفي حكمها . ومن هؤلاء ابن تيمية وابن الهمام .
قال ابن تيمية " ٣ " :

() ذكر ابو المعالي ان المسائل قسمان . . . والمجتهدات ما ليس فيه دليل
مقطوع به . قلت تضمن هذا ان ما يعلم بالاجتهاد لا يكون قطعيًا قط ،
وليس الامر كذلك فرب دليل خفي قطعي ()

(١) الاحكام ج ٤ ص ١٤٣ .

(٢) كشف الاسرار ج ٤ ص ١١٣٤ .

(٣) المسودة ص ٤٩٦ .

وقال ابن الهمام في تعريف الاجتهاد "١" :

((والاحسن تعميمه بحذف ظني ، قال الشارح : اي التعريف في الحكم الشرعي ظنيا كان او قطعيا فان الاجتهاد قد يكون في القطعي من الحكم الشرعي ما بين اصلي وفرعي ، غاية ان الحق فيه واحد والمخالف فيه مخطي ، آثم في نوع منه غير آثم في نوع آخر كما سيأتي . نعم ان لزم أن يكون محل الاجتهاد لا يحكم فيه بأثم المخطي فيه احتيج الى قيد مخرج لما يكون المخطي آثما فيه من ذلك وحينئذ فقول الآمدي والرازي وموافقيهما المجتهد فيه كل حكم شرعي ليس فيه دليل قطعي في حيز المنع)) .

والذي يظهر ببناء على ما تقدم في التعريف وما ذكرته هنا : ان القول بالاجتهاد في بعض القطعيات هو الراجح ، لأن قطعية الدليل لا يلزم منها ظهور الحكم لكل احد ، والاجتهاد انما هو لخفاء الحكم ، وصعوبة الوصول اليه من الدليل ، ولهذا كان لا بد من التفكير والنظر في بعض القطعيات . صحيح ان الدليل القطعي في ثبوته ودلالته اذا كان جليا متفقا عليه ، فهو ليس محالا للاجتهاد ، لأن المخالف فيه يكون قد خالف امرا واضحا ، ولا عذر له في ذلك فأصبح آثما ، ولهذا قال الغزالي : "٢"

((وانما نعني بالمجتهد فيه ما لا يكون المخطي فيه آثما ، ووجوب الصلوات الخمس والزكوات وما اتفقت عليه الأمة من جليات الشرع فيها ادلة قطعية يأثم فيها المخالف فليس ذلك محل اجتهاد)) .

واما استدلال صاحب الكشف باستحالة جلب الظن بالحكم من الدليل القطعي فمسلّم بأن الدليل القطعي لا يؤدي الى الظن بل يفيد العلم ولكن ذلك العلم احيانا يحتاج الى نظر واجتهاد لخفاء الدليل ، كما سيتضح من المشال الذي سنذكره بعد قليل .

وان تقرر ذلك فانه يمكن تصنيف الوقائع التي هي مواطن للاجتهاد الى خمس فئات :

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٢ ص ٢٩٢ .

(٢) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٤ .

الفئة الاولى :

وقائع ومسائل لم يرد فيها نص ولم يثبت عليها اجماع . ومجال النظر فيها هو البحث عن احكامها بطريق القياس او المصلحة المرسلة ، او الاستحسان المستند الى واحد منهما ، او استحباب البراءة الاصلية ونحو ذلك مما سذكره عند الكلام عن اقسام الاجتهاد .

وهذه الوقائع كثيرة تزخر بها كتب الفقه في المذاهب الاسلامية المتعددة وهي تزداد بتجدد الحياة وتعاقب الایام .

ومن امثلة ذلك في القياس : قياس سائر الاستعمالات للذهب والفضة في التحريم على الاكل والشرب انتهى عنه بقوله صلى الله عليه وسلم : " لا تأكلوا في آنية الذهب والفضة ، ولا تشربوا في صحافهما " .

والحاق الخائف على نفسه او دوابه البلاك فيما لو توطأ او اغتسل بها معه من الماء بمن لاما معه فيصح تيممه "١" .

ومن امثلتها في المصلحة : جواز اللعوب في التهم فان ذلك ليس فيه نص خاص بجواز ولا منع ، ولكن مالكا رحمه الله ذهب اليه لما فيه من الحفاظ على مصلحة الناس بضمون اموالهم واعراضهم "٢" .

ومثال ذلك من الاستحسان : الحكم بظاهرة الآبار والحياض التي يصعب نزح ماؤها ، لوجود العرج والعشقة في ذلك "٣" .

الفئة الثانية :

وقائع ورد فيها نص ظني في ثبوته وفي دلالة ، وهذه لا تكون الا فيما جاء به خبر آحاد يحتاج الى التأمل فيه لفهم معناه ، فحينئذ يصبح لزاما على المجتهد البحث والنظر اولا في سند ذلك الخبر لمعرفة رواته والتثبت من صحة نسبه الى النبي صلى الله عليه وسلم او الى الصحابي على القول الراجح بأن قوله

-
- (١) انظر هذين المثالين وغيرهما في اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٠٥ وما بعدها .
 - (٢) الاعتصام للشاطبي ج ٢ ص ٢٩٣ .
 - (٣) اصول البيهقي مع شرحه كشف الاسرار ج ٤ ص ٥ - ٦ ط

حجة ، ثم يعقب هذا بالنظر في معنى الخبر ودلالته على الواقعة ليستتبط لها منه حكما .

وأمثلة هذا كثيرة أيضا ، ولذا كثر الخلاف بين الفقهاء في المسائل التي وردت بها هذه الاخبار ، نظرا لاختلافهم في ثبوتها وفي دلالتها .

ومن ذلك : طلاق المكره وعقته ، فمن الفقهاء من قال بوقوعه ولزومه ، ومنهم من قال بعدمه . والسبب في هذا هو اختلافهم في تفسير " الاغلاق " الوارد في قوله صلى الله عليه وسلم : " لا طلاق ولا عتاق في اغلاق " . فبعضهم فسر الاغلاق بالاكره فجعل طلاق المكره وعقته غير نافذ ، والبعض الآخر فسره بغير ذلك كالغضب الشديد والجنون ، فاعتبر طلاق المكره وعقته نافذا ولازما له . ومع اختلافهم في تفسيره اختلفوا في صحة الحديث وضعفه ^{المكره والمكروه} " ١ " .

ومنها : الانتفاع بالمرهون / لمن يكون أهو للراهن او للمرتهن ؟ وقد وردت في ذلك اخبار آحاد منها ما رواه ابوداود والبخارى والترمذى وابن ماجه من حديث ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " لبن الدر يحلب بنفقته اذا كان مرهونا ، وعلى الذى يركب ويحلب النفقة " . وعنه رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم : " الرهن محلوب مركوب او مركوب محلوب " " ٢ " .

فالا حاديث الواردة في المسألة ظنية الثبوت لأنها اخبار آحاد ، وهي ظنية الدلالة ، لأنها لم تبين من الذى يركب ويشرب أهو الراهن المالك ، او المرتهن الدائن ؟

^{المركب والمركوب}

ولهذا وقع الخلاف بين الصحابة فيمن له الانتفاع بالرهن ، فبعضهم قال : ان الذى له الانتفاع هو الراهن المالك ، لأن الاصل ان الملك له فله الانتفاع به وعليه نفقته ، وحق المرتهن لم يتعلق الا بالرقبة ، وليس له حق فسي منافعها ، ولو اخذ شيئا من تلك المنافع كان زيادة على حقه فكان ربا ، وقد

(١) الحديث رواه احمد في مسنده ، وابوداود ، وابن ماجه ، والحاكم في المستدرک عن عائشة ، واختلفوا في صحته وضعفه . انظر نيسل الاوطار ج ٦ ص ٢٦٤ - ٢٦٥ .

(٢) منتقى الاخبار مع شرحه نيل الاوطار ج ٥ ص ٢٣٤ .

صرح بذلك ابن مسعود رضي الله عنه ، والقاضي شريح ، والشافعي "١" ،
 وذهب آخرون الى ان حق الانتفاع انما هو للمرتبة بدليل تعليقه صلى الله عليه وسلم
 ذلك بمقابلة النفقة ، ولو كان للراهن لم يحتج الى ذلك القيد . وهذا مذهب
 الحسن البصري والليث بن سعد ، واسحق ، واحمد "٢" .

الفئة الثالثة :

وقائع ورد فيها دليل ظني الثبوت قطعي الدلالة ، وهو كل خبر آحادى
 جاء بخصوص ذلك الامر او تلك الواقعة بحيث لا يحتمل غير تفسير واحد .
 مثاله : قوله صلى الله عليه وسلم : " في خمس من الابل شاة " "٣" ،
 فدلالته على وجوب شاة في زكاة خمس من الابل ظاهرة لا شك فيها ، غير أن
 طريق اثبات هذا الخبر لا تفيد قطعاً وانما تفيد الظن .

الفئة الرابعة :

وقائع ورد فيها نص قطعي في ثبوته ولكنه ظني الدلالة ، وذلك كل
 ما جاء به آية من القرآن ، او خبر متواتر من السنة ، ولم تكن تلك الآيـة
 او ذلك الخبر نصاً في الواقعة بل هو محتمل لها ولغيرها . كما اذا كان
 لفظ الدليل مشتركاً لمقتضى ~~سورة البقرة~~ او عاماً يحتمل التخصيص ونحو ذلك .
 فالوقوف على الحكم من هذا النوع من الأدلة يحتاج الى بحث واجتهاد .

مثاله في المشترك : قوله تعالى (والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة
 قروء "٤") فلفظ " القراء " في هذا النص القرآني القطعي الثبوت ظني فسي
 دلالاته ، لأن القراء لفظ مشترك بين الطهر والحيض . ولهذا اختلف الصحابة
 في عدة المطلقة ذات الاقراء ، أ تكون بثلاث حيضات او بثلاثة اطهار ؟

(١) السنن الكبرى للبيهقي ج ٦ ص ٣٨ - ٣٩ .

(٢) نيل الاوطار ج ٥ ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٣) المنتقى مع شرحه نيل الاوطار ج ٤ ص ١٤٧ .

(٤) الآية رقم " ٢٢٨ " من سورة البقرة .

ومثال العام :

قوله تعالى : (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة اشهر وعشرا) "١" فان هذه الآية عامة في كل زوجة متوفى عنها سواء أكانت حاملا أم غير حامل ، فيكون واجبا عليها تربص أربعة اشهر وعشرة ايام . لكن ذلك العموم يحتمل التخصيص وقد ورد المخصص وهو قوله تعالى : (وأولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن) "٢" فخصت الدوامل وصارانتها عدتهن بوضع الحمل . كما هو رأى جماهير الصحابة والتابعين ومن بعدهم "٣" .

الفئة الخامسة :

وقائع ورد فيها نص قطعي في ثبوته وفي دلالة الا ان دلالة على المعنى المراد يعتمدها بعض الخفاء الذى يجعلها غير ظاهرة لمن لم يعمق النظر ويغوص الى اعماق ذلك النص .

مثاله : قوله تعالى (للفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله اولئك هم الصادقون)^٤ فانه يفهم من هذه الآية ان المهاجر اذا ترك ماله تزول عنه ملكيته بمجرد هجرته ، وهذا المعنى مقطوع به من الآية لكنه خفي يحتاج الى دقة نظر واعمال فكر .

والخلاصة : ان المسائل من حيث كونها محلا للاجتهاد قسما :

- (١) قسم لم يرد فيه نص اصلا ولم يثبت عليه اجماع قطعي صريح .
- (٢) قسم ورد فيه نص لكنه قد يكون قطعيا مع خفاء حكمه ، وقد يكون ظاهريا في ثبوته ودلالته ، او في احدهما .

(١) الآية رقم " ٢٣٤ " من سورة البقرة .

(٢) الآية رقم " ٤ " من سورة الطلاق .

(٣) نيل الاوطار ج ٦ ص ٣٢٤ .

(٤) الآية رقم " ٨ " من سورة الحشر .

الفصل الثالث

اقسام الاجتهاد

في هذا الفصل سأحدث عن الطرق التي سلكها المجتهدون واعتبروها كاشفة عن الاحكام الشرعية من الادلة ، وسأوضح ذلك بأمثلة تبين كل طريق من تلك الطرق ونوع من الانواع .

فللاجهاد قسمان رئيسيان :

- احدهما : اجتهاد في النصوص الشرعية ، ويسمى بالاجتهاد البياني .
- ثانيهما : اجتهاد فيما لانص فيه ويسمى " باجتهاد الرأي " .

فالاجتهاد البياني هو بذل الجهد في اخذ الاحكام من النصوص باعتبار دلالتها على معانيها ، يعتمد المجتهد فيه على الطريقة التي رسمها الاصوليون لاستخراج الاحكام من نعوص الشرع ، تلك الطريقة التي يمكن تلخيصها في امرين :

- (١) تفسير النصوص بعضها ببعض مادام ذلك ممكنا كبيان السنة للقرآن ونحوه .
- (٢) تعرف معاني الالفاظ ومدلولاتها بواسطة وضعها اللغوى والقواعد التي قررها علماء اللغة وعلما اصول الفقه لدراسة النصوص الشرعية من ناحيتين :
الاولى : الناحية اللفظية ، وذلك لمعرفة اقسام اللفظ من حيث الدلالة على معناه وما يتبعها من قواعد وما في ذلك من اقسام للالفاظ صيغية ولفظية كخاص وعام . وما فيه من وجوه البيان بها كالنصر والظاهر ، وما يتبع ذلك من وجوه الاستعمال للالفاظ كالحقيقة والمجاز ونحوهما .

الثانية : الناحية المعنوية ، وهي لمعرفة اقسام المعنى المراد من حيث وجوه الوقوف عليه اما بواسطة عبارة النص ، واما بواسطة اشارته او اقتضائه ونحوها .

وبعد ان يفهم المجتهد النص منفردا بهذه الطريقة يتبع ذلك بالبحث عما اذا كان ثمة نصوص اخرى قد تعارضه ، فاذا وجد معارضا عمل بأحكام التعارض المبينة في علم الاصول ، كالنسخ او الترجيح او الجمع .

يضاف الى ذلك أمر آخر يختص بالسنة ، وهو النظر في اسانيد الاخبار الواردة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، لمعرفة الصحيح والضعيف من الروايات فينزول كلا في منزلته عند الاحتجاج به ، ولا يعمل بالروايات الساقطة ، وايضا يلزمه النظر في سند الاجماع ان كان الدليل اجماعا ، ليعرف هل هو منقول بتواتر او آحاد ، وهل الآحادى صحيح او غير صحيح .

ويدخل تحت هذا القسم - لدى جماعة من الفقهاء والاصوليين - بعض انواع القياس وهو ما كانت عليه منصوصة ، فان بعض نفاة القياس كالنظام - من الممتزلة وبعض الشيعة يقولون به ولكن لا يسمونه قياسا ، بل هو عندهم دليل لفظي "١".

ومن أمثلة الاجتهاد البهائي ما يأتي :

(١) قال تعالى : (والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) "٢" ، فكلمة السارق في هذه الآية تصدى على كل من اخذ مال غيره خفية من حرز مثله ، ولكن هل يدخل فيها النباش الذي ينش القبور فيأخذ الاكفان ونحوها مما يكون مع الموتى ، والطارار الذي يأخذ المال من صاحبه في خفة بحيث لا يشعر به وهو يفتل ، فيقام عليهما حد السرقة او لا يدخلان فلا يقيم عليهما الحد ؟

لقد عرض للفظ " السارق " بعض الخفاء عند تطبيقها على هذين الصنفين من آخذى الاموال ، وذلك بسبب اطلاق الناس لفظين آخرين عليهما دون لفظ السارق ، فحصل خلاف بين المجتهدين في انطباق وصف السارق على هذا النوع من آخذى الاموال ، واختلف الحكم تبعاً لذلك . فكان اجتهاد ابي حنيفة والثوري أنه لا قطع على النباش لانه لا يسمى سارقاً وقال مالك ، والشافعي ، واحمد ، واسحق ، وغيرهم بجوب القطع عليه ، لأنه سارق حيث أخذ المال من حرزه "٣" اذ القبر حرز للكفن ونحوه مما يكون مع الميت وروى عن احمد في وجوب القطع على الطرار روايتان "٤".

-
- (١) المستصفى ج ٢ ص ٢٧٢ ، الاحكام للامدى ج ٣ ص ٢٧٦ ، ٢٨٠ ،
المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٢٩٠ .
(٢) الآية رقم " ٢٨ " من سورة المائدة .
(٣) المغني ج ٩ ص ١٠٩ .
(٤) نفس المرجع السابق ص ٩٤ .

(٢) قوله تعالى : (والذين يتوفون منكم ويذرون أزواجا يتربصن بأنفسهن أربعة اشهر وعشرا) "١". مع قوله تعالى : (وأولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن) "٢".

فان الآية الاولى عامة في كل متوفى عنها سواء كانت حاملا ام غير حامل ، والآية الثانية دلت على ان عدة الحامل تكون بوضع الحمل ، فكان ظاهر الآيتين التعارض في عدة الحامل ، فذهب الحنفية وكثير غيرهم تابعين لجمهور الصحابة الى ان الآية الثانية ناسخة لحكم الاولى في المتوفى عنهن الحوامل ويبقى عملها في غيرهن ، ومعرف الفقهاء قرر ان الآية الثانية مخصصة للاولى وليست ناسخة لها والخلاف بينهما لفظي .

لكن روى عن علي ، وابن عباس (رضي الله عنهما) اجتهد آخر هو الجمع بين الآيتين بأن تعدد الحامل بوضع الحمل اذا زاد عن أربعة اشهر وعشر والا فبالاشهر اى انها تعدد بأبعد الاجلين "٣".

(٣) قال صلى الله عليه وسلم : " لا يرث القاتل " "٤".

فكلمة " القاتل " في النص تشمل كل من ازهق روحا لآدمي ، فهل كل قتل يعتبر مانعا من الميراث سواء كان عمدا ام خطأ مباشرة ام تسببا بحق ام بغير حق او ان المانع من الميراث بعرض هذه الانواع ؟

فالامام الشافعي ذهب الى ان كل قتل يكون مانعا من الميراث سواء أكان عمدا ام خطأ مباشرة ام تسببا موجبا للعقوبة ام غير موجب "٥" ، والحنفية ذهبوا الى ان العبرة بالمباشرة مع كون القاتل مكلفا فهذا هو القتل المانع من الميراث وما عداه فليس بمانع "٦".

(١) البقرة آية رقم " ٢٣٤ " وقد مرت آنفا .

(٢) الآية رقم " ٤ " من سورة الطلاق .

(٣) المغني ج ٨ ع ٨٠ - ٨١ .

(٤) منتقى الاخبار مع شرحه نيل الاوطار ج ٦ ص ٨٤ وقال اخرجوه ابو داود .

(٥) حاشية الشرواني على شرح الفهناج للهيتمي ج ٦ ص ٣٨ ، تكلمة المجموع للمطيعي ج ١٥ ص ٢١٧ .

(٦) حاشية ابن عابدين ج ٥ ص ٦٧١ .

والمالكية نظروا الى معنى القصد من القتل وكون القتل عدوانا وما عساه
لا يمنع "١".

والحنابلة يرون ان القتل المانع من الميراث هو ما قرر له الشارع عقوبة
من قصاص او دية او كفارة سواء كان عمدا ام خطأ مباشرة ام تسببا ، ومالم
يرتب عليه عقوبة فلا يكون مانعا "٢".

ذلك من الاجتهاد البياني .

أما الاجتهاد بالرأى ، فهو وان بدا لأول وهلة مغايرا للذى قبله بحيث
يفهم منه انه غير مستند الى نص ، فان ذلك الفهم سرعان ما يزول اذا علم ان
اجتهاد الرأى راجع هو الآخر الى نصوص الكتاب والسنة ، ولكن سمي بهذا
الاسم ، لكون الحكم المبني عليه ليس مأخوذا من اللفظ باعتبار دلالة اللغوية
بل هو مستفاد من علته قياسا على الاصل المنصوص على حكمه ، او مستقى من
قاعدة عامة مقررة بأثر من نص ، ولذا فهو نوهان :

(١) نوع يعتمد فيه المجتهد على نص خاص ورد في مسألة شبيهة بمسألة
اجتهاده بحيث تشترك المسألتان في علة الحكم . وهذا يشمل القياس الظاهر
الذى عرفه الاصوليون بأنه ((حمل فرع على اصل في حكم لاشتراكهما
في العلة)) "٣" ويشمل القياس الخفي الذى هو احدى انواع
الاستحسان والمعرف بـ " ترك قياس الى قياس اولى منه " "٤".

مثال القياس الظاهر ، قياس القارن على المتمتع في الحج في وجوب
الهدى عليهما ، لأن كلا منهما جمع بين الحج والعمرة في زمن واحد .
وقياس عقد الاجارة ونحوها على عقد البيع في كراهيته عند نداء الجمعة
الثاني ، لأن كلا منهما يخل بالسمي اليها .

(١) شرح الدردير وحاشية الدسوقي ج ٤ ص ٤٣٢ .

(٢) الانصاف ج ٢ ص ٣٦٨ للمرداوى .

(٣) روضة الناظر

(٤) المسودة

ومثال القياس الخفي الذي هو الاستحسان بمعناه الاخص : وقف الارض الزراعية اذا لم ينص الواقف على ادخال الشرب والطريق فيه او اخراجها منه لأنه يجتمع فيه شيهان :

احدهما : شبهه بالبيع من حيث ان كلا منهما اخراج للمين من ملك صاحبها . وهذا يقتضي ان يكون الشرب والطريق ونحوهما غير داخلية في الوقف عند الاطلاق كما هو الحكم في البيع .

الثاني : شبه الوقف بالاجارة من حيث ان كلا منهما تمليك للمنفعة وهو يتطلب ادخال الشرب والطريق ونحوهما في الوقف للتمكن من الاستنفاع كما هو الحال في الاجارة .

فقياس الوقف هنا على البيع ظاهر ولكن الاستحسان اقتضى العدول عن الحاقه بالبيع ، وألحق بالاجارة لتماثل الانتفاع بالموقوف "١" .

(٢) والنوع الثاني من انواع الاجتهاد بالرأى :

ماليس له نص خاص يلحق فيه الفرع بالاصل ، ولكنه في واقع الامر مأخوذ من القواعد الكلية والادول العامة للشريعة الثابتة بأكثر من نص . وهذا يضم المصالح المرسله ، وبعض الاستصحاب ، وسد الذرائع ، وبعض انواع الاستحسان .

فالمصلحة المرسله : هي الوصف المناسب الذي يبنى عليه الحكم من غير ان يكون هناك اصل خاص مقيس عليه .

مثالها ، اتفاق الصحابة (رضي الله عنهم) على جمع القرآن في مصحف واحد ، فهذا عمل لم يرد فيه دليل خاص بجواز ولا منع لكن الصحابة اعتمدوا على وصف مناسب هو المحافظة على اصل الدين والخوف عليه من الضياع .

ومثال آخر : قضاء عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)

بقتل الجماعة بالواحد "٢" حقنا لدماء المسلمين ومحافظة على مقصد الشارع الذي من اجله شرع القصاص في القتل .

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٤٨ لابن الهمام .

(٢) انظر هذا المثال والذي قبله في الاعتصام ج ٢ ص ٢٨٣ .

وأما الاستصحاب : فهو الحكم ببقاء أمر تحقق سابقاً لم يظن عدمه
كاستصحاب حياة الغائب المنقود إذا لم يقد دليل على موته ، واستصحاب الوضوء مع
الشك في الحدث ، وكاستصحاب البراءة والاباحة الاعليتين .

وأما سد الذرائع فمعناه حسم مادة ووسائل الفساد ، والذريعة : ما كان
وسيلة وطريقاً إلى الشيء وهي هنا : المسألة التي ظاهرها الاباحة ويتوصل بها
إلى فعل المحظور أو لم يقصد بها المحظور ولكنها تنفي بنفسها إليه "١" .

مثالها : منع بيع الأجل عند الملكية ، كأن يبيع سلعة بعشرة
دراهم مؤجلة إلى شهر ثم يشتريها بخمسة دراهم حالة ، فهذا ممنوع ، لأنه
أخرج من يده خمسة حالة وأخذ بها عشرة بعد مضي شهر .

فهو وسيلة لسلف خمسة بعشرة إلى أجل توصل باظهار صورة البيع لذلك "٢"
مثال آخر : منع القاضي من الحكم بعلمه لئلا يؤدي ذلك إلى الحكم
بالباطل من قضاة السوء "٣"

والمراد ببعض أنواع استحسان العدول عن القياس إلى المصلحة كما يقول
المالكية أو الضرورة كما يقول الحنفية ، وكذلك العدول إلى العرف .

مثال استحسان الضرورة ورفع الحرج : الحكم بطهارة الآبار والحياض التي
وقعت فيها النجاسة ، لصعوبة نزع ماؤها ولحوق حرج بذلك "٤"

ومثال استحسان المصلحة : تضمين الأجير المشترك لحاجة الناس إليه
لأنه إذا لم يضمن أهمل حاجيات الناس مما يؤدي إلى تلفها ، ولذا اقتضت المصلحة
تضمنه مع أنه أجير ولا يجبر لا يضمن لكونه أمين .

ومثال استحسان المرف والمادة : جواز وقف بعض المنقولات كما ذهب
إليه محمد بن الحسن "٥" وتبعه أكثر الحنفية .

(١) اعلام الموقعين ج ٣ ص ١٣٦ .

(٢) الفروق ج ٢ ص ٣٩ .

(٣) نفس المرجع السابق .

(٤) أصول البزدوى بهامش كشف الأضرار ج ٤ ص ٥ - ٦ .

(٥) الهداية وشرحها فتح القدير ج ٥ ص ٥٠ - ٥١ .

هذه اقسام الاجتهاد ، وقد جرينا في ذكرها على مذهب الجمهور ———
الآخذين بالقياس والمصلحة ونحوهما ، ومن الفقهاء من لم ير سلوك بعض
هذه الاقسام اجتهادا شرعيا متعبدا به في استنباط الاحكام ، فاجتهاد الرأي
بنوعيه لا يعتمد الظاهرية ولا الشيعة الامامية ، ونا على ذلك يكون الاجتهاد
عندهم هو القسم الاول فقط ، وان كان الشيعة يعتبرون دليل العقل في الامور
الجلية اذا لم يوجد فيها قرآن او سنة او اجماع ، والظاهرية يذهبون كثيرا الى العمل
بالاستصحاب ، ولا يعدونه رأيا والله أعلم .

هذا وقد قصر بعض الفقهاء من الجمهور الاجتهاد على احد انواعه فجعله
الشافعي مرادفا للقياس حينما سئل عنه أهو القياس ؟ فقال هما اسمان لمسمى
واحد "١" وتبعه على ذلك بعض الشافعية "٢" ، وانتقد الغزالي هذا بقوله
(قال بعض الفقهاء القياس هو الاجتهاد وهو خطأ ، لأن الاجتهاد اعم
من القياس لأنه قد يكون بالنظر في العمومات ودقائق الالفاظ وسائر طرق
الادلة سوى القياس) "٣"

كما قسمه بعض المتأخرين بتقسيمات ناقصة لا بد من الاشارة اليها .
فقد جمعه الدكتور معروف الدواليبي ثلاث طرائق "٤" : اجتهاد باني ،
 واجتهاد قياسي ، واجتهاد استصلاحي ، وهذا التقسيم منتقصد بأنه غير
جامع لشرائط القسمة المنطقية ، لعدم استيعابه لأقسام المقسم وذلك لوضوح
ان الطرائق التي اعتبرها العلماء كاشفة واعتمدوها في الاستنباط تتجاوز ما ذكره
الى غيره كالاستصحاب وسد الذرائع ونحوهما .
وجعله الخفري قسمين "٥" :

احدهما : أخذ الحكم من ظواهر النصوص اذا كان محل الحكم مما تتناولسه
تلك النصوص .

-
- (١) الرسالة ص ٤٧٧ .
 - (٢) كشف الاسرار ج ٣ ص ٩٨٨ .
 - (٣) المستصفى ج ٢ ص ٢٢٩ .
 - (٤) المدخل الى علم اصول الفقه ص ٤٠٩ .
 - (٥) تاريخ التشريع ص ٩٤ - ٩٥ .

الثاني : اخذ الحكم من معقول النص بأن كان للنص علة مصرح بها أو مستتبطـة
ومحل الحادثة مما توجد فيه تلك العلة والنص لا يشملها ، وهذا هو
المعروف بالقياس .

ويرد على هذا التقسيم انه اذا أريد بالأول منه ما دلت عليه النصوص بمدلولها
اللفوى فقط بأن يؤخذ الحكم من منطوقها أو مفهوماتها ونحوهما ، فهو ايضا غير
مستوف لجميع اقسام الاجتهاد لأنه أغفل قسما ثالثا هو أخذ الحكم بطريق المصلحة
المرسلة وذلك نوع اجتهاد معترف به لدى كثير من الفقهاء بل هو اجتهاد الصحابة
والتابعين (رضى الله عنهم) فقد قال الخضرى نفسه فى موضع آخر من كتابه تاريخ
التشريع :

((كان الصحابة والتابعون اذا لم يجدوا نصا فى كتاب الله ولا فى سنة
نبيه فزعوا الى ما سموه رأيا . وهو على ما يظهر من فتاويهم الحكم بناء على القواعد
العامة للدين كقوله صلى الله عليه وسلم : " لا ضرر ولا ضرار " وقوله " دع ما يريبك
الى ما لا يريبك " ولا يكونون يهتمون بأصل معين يشبهون بمحل الحادثة التى يفتون
فيها كما قضى عمر على محمد بن مسلمة بأن يمر خليج جاره فى أرضه لأنه ينفع جاره
ولا يضر محمدا فعلى الفتوى بأصل عام ، وهو اباحة النافع ، وحظر الضار ، ولم
يقله قياسا على أصل معين ، وهذا ما يسمى فى عرف الفقهاء بالمصالح المرسلة
أى التى لم يشهد لها أصل معين))^١ .

فوضح ان المصالح المرسلة احد طرق الاستدلال ، ومراعاتها نوع من أنواع
الاجتهاد ، وهو لم يذكرها عند التقسيم .
هذا وأحسن ما رأيت من تقسيم للاجتهاد هو ما جاء فى تاريخ التشريع للسائس
وزميليه حيث ذكروا له وجوها ثلاثة^٢ .

(١) تاريخ التشريع ص ١٦٢

(٢) تاريخ التشريع ص ٧٢ للسائس وزميله

الأول ، والثاني : مثل ما ذكر الخضرى .

والثالث : ان تنزل الوقائع على القواعد العامة المأخوذة من الادلة المتفرقة من القرآن والسنة ، وهذا ما يقع تحسيت اسم الاستحسان^(١) والمصالح المرسلية وسد الذرائع وما الى ذلك .

وهذا التقسيم وان كان شاملا لجميع انواع المقسم الا أنه يحتاج الى مزيد من التفصيل والايضاح وذكر امثلة لكل نوع من الانواع . وذلك ما حاولت صنعه ففى التقسيم المختار والله أعلم .

(١) ينبغي ان يكون المراد بالاستحسان هنا بعض انواعه وهى استحسان المصلحة والضرورة او العرف ، اما استحسان النص فهو داخل فى الوجه الاول من هذه الوجوه الثلاثة ، واستحسان القياس داخل تحت الوجه الثانى .

الباب الثاني

شروط الاجتهاد وتجزؤه واقسام المجتهدين

الفصل الاول

شروط الاجتهاد

الاجتهاد في الشريعة الاسلامية مركز ذو خطورة بالغة وتبعات جسام ، لأن المتصف به ~~هو~~ الخليفة للنبي صلى الله عليه وسلم في استنباط احكام الشرع وفي التبليغ عن الله وتعليم الناس امور دينهم والحكم بما شرعه الله لهم . لهذا كان لابد ان تتوفر فيمن يتصدى لذلك شروط ومؤهلات خاصة تجعله جديرا باعتلاء وظيفة التوقيع عن الله والقيام بمهام رسله واتبعائه .

ولخطورة منصب الحكم والافتاء - اللذين هما وظيفتا المجتهدين - وهنئذ مسؤوليتهما ، كان السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة المشهورين يتحاشونهما ويحاولون عدم التعرض لهما مع استكمالهم شروطهما حتى انسه كانت تطرح المسألة على المجلس من مجالسهم فيتدافعونها ، وكل يحب ان يكفيه صاحبه مؤنتها " ١ " .

واذا كان السلف يتهيبون الاجتهاد مع قدرتهم عليه فمحاولة التصدي له بدون استكمال شروطه ممنوعة من باب اولى .

وقد استخلص الاصوليون والفقهاء من اقوال السلف ، واحوالهم شروطا للاجتهاد وقرروها في ضمن مآقرروا من القواعد والاصول ، ووضحوها بما لا يدع مجالا للتردد ، لتكون حدا فاصلا بين من يجوز له الاجتهاد والنظر في الادلة ومن يلزمه سؤال العلماء فقط ولا يحق له التهجم على مالم يتهبأ له .

والمتفق عليه من تلك الشروط يمكن حصره في سبعة هي ما يأتي :

الشرط الاول - العلم بالقرآن الكريم وما يتعلق به :

فالقرآن هو الاصل الاول من اصول الاحكام الشرعية بل هو عمود الشريعة لهذا كان لابد من معرفة الآيات الدالة على الاحكام منه ، وقدرها بعضهم بخمسة آية ، وتعقب ذلك بأن الآيات التي يمكن استنباط الاحكام منها اكثر من هذا المصدر فلا يصح حصرها فيه الا اذا أريد به الآيات الدالة على احكامها دلالة اولية بالذات

(١) سنن الدارمي ج ١ ص ٥٢ ، ٥٣ ، جامع بيان العلم ج ٢ ص ٢٠٠ ،
اعلام الموقعين ج ١ ص ٣٤ - ٣٥ .

لا بالتضمن والالتزام "١".

وحكى المصنف ما وردى عن بعض العلماء ان اقتصار المقتصرين على هذا العدد انما هو لأنهم رأوا مقاتل بن سليمان "٢" اقرء آيات الاحكام في تصنيف وجعلها خمسمائة آية "٣".

والذى تجب معرفته بالتفصيل من آيات الاحكام هو تحصيل معانيها وعلى احكامها والمحكم والمتشابه منها وتقاسيرها المأثورة عن الصحابة وناسخها ومنسوخها وبالنسبة للناسخ والمنسوخ لا يشترط حفظ جميع الآيات الناسخة والآيات المنسوخة بل المطلوب العلم بأن الآية التي يستدل بها غير منسوخة وكذلك في السنة.

وتلزم ايضا معرفة اسباب النزول ، لأنها تساعد على فهم المراد من الآيات كما في قصة عروة بن الزبير مع ام المؤمنين عائشة رضي الله عنها في قوله تعالى : (ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما) "٤".

ومما يلزم لفهم القرآن معرفة عادات العرب عند نزوله لأن معرفتها تساعد على شرح كثير من المفاهيم القرآنية . هذا وقد ذهب بعض العلماء الى اشتراط حفظ آيات الاحكام بل ان جماعة

(١) ارشاد الفحول ص ٢٥٠ .

(٢) الماوردي هو ابو الحسن علي بن محمد بن حبيب اقصى قضاء عصره ولد في البصرة وانتقل الى بغداد وولى القضاء في بلدان كثيرة ثم جعل رئيسا للقضاة في ايام القائم بأمر الله العباسي . وله من المؤلفات الحاوى من الفقه الشافعي والاحكام السلطانية وغيرهما توفي ببغداد سنة (٤٥٠ هـ) . ومقاتل بن سليمان بن بشير الازدي بالولاء من اعلام المفسرين اصله من بلخ وانتقل الى البصرة ودخل بغداد وحدث بها وتوفي بالبصرة سنة (١٥٠ هـ) انظر وفيات الاعيان ج ٢ ص ٤٤٤ و ج ٤ ص ٣٤١ .

(٣) ارشاد الفحول ص ٢٥٢ .

(٤) الآية رقم " ١٥٨ " من سورة البقرة : والقصة هي : ان عروة فهم من الآية عدم فرضية السعي بين الصفا والمروة لأنها نفت الجناح ونفي الجناح لا يدل على الوجوب فأخبرته عائشة بسبب نزولها وان ذلك عندما تخرج المسلمون من السعي بينهما لكونه عادة اهل الجاهلية فنفت الآية ذلك الحرج وبقي السعي واجبا او فرضا بالسنة النبوية وهي قوله صلى الله عليه وسلم " خذوا عني مناسككم " بعد ان فعل تلك المناسك ومنها السعي بين الصفا والمروة . وقوله صلى الله عليه وسلم : " ما اتم الله حج امرئ ولا عمرته لم يطوف بين الصفا والمروة "

منهم اشتراطوا حفظ القرآن كله حتى ذلك صاحب القواطع عن اكثر اهل العلم ، ونقله القيرواني في المستوعب عن الامام الشافعي رضي الله عنه ^١ .

لكن الجمهور لا يرون ذلك شرطاً وانما الشرط هو العلم بمواقع الآيات الدالة على الاحكام بحيث لو احتاجها امكنه الرجوع اليها بسهولة من غير استعانة بأحد ، ولا بد لذلك من معرفة القرآن كله - عند بعضهم - قال الاستوى : ((ان تمييز آيات الاحكام عن غيرها متوقف على معرفة الجميع بالضرورة)) ^٢ .

الشرط الثاني : العلم بالسنة وما يتعلق بها :

والسنة النبوية هي المصدر الثاني من مصادر الشريعة بعد القرآن ، فهي مبنية لمجمله وموضحة لمشكله ومفسره له كما انها مؤسسة لاحكام لم ينص عليها فيه .

لهذا كان العلم بها شرطاً من اهم شروط الاجتهاد . والمجمع على وجوب معرفته منها هو الاحاديث المتعلقة بالاحكام ، واختلف في تقديرها فروى عن الامام احمد بن حنبل ان الذي يجب على المفتي معرفته منها خمسة الف حديث . وهذا محمول على التقليل في الفتوى وروى عنه انه قدر ما لا بد منه بألف ومأتي حديثاً ^٣ . وقدرها ابن العربي المالكي بثلاثة آلاف حديث وقال العاوردى عددها كعدد آيات الاحكام خمسة الف حديث ^٤ . والظاهر ان في هذه التقديرات افراطاً وتفریطاً لذا فالواجب هو تتبع السنة في مظانها دون الاقتصار على عدد معين .

ولا يشترط حفظ تلك الاحاديث بل الشرط ان يعرف مواضعها . وقد قال الفزالي :

((يكفي ان يكون عنده اصل مصحح كستن ابي داود ومعرفة السنن لأحمد البيهقي او اصل وقعت العناية فيه بجميع الاحاديث المتعلقة بالاحكام)) ^٥

-
- (١) التقرير والتحبير ج ٣ ص ٢٩٣ .
 - (٢) نهاية السؤل بهامش التقرير ج ٣ ص ٣٠٨ .
 - (٣) المسودة ص ٥١٦ .
 - (٤) ارشاد الفحول ٢٥١ .
 - (٥) المستصفى ج ٢ ص ٣٥١ .

واعترض على التمثيل بمننابي داود باعتراضين^١

أحدهما : أنها غير حاوية لجميع احاديث الاحكام .
والثاني : أن فيها الحديث الضعيف الذي لا يحتج به .

ويبدو أن ذلك صحيح ، فالواجب عدم الاقتصار على مصنف واحد من كتب الحديث بل على المجتهد البحث عن السنة في جميع مصنفاتها المعتمدة كالكتب الستة مجتمعة ومسند احمد وامثالها . ويتعلق بالسنة شرط آخر تزيد به على القرآن هو التأكد من صحة نسبتها الى النبي صلى الله عليه وسلم ، وذلك بمعرفة طرق الرواية من تواتر وآحاد وارسال واسناد واتصال وانقطاع وصحة وضعف ، وحال الرواية من جرح وتعديل وقبول ورد ، ليعلم بذلك الحديث الصحيح المقبول فيأخذ به والحديث المردود فيتركه ، وما يجب تقديمه منها وما يجب تأخيرها عند الاستدلال وهكذا .

وفي هذا الشرط تخفيف ذكره الغزالي وتبعه عليه الكثيرون هو أنه لا يشترط النظر في احوال رواة جميع الاخبار وفي اسانيدھا ، بل متى كان الحديث مشهورا متلقى بالقبول عند العلماء فلا حاجة الى النظر في سنده واحوال رجاله ، وإن كان فيه خلاف من احد لزم عندئذ البحث عن السند والنظر فيه ، فإذا كان رجاله مشهورين بالمعدالة كما يرويه الشافعي ، عن مالك عن ثايف عن ابن عمر ، فلا يحتاج للبحث عنهم ، وإن لم يكونوا مشهورين فلا بد من معرفة احوالهم ويكفيه في ذلك تقليد أئمة هذا الشأن كالامام احمد وابن معين وامثالهما . بل هناك تخفيف آخر وهو انه يكفي بتقليد اصحاب المصنفات الذين التزموا ان لا يروون في مصنفاتهم الا ما صح سنده عندهم كالبخاري ومسلم وامثالهما ، فمتى عرفت صحة طريقته في الجرح والتمديد وفي التصحيح والتضعيف جاز قبول قوله وتقليده في الاخذ بما رواه . والمقصود بالتقليد هنا هو قبول حكمه هو لا على الاحاديث بالمحبة والحسن ونحو ذلك .

الشرط الثالث :

العلم بمواقع الاجماع لكي لا يخرقه ويفتق بخلافه ، والمسائل التي حصل عليها الاجماع محصورة وقد جمعت في مصنفات خاصة بها كمراتب الاجماع لابن حزم وتعليق ابن تيمية عليه . ولا يشترط حفظ تلك المسائل ، بل يكفي ان يعلم أن المسألة التي يريد بحثها غير مجمع عليها اما باطلاعه على خلاف فيها ، او بموافقة في فتواه مذهباً من مذاهب العلماء السابقين . او تكون المسألة وليدة العصر لم يكن لاهل الاجماع خوض فيها .

وينبغي للمجتهد أن يكون مشرفاً على اختلاف الفقهاء ، لأن ذلك يساعد على حصر مواطن الاجماع ويفتح له ابواب النظر والاستنباط ، ومن اشار الى هذا الأئمة الاربعة : ابو حنيفة ، ومالك ، والشافعي ، واحمد ، أما الشافعي فسيأتي كلامه ، واما ابو حنيفة فقال : ((من لم يعرف الاختلاف فليس بفقهاء))^(١) وسئل مالك : لمن تجوز الفتوى ؟ فأجاب : ((لا تجوز الا لمن علم ما اختلف فيه الناس))^(٢) وقال احمد : ((ينبغي للرجل ان يكون عالماً بقول من تقدم))^(٣)

واعلم ان الخلاف الذي يطلب معرفته هو خلاف مجتهدى الصحابة والتابعين وكذلك الأئمة المشهورين ومن في درجتهم بل ان مالكا رحمه الله قصره على اختلاف الصحابة فقط حيث سئل : أهو اختلاف اصحاب الرأي ؟ فأجاب : لا ، هو اختلاف اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم^(٤) .

الشرط الرابع — معرفة اللغة العربية :

ولما كانت لغة القرآن والسنة هي اللغة العربية كان لابد من العلم بهذه اللغة وفهمها واعني بذلك معرفة قواعد النحوية والصرفية والبلاغية ، ومعرفة معاني التراكيب والوصول الى معاني الالفاظ من القواميس التي دونت لهذا الغرض .

- (١) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٥٨ وقد اورد في ص ٥٧ — ٥٩ آثاراً في طلب معرفة الخلاف عيسى بن قتادة وسعيد بن ابي عروبة وعطاء وايوب السخيتاني وغيرهم من التابعين .
- (٢) اعلام الموقعين ج ٤ ص ٢٠٥ .
- (٣) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٥٨ .

ولا يشترط العلم بدقائق اللغة والنحو بحيث يبلغ مبلغ أئمة ذلك الشأن كالخليل وسيبويه والبريد وائمالهم ، بل المطلوب القدر الذي يتعلق بالكتاب والسنة ويستولي على مواقع الخطاب ودرك حقائق المقاصد منه ^١

والعلم باللغة العربية ضروري للاجتهاد ، بل لو فرض علم لم يتحقق كنه الاجتهاد الا به فهو اللغة ، لأن لا يفهم معاني الاصلين الاساسيين للتشريع وهما القرآن والسنة ، فهما صحيحا الا بواسطة ، ولهذا رتب الشاطبي الناس بالنسبة لفهم الشريعة على ثلاث درجات حسب منازلهم في معرفة اللغة مبتدئ ومتوسط ومنتهى وهو المجتهد ، فهما بلغ الشخص من العلم بالادلة وكان مبتدئاً في اللغة فهو لا يزال مبتدئاً في فهم الشريعة لا يصلح قوله حجة يؤخذ به في الاحكام الشرعية .

ثم قال : () فالحاصل انه لا غنى بالمجتهد في الشريعة عن بلوغ درجة الاجتهاد في كلام العرب بحيث يصير فهم خطابها وصفاً غير متكلف ولا متوقف فيه في الغالب الا بمقدار توقف القطن للكلام اللبيب) ^٢

الشرط الخامس - معرفة علم اصول الفقه :

وهو مجموعة القواعد التي يتوصل بها الى استنباط الاحكام الشرعية من ارلتها التفصيلية وجماع مباحثه هي مسائل اللغة والاحكام ومسائل الكتاب والسنة والاجماع والقياس والادلة المختلف فيها ومسائل الاجتهاد .

فيشترط أن يكون المرء ذا حظ وافر من هذا العلم ، لأنه وان كان تدوينه حادثاً فالمدون موجود من قبل ، وقد ذكر ابن السبكي انه يكفي التوسط فسي معرفته ^٣ لكن الشوكاني قال : () عليه ان يطول الباع فيه ، ويطلع على مختصراته ومطولاته بما تبلغ به طاقته ، وعليه ان ينظر في كل مسألة من مسائل نظراً يوصله الى ماهو الحق فيها) ^٤ وهذا هو الصحيح ، لأن علم اصول الفقه هو الاداة الموصولة الى تعرف الاحكام من الادلة ، ولهذا قال الفخبر الرازي في المدهول : () ان اهم العلوم للمجتهد علم اصول الفقه) ^٥

-
- (١) المستصفى ج ٢ ص ٣٥١ .
 - (٢) الموافقات ج ٤ ص ٥٩ ، ٦٢ .
 - (٣) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٢ .
 - (٤) ارشاد الفحول ص ٢٥٢ .
 - (٥) نفس المرجع السابق .

وقال الفزالي : () ان معظم شروط الاجتهاد يشتمل عليه ثلاثة فنون :
علم الحديث ، وعلم اللغة ، وعلم اصول الفقه () " ١ " ، فلا بد ان يعلم
سائله عن اقتناع لاعن تقليد .

الشرط السادس — فهم مقاصد الشريعة واهدافها :

وذلك لأن الشريعة الاسلامية جاءت لتحقيق ممالح العباد الضرورية
والحاجية والتحسينية .
لذا كان لزوما على المجتهد ان يعرف مقصد الشرع ليجعله نصب عينيه
عند الاستنباط ، ولتكون مجتهداته مطابقة لمراد الله من عباده .
فاذا بلغ العالم مبلغا فهم فيه عن الشارع مقصده في كل مسألة من مسائل
الشرع وفي كل باب من ابوابه — غير الامور التعبدية الفحضة — فقد حصل له
وصف يؤهله للحصول على ^{المراد} الخليفة للنبي صلى الله عليه وسلم في التعليم والفتيا
والحكم بما أراه الله .

وقد عني الشافعي بهذا الشرط فجعله اول شرطين للاجتهاد ، والثاني
التمكن من استنباط الاحكام بواسطة مداركها المعروفة الكتاب والسنة والاجماع
والقياس وغيرها ، وقال عن الثاني انه كالخادم للاول .

الشرط السابع :

الذكاء وقوة الذاكرة ، لأن احكام الشرع تحتاج في استنباطها الى عقل
سليم وفكر مستقيم ، فضعيف العقل ومعوج الفكر لا يستطيعان الغوص الى اعماق
النصوص والادلة واستخراج الاحكام منها .

ولقد جعل الامام الشافعي رضي الله عنه الشروط المذكورة في كلفه
يسيرة كما روى ذلك عنه الخطيب البغدادي في كتابه الفقيه والمتفقه " ٢ " .
ان قال الشافعي : () لا يحمل لأحد ان يفتي في دين الله الا رجلا عارفا
بكتاب الله بناسخه ومنسوخه ومحكمه ومتشابهه وتأويله وتنزيله وممكبه ومدنيه وما أريد
منه وفيما انزل ثم يكون بعد ذلك بصيرا بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
بالنسخ والمنسوخ ويعرف من الحديث ما عرف من القرآن ، ويكون بصيرا باللفظة

(١) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٣ .

(٢) الفقيه والمتفقه ج ٢ ص ١٥٧ .

بصيرا بالشعر وما يحتاج اليه للعلم والقرآن ، ويستعمل مع هذا الانصاف
وقلة الكلام ويكون بعد هذا مشرفا على اختلاف اهل الامصار ، وتكون له
قريحة بعد هذا فاذا كان هكذا فله ان يتكلم ويفتي في الحلال والحرام ،
وان لم يكن هكذا فله ان يتكلم في العلم ولا يفتي . وهناك شروط أخرى ذكرها
بعض الاصوليين ولم يذكرها البعض الآخر .

منها : معرفة دليل العقل وهو البراءة الاصلية اشترطه الغزالي وابن السبكي
وغيرهما ، ولم يذكره آخرون ، ولعل الذين لم يذكره اكتفوا بدخوله
في قواعد علم الاصول .

ومنها : العلم بالمنطق اورده الغزالي والرازي والاسنوي وجماعة ولم يشترطه
الكثيرون وهو الاصح ، لأن الصحابة والتابعين كانوا مجتهدين بل هم
سادة المجتهدين ولم يعرفوا المنطق الذي وجد اخيرا . نعم كانوا
يعرفون انواع الادلة وكيفية ترتيبها بطبيعتهم وفطرتهم العربية الاصلية .

ومنها : معرفة علم الكلام ، اشترطه جماعة والصحيح انه ليس بشرط بل يكفي
أن يعرف الخالق سبحانه وتعالى ويؤمن به وبالرسل ومعجزاتهم
والمعقيدة التي لا يتحقق ايمان المرء الا بها ، ولو كان ذلك عن طريق
النظر الاجمالي في الادلة "١" اما تفاصيل علم الكلام الذي نشأ
بعد الصحابة والتابعين فليس شرطا ، ان قد حصل الاجتهاد بدونه .

ومنها : العلم بالفروع الفقهية او اكثر الفقه اشترطه بعضهم كما حكى ذلك ابن
مفلح عن بعض الحنابلة وبعض الشافعية "٢" .

والذي عليه الاكثر انه ليس بشرط لأن الفروع اما ان تكون مأخوذة من النصوص ظاهرا
او من الاجماع فهذه معلومة من العلم بالنصوص والاجماع ، واما ان تكون مستنبطة
بالقياس والادلة الاخرى فهي حصيلة الاجتهاد ونتيجته فلا تكون شرطا فيه ، لانه
يلزم على ذلك الدور ، نعم تحصل الدربة في الازمنة المتأخرة بمعرفة الفروع
المدونة كما قال الغزالي "٣" .

(١) المستصفى ج ٢ ص ٣٥١ ، الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٤٢ .

(٢) شرح الكوكب المنير ص ٣٩٦ .

(٣) المستصفى ج ١ ص ٤٢ .

وبعد فهذه شروط الاجتهاد وبالقائه نظرة فاحصة سليمة من شوائب التعصب والتقليد على محل الاتفاق منها يجد الناظر أنه من الممكن حصولها وتوفرها لدى من رامها ، وسعى لنيلها في هذا العصر وفي كل عصر بل هي في العصور المتأخرة اسهل حصولا من ذي قبل ، فاللغة قد دنت والاحاديث قد جمعت والاسانيد حققت ومسائل الاجماع والخلاف بينت ، ومن السهل العثور على مصنفات ذلك كله في المكتبات الخاصة والعامة ، وما على المرء لكي يبلغ درجة الاجتهاد - اذا توفرت لديه القدرة الذاتية - الا العكوف على تلك المصنفات والاستفادة منها فقد وفر له الوقت الذي كان يصرفه امثال احمد بن حنبل وبقية اهل السنن لتتبع الآثار من قطر الى قطر مشيا على الاقدام ، كما أريح من المناه الذي تحمله أئمة اللغة للمعثر على كلمة فصيحة او تركيب عربي سليم .

ولو جعلنا هذه الشروط ميزانا نختبر به ونتعرف بواسطته على الذين حازوا درجة الاجتهاد في مختلف العصور لوجدنا في كل عصر منهم طائفة ، وأنه لم يخل زمان عن مجتهد كما سنراه في الباب الأخير من هذه الرسالة ان شاء الله . هذا وتجدر الإشارة الى ان هناك شرطا مهما جدا ومجمعا عليه ولكنه ليس لصحة الاجتهاد والاتصاف به ، فقد يحصل بدونه ، وانما هو شرط لقبول فتوى المجتهد وحكمه ، ذلك الشرط هو العدالة التي هي : صفة في المرء تحمله على ملازمة التقوى والصروة . فمتى كان المجتهد عدلا سليم الاعتقاد حسن النية والمقصد - ولو ظاهرا - قبلت مجتهداته ، وان لم يكن كذلك لم يقبل قوله على غيره وصح اجتهاده في حق نفسه بحيث لا يلزم بغير ما توصل اليه من احكام اجتهادية بعد تحقق الاجتهاد بشروطه التي ذكرنا .

وقد جعل هذا الشرط حماية للعامة من التعبد بأقوال الفساق والمبتدعة ، كما كانت الشروط الأولى صيانة لمنصب الاجتهاد من الجبهة والعوام الذين يحاولون التجاسر عليه وتسوره من الخلف دون ان يطرقوا بابيه ويتحلوا بصفة اربابه .

وقد يقال : من اشترط هذه الشروط وجعل نفسه حاكما على الاجتهاد والمجتهدين . ومن اين اخذها وضيق المدخل بها ؟ والجواب ، ان الذين اشترطوا ذلك هم سلف الأمة المجتهدون من الصحابة والتابعين والأئمة المشهورين يدل عليه نصوص اقوالهم وواقع احوالهم ، ومن نظر في تاريخ حياتهم عرف ذلك عنهم .

أما مأخذ تلك الشروط :

فهو البديهة العقلية والأدلة الشرعية .

فإن بعضها يدهي تفهه المعقول السليمة . كاشتراط قوة القريحة ، والعلم
بمعاني النصوص والقواعد التي تستتبط منها الأحكام ليتمكن القياس عليها ، وكذلك
اشتراط العلم بمقاصد الشريعة كل ذلك تعلية البديهيات العقلية ولا يمارى فيه
عاقل .

والبعض الآخر يدل عليه إجماع الصحابة ، حيث لم يجتهد المجتهدون منهم
إلا بعد أن حووا من العلم باللغة والقرآن والسنة ومواضع الإجماع القدر المذكور
شرطا وزيادة ، وهم الذين سلكوا طريق الاجتهاد في عهد الرسول صلى الله عليه
وسلم وأقرهم عليه فوجب سلوك منهاجهم ويحرم الخروج عنه .

وفوق ذلك كله فالقرآن والسنة والإجماع والقياس مصادر الشرع الاسلامي
فكيف يجتهد فيه من لم يعرف مصادره ؟^١
وقد ذكر ابن حزم أدلة من القرآن والسنة على كل شرط من الشروط المتفق
عليها^٢ .

وأخيرا فتلك الشروط لابد منها ومن أقحم نفسه في ميدان الاجتهاد دون
التسلح بها فقد عرض نفسه لخطر عظيم وهرهن على جرأته على الدين ، وذلك
كاف لرد مجتهدياته بل تكلفاته

(١) تاريخ المذاهب الاسلامية ج ٢ ص ١١٠ .
(٢) الاحكام ج ٥ ص ٦٩١ - ٦٩٣ لابن حزم .

الفصل الثاني

تجزؤ الاجتهاد

اتفق العلماء على ان الشروط المذكورة في الفصل السابق انما يجب توفرها بكاملها في المجتهد العام الذي ينظر في جميع ابواب الشرع ومسائله .
واختلفوا في تجزؤ الاجتهاد بمعنى ان يكون العالم مجتهدا في بعض ابواب الشريعة ومسائلها دون البعض الآخر الى ثلاثة مذاهب :

أحدها - ان الاجتهاد يتجزأ فتنقضي جمع المرء من الشروط ما يتوصل به الى غلبة الظن بالحكم في بعض المسائل جازله بل وجب عليه الاجتهاد وحرم ان يقلد غيره فيما حصل ادلته مالم يمنعه من التوصل الى الحكم مانع ، ولكن ذلك مشروط بأن يكون قد بلغ من العلم درجة تقارب درجة المجتهد العام وحصل في موضوع اجتهاده ما حصله ذلك المجتهد ، وهذا مذهب اكثر العلماء نص عليه الفزالي والرازي والرافعي ^١ من الشافعية واختاره ابن دقيق العيد وصححه ابن الصلاح والنووي وابن السبكي منهم ^٢ وهو مذهب الحنابلة والظاهرية ^٣ ومن نسبه الى الاكثر الصفي الهندي وابن عبد الشكور ^٤ وغيرهما ،
وزهد اليه ابن الدهام في التحرير وقال : ان الاكثر اوردوا الشروط الخاصة بالاجتهاد في مسألة أبواب من أبواب الشرع دون ان يذكروا حكاية عدم تجزؤ الاجتهاد ، وكأنهم لا يعرفون خلافا في المسألة ^٥ .
لكن من المجوزين من قال بذلك مطلقا اي سواء أكان في باب من ابواب الفقه ام في مسألة من مسائله ، ومنهم من اجازه في باب اوفى واستعمده في مسألة على انفرادها ^٦ .

-
- (١) المستصفى ج ٢ ص ٢٥٣ ، نهاية السؤل للاستوى بهامش التقرير ج ٣ ص ٣١٣ ، ارشاد الفحول ص ٢٥٥ .
 - (٢) التقرير ج ٣ ص ٢٩٣ ، المجموع للنووي ج ١ ص ٤٣ ، جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٥ لابن السبكي .
 - (٣) شرح الكوكب المنير ص ٣٩٨ ، الاحكام لابن حزم ج ٥ ص ٦٩٤ - ٦٩٥ .
 - (٤) ارشاد الفحول ص ٢٥٤ ، مسلم الثبوت مع شرحه ج ٢ ص ٣٦٤ .
 - (٥) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٢٩٣ .
 - (٦) الرد للسيوطي ص ٩٦ وفتاوى ابن تيمية ج ٢٠ ص ٢٠٤ .

ومنهم من قال : يجوز ذلك في المواريث وحدها وهذا قول أبسن الصباغ من الشافعية "١".

المذهب الثاني - المنع من التجزؤ مطلقا وهو مذهب الأقل واختاره الشوكاني من المتأخرين "٢".

المذهب الثالث - الوقف وهو صنيع ابن الحاجب حيث حكى المذاهب وسكت عنها "٣" وإن كان السكوت ليس نصا في الذهاب إلى الوقف.

الادلة :

استدل الماندون مطلقا بأن الاحكام الشرعية مرتبط ببعضها ببعض ومتناسكة ابوابها ومساثلها فالجهل ببعضها مظنة للتقصير في البعذر الآخر ، فلا يخفى الارتباط بين كل من كتاب النكاح والطلاق والعدد وكتاب الفرائض. وكذلك ارتباط كتاب الجهاد وما يتعلق به وكتاب الحدود والاقضية فلا يصح الاجتهاد الا من عرف ادلة هذه الابواب كلها لكيلا يغيب عنه ماله علاقة بحمل اجتهاده "٤".

ويمكن الاعتراض على هذا الاستدلال بأن ابواب الشرع ومساثلها - وإن كانت مرتبطة ببعضها من حيث المقصد العام - الا ان لكل مسألة ادلتها الخاصة بها ، ومن الممكن معرفة احكام تلك المسائل كل على حدة من غير حاجة في الغالب إلى معرفة المسائل الاخرى ، وذلك كمسائل الصلاة مع مسائل النكاح واحكام الحج مع الاقضية والحدود ونحو ذلك .

واما احتمال غياب بعض الادلة عن المجتهد الخاص فذلك الاحتمال موجود فيه وفي المجتهد العام "٥".

ثم لو تم دليلهم لكان كل المجتهدين متساوين في الدرجة وفي العلم بجميع ابواب الشرع وذلك منفي بغير خلاف لما هو معلوم من تفاوت درجاتهم ومراتبهم "٦".

-
- (١) المجموع ج ١ ص ٤٣ .
 - (٢) ارشاد الفحول ص ٢٥٥ .
 - (٣) مختصر ابن الحاجب مع شرحه العضد ج ٢ ص ٢٩ .
 - (٤) اعلام الموقعين ج ٤ ص ٢١٦ .
 - (٥) التخمير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٢٩٣ .
 - (٦) مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٦٥ .

واستدل من خصه بالفرائض دون غيرها :

بأن باب الفرائض منقلع عن بقية الابواب بحيث تمكن معرفته ولو لم يعلم غيره من البيوع والاجارات ونحوها ، فعدم الاجتهاد في تلك الابواب لا تأثير له على الاجتهاد في الفرائض ثم ان اكثر احكام الموارث منصوص عليه في القرآن والسنة "١" .

وبجاب عن هذا بأن ما قيل في الفرائض قد يقال في غيرها فمثلا الاجتهاد في مسألة صلوبة لا يؤثر عليه عدم العلم باحكام النكاح ولا يشترط له الاجتهاد في باب البيوع ، وكذلك مسائل القضاء والحدود لا يضرها الجهل بأحكام الطهارة والحج ومقادير الزكاة وامثالها من العبادات .

ادلة الجمهور القائلين بالتجزؤ مطلقا وتذكر منها اثنتان هما :

أولا - ان المحصل لأدلة بعض المسائل يكون هو وغيره من المجتهدين فيها سواء^١ والزيادة الحاصلة للغير لا تأثير لها على الاجتهاد في تلك المسائل .
ثانيا - ان من عرف ادلة مسألة فقد حصل له العلم بحكمها من دليلها وترك العلم الناتج عن دليل الى التقليد خلاف المعقول فلا يلتفت اليه ، ثم ان في التقليد ريبا وقد قال صلى الله عليه وسلم : دع ما يريبك السى
ملا يريبك "٢"

الاعتراضات والجواب عنها :

اعترض على الدليل الاول بضع التساوى بين من حصل جميع شروط الاجتهاد ومن اقتصر على ادلة مسألة بعينها او باب بخصوصه لأن الاخير قد يكون مالم يعلمه متعلق بما علمه فيختل اجتهاده "٣"

واجيب عن ذلك بأن هذا الاحتمال موجود ايضا في حق المجتهد العام فانتفى الفارق لاسيما وقد اشترط في المجتهد الخاص ان يكون مقاربا للمجتهد العام في الجملة ويحصل في موضوع اجتهاده بخصوصه ما يحصله ذلك المجتهد .

(١) اعلام الموقعين ج ٤ ص ٢١٦ .

(٢) انظر هذا الدليل والذي قبله في مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٢٦٥ .

التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٢٩٣ .

(٣) هذا الاعتراض والجواب عنه في المرجعين السابقين .

وقد يعترض على الدليل الثاني بأن العلم بأحكام الشريعة لا يحصل إلا بعد توفر مؤهلات الاجتهاد كاملة فمن لم يجمع تلك الشروط لا يكون عالماً بها .
والجواب : ان لكل مسألة أدلتها الخاصة بها ، فإذا حوّلها المرء كان عالماً بالمسألة ولا يضره احتمال غروب بعض الأدلة كما بيناه سابقاً .
وأما من قال بالوقف فكان الأدلة تكافأت لديه فلم يجزم بشيء منها .

الترجيح :

والذي يبدو لي وانتهى إليه مما سبق هو ان مذهب القائلين بالتجزؤ بشرطه ارجح المذاهب لأنه اذا توفرت في العالم الشروط الكلية للاجتهاد كقوة القريحة وفهم مقاصد الشريعة ونحوها ثم حصل الأدلة الخاصة بمسألة من المسائل فماذا عليه بعد ذلك وماذا تفيد الزيادة التي لا دخل لها في محل اجتهاده ؟ ولأنه ليس من شرط الاجتهاد الاحاطة بأحكام جميع المسائل ومداركها .

ان لو اشترط ذلك لما حل لأحد من الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يقتني " ١ " وهاهم كبار الأئمة كانوا يسألون عن مسائل فيجيبون في كثير منهن بلا ادري ويقولون لانعلم في ذلك شيئاً اولم يبلغنا فيه شيء " ٢ " .

ثم ان القول بتجزؤ الاجتهاد مع ظهور أدلته وقوتها هو المناسب لواقع الشريعة وطبيعتها فهي شريعة حية متجددة ولا حياة ولا تجدد الا بالاجتهاد ومن الصعوبة بمكان توفر شروط الاجتهاد الكامل في العدد الذي يتأدى به فرض الكفاية في كل عصر ومصر .

اذا فتجزؤ الاجتهاد عامل مساعد في التغلب على المشاكل الجديدة خصوصاً في هذا العصر بحيث توجه كل فرقة من علماء الأمة طاقتها وجهدها الى العناية بفرع من فروع الشريعة وجانب من جوانبها فتتقنه وتحيط بدقائقه بعد ان يكونوا جميعاً قد توفرت فيهم الشروط الكلية التي لا بد منها للاجتهاد في جميع المسائل وهذا يمكن تغطية ما يجد من وقائع وما ينزل من حوادث . والله تعالى اعلم .

(١) الاحكام لابن حزم ج ٥ ص ٦٩٤ - ٦٩٥ ، الاحكام للامدى ج ٤

ص ١٤٣ .

(٢) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٦٥ - ٦٦ .

الفصل الثالث

اقسام المجتهدين

حد المجتهد :

من التعريف الاصطلاحي الذي اخترناه للاجتهد يمكن ان نأخذ حدا للمجتهد فنعرفه بأنه : " الفقيه القادر على استنباط الحكم الشرعي الفرعي من أدلتها التفصيلية . ولا يكون كذلك الا اذا توفرت لديه جميع شروط الاجتهاد المتفق عليها ، اذا كان الاجتهاد عاما او شروط الاجتهاد الجزئي اذا كان الاجتهاد خاصا .

اقسام المجتهدين :

وبناء على المذهب الراجح القائل بصحة تجزئ الاجتهاد فالمجتهدون

قسمان :

- (١) مجتهد عام ويسمى " المطلق " ، وهو الذي حوى جميع الشروط المتفق عليها مما ذكر سابقا حتى تكونت لديه بذلك ملكة يستطيع بها النظر في كل باب من ابواب الفقه او مسألة من مسائله فيتوصل الى حكم يغلب على ظنه مالم يمنعه من ذلك مانع كتشوش الفكر ، ووجود المعارض القوي ونحوهما .
- (٢) مجتهد خاص ، وهو من حصل شروط الاجتهاد في بعض الابواب والمسائل دون سائرهما .

هذه اقسام المجتهدين باعتبار عموم الاجتهاد وخصوصه وهم الذين ينطبق عليهم التعريف آنف الذكر .

وقد كان لا يفتي الناس ويتولى القضاء الا المتصف بهذا الوصف حقيقة ، فكان لا يطلق اسم مجتهد الا على من ذكرنا ، وكان المفتي والحاكم في عهد الأئمة الاربعة ومن قبلهم لا يختص بالانتماء الى امام معين يأخذ اصوله وقواعده فيفرع عليها بعد ان يقتنع بها ، او يسلم له بالاصول ، وبالفروع ايضا ولا يخرج عن مذهب امامه ، بل كان المفتي مستقلا في تفكيره يبنى مجتهداته على اصول وقواعد عرف صحتها بالاستقرار والتتبع ، وكونها لنفسه عن مجموعة الأدلة التي بين يديه ، وان لم يكن في جميع ما ذهب اليه مخالفا لمن سبقه .

اما بعد ظهور الأئمة المشهورين ، وتدوين المذاهب المتبعة ، فقد اقتصر كثير من العلماء على تلك المذاهب ، وصار كل مقت او حاكم لابد ان يفسب عليه سلوك منهج من مناهج الأئمة السابقين ، وهم في ذلك درجات ، واصبح يطلق اسم المفتي والفقيه على كل من تعرض لحل المسائل الفقهية ولو لم يبلغ درجة الاجتهاد المستقل فوجد بذلك تقسيم آخر للمفتين ، وبعضهم يسميهم اقسام المجتهدين .

ومن قسمهم بهذا الاعتبار ابن الصلاح والنووي من الشافعية "١" ، وابن حمدان من الحنابلة "٢" وابن كمال باشا من الحنفية "٣" .

لهذا كان لابد من ذكر هذه التقسيمات لمعرفة مدى صحتها ، ثم للتنبيه على من ينطبق عليه وصف الاجتهاد الاصطلاحي من اولئك المفتين ومن ليس كذلك . فالمجتهدون بهذا الاعتبار قسمان : " مستقل وغير مستقل " .

فالمستقل هو من اتصف بشروط الاجتهاد كاملة واسس لنفسه اصولا وقواعد خاصة به واستنبط احكام الفروع من تلك الاصول معتمدا على القرآن والسنة والاجماع والقياس وما يتعين لديه الاخذ به من غيرها ، ولا يكون مقلدا لأحد في الاصول ولا في الفروع .

وهذا هو المجتهد في الشرع . وسمي مستقلا لأنه يستقل بالادلة من غير تقليد او تقيد بمذهب أحد . ومن هذا القسم الأئمة الاربعة رضوان الله عليهم جميعا .

اما غير المستقل : فهو المجتهد في مذهب امام من الأئمة السابقين وله خمس حالات :

الحالة الاولى :

ويسمى فيها بالمجتهد المنتسب — وهي ان يكون المفتي غير مقلد لامامه لا في المذهب ولا في دلينه لاتصافه بصفة المستقل وانما نسب اليه لسلوكه طريقته في الاجتهاد عن اقتناع . هكذا قال ابن الصلاح والنووي وابن حمدان ،

(١) المجموع ج ١ ص ٤٢ .

(٢) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ص ١٦ .

(٣) نيل الجواهر المضيئة ج ٢ ص ٢٥٨ علي القاري .

لكن ابن كمال باشا ومن تبعه وصفوا اصحاب هذه الحالة بأنهم مقلدون لامامهم في قواعد الاصول وان خالفوه في الفروع . وفي هذا الكلام نظر سنتحدث عنه بعد الفراغ من ذكر بقية الحالات .

وقد اختلف في ابي يوسف ومحمد بن الحسن من الحنفية ، والمزني واصحابه من الشافعية واشهب ، وابن عبد الحكم ، وابن القاسم من المالكية ، وفي ابي حامد ، والقاضي ابي يعلى من الحنابلة ، اختلف في هل كان هؤلاء مجتهدين منتسبين الى مذاهب أئمتهم ويعتبرون من اهل هذه الطبقة او انهم مستقلون في اجتهادهم^١ .

الحالة الثانية :

ان يكون المجتهد مقيدا بمذهب امامه ، وصفته انه عالم بالفقه واصوله وادلة الاحكام تفصيلا بصيرا بمسالك الاقيسة والمعاني تام الارتياض في التخرير والاشتراط ، قيما بالحق مالم ينصوص عليه لامامه باصوله ولا يعمرى عن شوب تقليد له لاخلاله ببعض ارادات المستقل بأن يخل بالحديث او العربية ، ثم يتخذ نصوص امامه اصولا يستتبط منها كعمل المستقل بنصوص الشارع ، وربما اكتفى في الحكم بدليل امامه ولا يبحث عن معارض . ويسمون هؤلاء اصحاب الوجوه والطرق في المذهب . هكذا قال ابن الصلاح والنووي . بينما جعلهم ابن كمال باشا طبقتين : طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب ، ووصفهم بأنهم لا يقدرّون على المخالفة للامام في الاصول ولا في الفروع ، لكنهم يستنبطون الاحكام في مسائل غير منصوطة عن الامام حسب الاصول التي قرروا ومقتضى القواعد التي بسطها .

وطبقة اصحاب التخرير وقال عن هؤلاء : انهم لا يقدرّون على اجتهاد اصلا ولكنهم لاحاطتهم بالاصول وضبطهم المآخذ يقدرّون على تفصيل قول مجمل ذي وجهين ، وحكم مبهم يحتمل الامرين منقول عن امام المذهب او أحد اصحابه المجتهدين برأيهم في الاصول والمقايسة على الامثال والتظاير في الفروع . ومثل الاول بالخصاف والطحاوي والكرخي وغيرهم من الحنفية ، وللثانية بالرازي الجصاص وامثاله .

والظاهر ان الفارق بين هاتين الطبقتين المذكورتين لابن كمال دقيق جدا ، لأن من احاط بالاصول وضبط المآخذ وفرع على مسائل الامام يستطيع أن يجتهد بمقتضى ذلك في المسائل التي لم يبحثها الامام واصحابه . ومن وصل الى درجة الاجتهاد في المسائل فهو مجتهد تخريج من باب اولى ، ولهذا فجعلهم طبقة واحدة كما فعله ابن الصلاح وابن حمدان والنووي هو الاقرب .

الحالة الثالثة :

ان لا يبلغ رتبة اصحاب الوجوه والطرق ، ولكنه فقيه النفس حافظ لمذهب امامه ، عارف بادلته ، قائم بتقريرها بصور ويحرر ويمهد ويقرر ويضيف ويرجح بين آراء علماء المذهب لكنه قصر عن قبله اما لكونه لم يبلغ في حفظ المذهب مبلغهم ، او لانه غير متبحر في اصول الفقه ونحوه ، واما لكونه مقصرا في غير ذلك من العلوم التي هي ادوات للاجتهد الحاصلة لاصحاب الوجوه والطرق . قال ابن كمال عن هذا النوع : وشأنهم ترجيح بعض الروايات على بعض بقولهم هذا وفق القياس ، وهذا ارفق بالناس .

الحالة الرابعة :

ان يقوم المفتي بحفظ المذهب ونقله وفهمه في الواضحات والمشكلات ، كما يقوم بالتمييز بين القوى والضعيف وظاهر الرواية والنادرة في المذهب ومثمل لاصحاب هذه الحالة بمؤلفي المتون المعتمدة في المذاهب مثل صاحب الكنز ، وصاحب المختار ، وصاحب المجمع من الحنفية ونثراتهم من المذاهب الاخرى . وهو "لا" مقلدون . ثم ذكر ابن كمال بعد الحالات السابقة حالة اخرى كانت السابعة حسب تقسيمه هي :

الحالة الخامسة :

حالة المتفقهين الذين لا يقدرّون على شيء مما ذكره ، فليسوا حفاظا ولا مرجحين ولا مخرجين ، فهم لا يفرقون بين الفث والسمين بل يجمعون كل ما يجدونه من دون تمييز .

قلت : ومن كان هذه حاله لا يصح ان يعد مع المفتين او يذكر في درجاتهم لأنه لا يجوز له ان يفتي ولا يعتمد على نقله .

تلك هي اقسام المفتين حسب ما جاءت عن ذكرنا من العلماء ، وبالقـ

نظرة عليها نجد أن القسم الاول هو الذي ينطبق عليه اسم المجتهد بمقتضى الاصطلاح المعروف . وكذا ينطبق على اصحاب الحالة الاولى من القسم الثاني . لان هذا النوع وهو المجتهد المنتسب قد استكمل ادوات الاجتهاد واتصف بصفة الاولين ولا فرق بينهما الا من حيث التسمية بالمستقل والمنتسب فالمستقل قرر اصوله من مجموعة الادلة ، والمنتسب وجد تلك الاصول والقواعد على اختلافها موضوعة فنظر فيها وفي الادلة التي بنيت عليها ، وقارن بين مختلف هذه الاصول ثم سلك الطريقة التي ترجحت في نظره بحيث لو لم تكن الاصول والمناهج موضوعة من قبل لكون لنفسه مثل الطريقة التي اختارها ورجحها ، فهو لذلك مجتهد ان لم يكن من شرط الاجتهاد المطلق ان يقرر المجتهد اصولا تخالف اصول السابقين ، ولو اشترط ذلك لما وجد مجتهد على الاطلاق بعد الصحابة لانه ما من اصل من اصول الأئمة الاربعة او قاعدة من قواعدهم الا وهي مأخوذة عن احد الصحابة او التابعين ، وان اختلف التعبير عنها .

أما أصحاب الحالتان الثانية والثالثة من القسم الثاني فاطلاق الاجتهاد عليهم تجاوز الا من بلغ منهم مرتبة الاجتهاد الخاص ببعض الابواب والمسائل ، وذلك ممكن لهم وقد وقع فمن حصل له ذلك فهو مجتهد بهذا الاعتبار .

واما الحالتين الرابعة والخامسة فأصحابها مقلدون .

ويلاحظ على تلك التقسيمات^{الاصح} أن طبقة من المجتهدين لم تذكر فيها وهم " المرجحون بين المذاهب المختلفة " فالغالب فيمن قاموا بالترجيح بين المذاهب بأدوات الترجيح المعروفة أنهم مجتهدون اجتهدا مطلقا لكن لا يستطيع الحكم لهم بالاجتهاد بمجرد قيامهم بالترجيح الا اذا اقترن ذلك ببيانهم ان مذهبهم اليه كان عن اجتهاد ونظر ، وانهم لم يأخذوا به لكون احدهم من الائمة قد قاله ، وعندئذ نقبل كلامهم عن انفسهم اذا ظهرت عدالتهم . وعلى هذا فمرتبة الترجيح بين المذاهب المختلفة حلقة مفقودة في اقسام المفتين^{مس} يجب ان تذكر قبل مرتبة التخريج او هي في درجة المجتهدين المنتسبين .

وتجدر الاشارة الى ان كثيرا من الناس يخطئ في تعيين اسماء العلماء عند تنزيلهم في المنازل والحالات المذكورة ، فقد يجعل المجتهد المستقل في درجة المنتسب ، ويأبون على المنتسب ان يسمى مجتهدا مطلقا مع ان الانتساب لا ينافي الاطلاق — كما رأينا وسنرى فيما بعد — ويحطون الاعلى من المجتهدين في درجة ادنى مما يستحق .

ولقد تعقب الشهاب المرجاني—احد علماء الحنفية في القرن الثالث عشر ١٢٣٣-١٣٠٦ هـ هذه التقسيمات وفندها ، وذكر انها تحكمات غير مستندة الى دليل لاسيما في تعيين الاسماء على تلك الاقسام فقال في كتابه ناظورة الحق "١" بعد ايراد ذلك التقسيم قال : ((هذا ما ذكره — يعني ابن كمال باشا — وقد اورده التصيبي في طبقاته بحروفه ثم قال : وهو حسن جدا وأقول : بل هو بعيد عن الصحة بمراحل فضلا عن حسنه جدا فانه تحكمات باردة ، وخيالات قارعة ، وكلمات لاروح لها ، والفاظ غير محصلة المعنى ، ولاسلف له في ذلك المدعى "٢" ولاسبيل له في تلك الدعوى ، وان تابعه من جاء من عقبه من غير دليل يتمسك به ، وحجة تلجئه اليه ، ومهما تسامحنا معهم في عد الفقهاء والمتفقهية على هذه المراتب السبع — وهو غير مسلم لهم — فلا يتخلصون من فحش الغلط ، والوقوع في الخطأ المفرط ، في تعيين رجال الطبقات وترتيبهم على هذه الدرجات . .)) .

ثم اخذ ينتقد تسمية بعض الفقهاء تحت هذه الدرجات ، فنفى ان يكون ابو يوسف ومحمد وزفر بن الهذيل من المجتهدين المنتسبين بمعنى المقلدين في الاصول دون الفروع ، وانكر عليه قوله فيهم : ((فهم وان خالفوا ابا حنيفة في الاحكام لكنهم يقلدونه في الاصول)) وقال : ((ان كان يريد بها الاحكام الاجمالية التي يبحث عنها في كتب اصول الفقه فهي قواعد عقلية ، وضوابط برهانية يعرفها المرء من حيث انه ذوق ، فلا تعلق لها بالاجتهاد قط ، وشأن الأئمة الثلاثة ارفع واجل من ان لا يعرفوها)) ثم ساق كلام بعض كبار العلماء في هؤلاء الأئمة الثلاثة ، ليبرهن على منزلتهم العلمية الرفيعة .

وذكر بعض الاصول التي خالفوا فيها ابا حنيفة ، ومن ذلك : ان الاصل في تخفيف النجاسة تعارض الادلة عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف ومحمد اختلاف الأئمة .

(١) انظر حسن التفاضي في ترجمة ابي يوسف القاضي ص ٨٣ للكوثري .

(٢) لعله يقصد من اصحاب مذهب ابي حنيفة والا فقد عرفنا ان ابن الصلاح

وابن حمدان والنووي قد قسموا مثل هذا التقسيم او قريبا منه وهم قبله

بعضين .

ثم قال : () وان اراد منه اى من الاصول التي يقلدون فيها ابا حنيفة الادلة الاربعة واصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع والقياس في الاخذ عنها والاستنباط منها ، فلا سبيل الى ذلك ، لان اصول الشريعة مستند كل الأئمة ، وملجؤهم في اخذ الاحكام ، فلا يتصور مخالفة غيره له فيها ، فان قيل : لعل مراده انهم يقلدونه في كون قووس الصحابي والمراسيل حجة دون الاستصحاب والمصالح المرسلة وامثال ذلك .

قلت : هذا ليس من التقليد في شيء ، وانما وافق رأيهم رأيه ، وقامت الحجة عندهم كما قامت عنده () .

واستدل على ذلك بأن مالكا والشافعي لا يلزمهما تقليد ابي حنيفة لقول الاول بحجية المراسيل ، ونفي الثاني حجية المصالح المرسلة ، كما انه لا يلزمهم جميعا تقليد بعضهم لبعض في اتفاقهم على حجية الاجماع وخبر الواحد والقياس . الخ .

ثم انكر عليه تسمية الخصاص والطحاوى والكرخي في الطبقة الثالثة اهل الاجتهاد في المسائل : وقوله عنهم انهم لا يقدرّون على مخالفة ابي حنيفة لا في الاصول ولا في الفروع . وقال : () ان ذلك ليس بشيء ، فانما خالفوه فيه من المسائل لا يعد ولا يحصى ولهم اختيارات في الاصول وفي الفروع من ذلك ما انفرد به الكرخي عن ابي حنيفة وغيره من ان العام بعد التخصيص لا يبقى حجة اصلا ، وان خبر الواحد الوارد في حادثة تعم بها الهوى ، ليس بحجة قط وما انفرد به ابو بكر الرازى — وقد عده من المقلدين الذين لا يقدرّون على اجتهاد اصلا — من ان العام المخصوص حقيقة ان كان الباقي جمعا والا فمجاز () .

ثم بين غلطه في جعل الرازى هذا من طبقة المقلدين ، وكيف ان شمس الأئمة الحلواني — وهو من مجتهدى المسائل في نظر ابن الكمال — يقول عن الرازى : هو رجل كبير معروف في العلم وانا نقلده وتأخذ بقوله . فهذا يصح تقليد المجتهد للمقلد ؟؟

الى آخر ما قاله الشهاب .

وبعد فهذا بعض ما تعقب به الشهاب المرجان على تقسيمات المفتين . ومنه نلاحظ ان من الفقهاء من غلط حقه ونزل دون منزلته من غير دليل او برهان صحيح . ونعلم قطعا ان كثيرا من العلماء المنتسبين الى المذاهب قد حازوا درجة الاجتهاد . لكنهم لم ينفوا وما ذلك الا بسبب الجهد باحوالهم تارة ، والحرص على اطفاء جذوة التفكير الحر والاجتهاد تارة اخرى . والله المستعان .

الباب الثالث

الحكم التكليفي للاجتهاد والمناصب الشرعية المؤكدة له

الفصل الاول الحكم التكليفي للاجتهاد

للاجتهاد بعد توفر شروطه ثلاثة اوصاف شرعية تكليفية ، فتارة يكون فرض عين على كل من وجدت لديه مؤهلاته ، وتارة اخرى يكون فرض كفاية ، ومرة ثالثة يكون مندوباً ، وذلك حسب الاحوال المختلفة .

وقبل ان نتحدث عن هذه الاحوال بالتفصيل لابد من بيان حكم السمي لنيل رتبة الاجتهاد وتحصيل شروطه .

فلقد اتفق العلماء على ان التفقه في الدين والعلم بالاحكام الشرعية ينقسم من حيث وجوبه على المكلفين الى قسمين :

القسم الاول :

فرض عين على كل مكلف وهو تعلم ومعرفة مالا يسع بالغا غير مطلوب على عقله جهله من جملة الفرائض المفترضة عليه مثل الشهادة باللسان والاقرار بالقلب انه لا اله الا الله وحده لا شريك له ، وان الله موجود حي لا يموت متصف بصفات الكمال ، وهو خالق كل شيء ، والمستحق للعبادة ، والشهادة ان محمداً عبده ورسوله ، والمعلم بأن الصلاة والصيام فرضان على كل مكلف ، والزكاة فرض على من ملك النصاب ، والحج فرض على المكلف القادر في العمر مرة .

كما يتعين العلم بما اجمع على تحريمه وعرف من الدين بالضرورة مثل الزنا وشرب الخمر واكل الربا والخنزير والميتة والانجاس كلها ، وتحريم المحرمات في النكاح ، وامثال ذلك مما ثبت تواتراً وتناقلته العامة عن العامة .

ثم فرق على من وجبت عليه الصلاة ان يعرف اوقاتها ، وعدد ركعاتها واركانها وشروطها ونحو ذلك مما لا تصح الا به ، ومن وجبت عليه الزكاة ان يتعلم مقدار النصاب ووقت اخراجه والى من يخرججه ، ومن وجب عليه الحج يتعلم اركانه وواجباته وشروطه ومفسداته . الخ .

وهكذا يتعين على كل مسلم مكلف معرفة حكم ماله علاقة بحالته التي هو عليها وما ينزل به من حوادث تخصه .

ولكن هل يجب عليه اذا كان متعلما ان يبحث عن الادلة ، وينظر فيها بنفسه ، او يكتفي من لم يبلغ رتبة الاجتهاد — ولو كان عالما — بفتيا المجتهد وان لم يذكر له الدليل ؟

في هذا خلاف بين جمهور اهل السنة من جهة وابن حزم الظاهري وبعض المعتزلة القدرية من جهة اخرى سنبينه في آخر هذا الفصل .

القسم الثاني من اقسام العلم :

ما يجب معرفته على الكفاية بحيث اذا قام به البعض سقط عن الباقي ، وهو كل ما كان من العلوم زائداً عن المتعين وكان مما تتوقف عليه حياة الافراد والمجتمعات ومنه العلم بادوات الاجتهاد التي ذكرناها . لكي يستطيع المرء بواسطتها معرفة دقائق الاحكام والمسائل التي تنزل بالامة ، ويصير بذلك اهلاً للقضاء والفتوى ونحوهما .

فيجب ان توجد في الامة طائفة تتفقه في الدين ، وتعرف جميع آيات الاحكام واحاديثها ومواطن الاجماع والاختلاف ، وتتعمق في دراسة العلوم الشرعية ووسائلها ، حتى تفهم مقاصد الشرع ، لتقوم بعد ذلك بتعليم الناس ما يخصهم من امور دينهم ، وبفتياهم والقضاء بينهم ، لان قوام الشرع بالمجتهدين .

والدليل على فرضية هذا القدر من العلم وانه واجب على الكفاية : الكتاب ، والاجماع والعقل .

فأما الكتاب فقوله تعالى : (وما كان المؤمنون لينفروا كافة فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون)^١

ففي هذه الآية دليل على ان النفير للتفقه في الدين فرض كفاية كالجهاد في سبيل الله اذا تركه الجميع اثموا .

واما الاجماع : فما هو معروف من حال الصحابة والتابعين واتباعهم أنه كان في عهدهم الفقيه المجتهد الذي حوى صنوف العلم ، وفيه العمي ومن لم يبلغ رتبة الاجتهاد ، فلم يحصل تقصير من كافتهم ، كما لم يمهّد من المجتهدين انكار على من لم يكن مجتهدا .

(١) التوبة آية رقم " ١٢٢ " .

وأما العقل : فلأن الأحكام الشرعية مقرّبة على الاجتهاد ترتب المسبب على السبب ومعرفة تلك الأحكام والعمل بها واجب ولا يتم الواجب إلا به فهو واجب .

وقد نص على ما ذكرنا من تقسيم العلم الى فرض عين وفرض كفاية ، وذكر الاجماع على ذلك الامام الشافعي في رسالته ^١ والفزالي في احيا علوم الدين ^٢ وابن عبد البر في جامع ^٣ كما نص على فرضية التعلم الى بلوغ رتبة الاجتهاد البهوي في تفسيره ^٤ والنووي في المنهاج وامام الحرمين في النهاية وابن عبد السلام في الغاية اختصار النهاية ، والزركشي في البحر ، وابن القصار المالكي في مقدمة اصول الفقه كما ذكر ذلك عنهم السيوطي ونقل نصوصهم فيه ^٥ .

واشتهر عند الحنابلة القول بعدم خلو الزمان عن المجتهدين ، معللين ذلك بكونه فرض كفاية لا يجوز اسقاطه .

وهكذا فتحصّل درجة الاجتهاد واجب على الكفاية لا يجوز اهماله ، ولا يصح التعلل بعدم القدرة عليه ، لأن الله سبحانه وتعالى قد كلفنا به وفرضه علينا فهو بلا شك مقدور عليه في كل عصر وزمان .

حكم الاجتهاد في حق من بلغ رتبته :

وحديث تبين وجوب السعي لنيل درجة الاجتهاد وجوبا كفايا فلنبحث هنا حكم مباشرة النظر فعلا ممن بلغ تلك الدرجة .

فالاجتهاد بهذا المعنى امر تعتريه ثلاثة احوال شرعية تكليفية كما سبقت الاشارة اليها فمرة يكون فرض عين ، واخرى فرض كفاية ، وثالثة يكون مندوبا ^٦ .

-
- (١) الرسالة ص ٣٥٧ ، ٣٥٨ .
 - (٢) احيا علوم الدين ج ١ ص
 - (٣) جامع بيان العلم ج ١ ص ١٢ - ١٣ .
 - (٤) معالم التنزيل ج ٤ ص مع ابن كثير .
 - (٥) الرد ص ٦ ، ٧ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ .
 - (٦) كشف الاسرار ج ٤ ص ١٤ ، ١٥ .

فأما تعيين فرضيته ففي حالتين :

الحالة الأولى : إذا كانت النازلة تخص المجتهد نفسه فالواجب عليه في هذه الحالة الاجتهاد والنظر ، وحرام في حقه التقليد ، الا عند المعجز عن معرفة الحكم على القول الراجح في مسألة تقليد المجتهد للمجتهد .

الحالة الثانية : إذا سئل المجتهد عن النازلة ولم يكن في البلد مفت غيره ، أو كان الوقت ضيقا بحيث لا يستطيع المستفتي سؤال غيره قبل فسوت الحادثة فحينئذ يتمين على ذلك المسؤول الاجتهاد ، فان لم يفعل فهو مقصر آثم .

وأما وجوبه على الكفاية دون الاعيان ففي حالتين أيضا :

أولاهما :

إذا نزلت الحادثة بأحد ، وكان في البلد الذي هو فيه أكثر من مجتهد ، فسأل واحدا منهم ، فلا جتهاد حينذاك واجب عليهم لا على التعمين ، وأولاهم بالوجوب ذلك المجتهد المسؤول ، فان تصدى لها واحد منهم وأجاب السائل عن مسألته سقط الغرض عن الباقيين ولو ظنوا ان اجابته كانت خطأ ، لأن ظنهم ليس حجة ملزمة لغيرهم من المجتهدين ، وان أمسكوا كلهم عن الاجابة مع ظهور الجواب والصواب أشموا جميعا ، أما اذا كان امساكلهم بسبب الالتباس وعدم ظهور وجوبه الصواب ، فيعذرون في الحال ، ولم يسقط عنهم الطلب ، بل يجيب عليهم البحث حتى يتوصلوا كلهم أو بعضهم الى ما يغلب على الظن أنه الصواب .

الحالة الثانية :

ان يتردد حكم بين قاضيين مشتركين في النطاق فيكون فرض الاجتهاد مشتركا بينهما ، فايهما تفرد به سقط الفرض عن الثاني .
واما ندب الاجتهاد واستحبابه ففي حالتين كذلك :

الحالة الاولى :

ان يباشر المجتهد البحث والنظر في وقائع يفترضها قبل نزولها لتكون معلومة الحكم اذا نزلت ، ولولم يسأل عنها سائل ، بشرط ان تكون هذه المسائل متوقعة الحدوث لاسيما اذا ظن المجتهد انبا قربة الوقوع ، ويخشى انعدام المجتهدين في محلها عند وقوعها .
اما اذا كانت بعيدة الوقوع فالراجع تبعاً لكبار السلف ان الامساك عنها هو الافضل وستأتي الآثار عن الصحابة (رضي الله عنهم) في النهي عن افتراض المسائل وتقديرها قبل وقوعها ، ويحمل ذلك على ما اذا كانت بعيدة الحدوث .

الحالة الثانية :

ان يستفتيه مستفت قبل نزول الحادثة وهذا ايضاً يرجع في حكمه الى حال السائل نفسه ، فان كان يقصد المعرفة والتزود من العلم والاستعداد لما سيكون مع توقع حصوله في حقه او في حق غيره فاجابته مندوبة ، وان لم يكن للسائل حاجة بذلك السؤال بل كان معتنقاً فالافضل عدم اجابته والكف عن الاجتهاد فيما سأل عنه حتى يقع .

حكم الاجتهاد عند ابن حزم وبعض المعتزلة :

ذلك الذي مر هو حكم الاجتهاد في حق من استوفى شروطه ومؤهلاته وقد عرفنا ان تحصيل مؤهلات الاجتهاد فرضي كفاً اذا قامت به طائفة من الأمة سقط عن الباقيين ، وهذا بالاتفاق من عامة فقهائنا المسلمين .

لكن اشتهر عن ابن حزم ايجابه الاجتهاد على جميع افراد المكلفين وتحريم التقليد عليهم وكرر ذلك في كتبه فهو يقول :

((والتقليد حرام على العبد المجلوب من بلده والعامي والعذراء المخدرة والراعي في شعف الجبال كما هو حرام على العالم المتبحر ولا فرق)) والاجتهاد في طلب حكم الله تعالى ورسوله عليه السلام في كل ما خسر المرء من دينه لازم لكل من ذكرنا كلزومه للعالم المتبحر ولا فرق))^١

فهل نفهم من هذا ان ابن حزم يوجب الاجتهاد المصطلح عليه على جميع المكلفين وان للاجتهاد عنده معنى آخر اعم من ذلك ؟

ان الناظر في كلامه يجدد لايظم كل احد بالسعي لنيل رتبة الاجتهاد المعروفة عند الاصوليين ولا يطلب من الجميع النظر في الادلة واستنباط الاحكام منها كما يفعل المجتهدون .

بل للاجتهاد عنده معنى اعم هو ((اجتهاد المرء نفسه في طلب ما تعبد به الله به في القرآن وفيما صنع عن النبي صلى الله عليه وسلم لأنه لا دين غيرهما))^٢ سواء كان ذلك عن طريق النظر في الادلة بنفسه ان كان قادرا على النظر ام بسؤال العلماء المجتهدين عن حكم الله ورسوله في المسألة .

فهو يقسم المكلفين بالنسبة للاجتهاد الواجب عليهم الى ثلاثة اصناف :

(١) اغفار العوام والجهلة بمسرة كحديثي العهد بالاسلام وامثالهم .

(٢) من ارتقى من هؤلاء قليلا بحيث يستطيع التمييز بين الادلة فيما لو ذكرت له .

(٣) المتخصصون المتبحرون في العلم بأكثر الاحكام الشرعية^٣ .

فالقدر الواجب من الاجتهاد على الصنف الاول هو ان يسأل العالم عن

امور دينه فان افتاء يلزمه ان يقول له : اهكذا امر الله ورسوله ؟ فان قال : نعم

أخذ بفتواه ، وان قال له : لا ، او قال : هذا قوله او قول فلان وسمى له احدا

غير النبي صلى الله عليه وسلم من صاحب اتباع فمن دونهما ، او انتهره ، او سكت

عنه ، فحرام على السائل أن يأخذ بفتواه ، وفرض عليه ان يسأل غيره ممن

العلماء^٤ .

- لهذا سار المراجع
- | | |
|-------|---------------------|
| (١) | الاحكام ج ٦ ص ٨٦٢ . |
| (٢) | الاحكام ج ٥ ص ٦٨٩ . |
| (٣) | الاحكام ج ٥ ص ٦٩١ . |
| (٤) | الاحكام ج ٦ ص ٨٦٢ . |

اما الصنف الثاني : فلا يجوز له الاقتصار على فتوى المفتي ولو صرح بأن ما قاله هو حكم الله ورسوله ، بل يجب عليه السؤال عن الدليل فيتعلم منه مقدار ما تنتهي اليه طاقته ويبلغه فهمه ^١ .

واما الصنف الثالث : فهم العلماء المتخصصون المتصفون بصفات الاجتهاد والقدر الواجب عليهم معروف بالاتفاق .

ومن هذا التصنيف لابن حزم نجده متفقا مع الجمهور في ان الاجتهاد بشروطه المعروفة لا يجب الا على طائفة من الأمة وهم العلماء المتخصصون ، كما نجسده متفقا معهم ايضا في ان العوام ومن في درجتهم لا يلزمهم العلم بأدلة الاحكام ولا السؤال عن تلك الادلة وانما يكفيهم اخبار المفتي بأن ما افتي به هو حكم الله ورسوله ، ولكنه زاد في حق هؤلاء الزامهم بطلب التصريح من المفتي بأن ما قاله هو امر الله ورسوله ، وهذا الشرط ليس محل اشكال ، لأن المجتهد العدل لا يفتي الا بما يغلب على ظنه من الدليل انه حكم الله صرح بذلك ام لم يصرح ، فاجاب بطلب التصريح به تحصيل حاصل ، الا ان ابن حزم يرمي الى شيء آخر متمشى مع مذهبه الظاهري هو ان يضمن للمستفتي عدم اخذه بقول من يعتمد في اجتهاده على الرأي بانواعه من قياس واستحسان ونحوهما من الادلة التي لا يعتبرها ، ولهذا حرم على المفتي التصريح بأن فتواه موافقة لحكم الله ورسوله ما لم تكن مستندة الى نص القرآن والسنة او دليل من ظاهرهما او الاجماع ^٢ .

ونجد الخلاف الحقيقي بين ابن حزم وبعض المعتزلة البغداديين من جهة والجمهور من جهة اخرى في الطبقة الوسطى وهم الذين لديهم بعض القدرة على فهم الادلة .

فمذهب الجمهور ان غير المجتهد ولو كان عالما يجوز له بل يلزمه اتباع احد المجتهدين والاخذ بفتواه مطلقا ذكر الدليل ام لم يذكره .

ومذهب ابن حزم وبعض المعتزلة البغداديين انه لا يجوز للعالم غير المجتهد اتباع احد من غير معرفة دليله ، والنظر فيه ليتبين له صحة اجتهاد مفتيه من خطئه ، لكن ابن حزم يسمي السؤال عن الدليل اجتهادا كما رأينا ، والمعتزلة يجعلونه شرطا لجواز التقليد .

(١) الاحكام ج ٦ ص ٦٩١ .

(٢) نفس المرجع السابق، ص ٨٦٢ .

قال المضد : () من لم يبلغ درجة الاجتهاد يلزمه التقليد سواء كان عامياً
ام عالماً بطرف صالح من علوم الاجتهاد ، وقيل انما يلزم
العالم التقليد بشرط ان يتبين له صحة اجتهاد المجتهد
بدليله () "١" .

قلت : ومن نسب القول الاخير الى المعتزلة النزالي ، والامدى
وابن قدامة وغيرهم "٢" ، وان كان ظاهر كلامهم ان المعتزلة يوجبون طلب الدليل
على العالم وغيره .

الادلة :

استدل للمعتزلة بأدلة من القرآن والسنة والعقل تفيد في ظاهرها تحريم
التقليد ووجوب النظر والاجتهاد على جميع المكلفين علمائهم وهوامهم ، ولكنها محمولة
قطعا على بعض انواع العلم كالاقتداريات التي لا يصح فيها التقليد فهي اذا في
غير محل النزاع فلا حاجة بالتطويل بذكرها ومن اراد الاطلاع عليها وعلى الجواب
عنها فليراجع الاحكام للامدى "٣" .

اما الدليل الذي في محل النزاع فهو دليل عقلي ،
وهو أن تقليد العالم للمجتهد من غير تبين صحة ما قلده فيه من دليله يلزم
منه الامر باتباع الخطأ الجائز على المجتهد ، وذلك خلاف المعقول لأن الامر
باتباع الخطأ على الشارع ممتنع عقلا .

واجيب عنه بجوابين :

احدهما : انه مشترك الالزام فان المقلد وان عرف الدليل لا يأمن وقوعه في الخطأ ،
بل المفتي نفسه مأمور باتباع ما اوجبه ظنه وهو قابل للخطأ .
ثانيهما : ان الممتنع اتباع الخطأ من حيث أنه خطأ لا من حيث انه ظن
واللازم هو الثاني والممتنع هو الاول . "٤"

-
- (١) شرح المضد على مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٠٦ .
 - (٢) المستصفى ج ٢ ص ٣٨٩ ، الاحكام ج ٤ ص ١٩٧ ، روضة
الناظر ص ٢٠٦ ، التقرير شرح التحرير ج ٣ ص
 - (٣) الاحكام ج ٤ ص
 - (٤) انظر الدليل والرد عليه في مسلم الثبوت ج ٢ ص ٤٠٣ .

أما دليل الجمهور :

فهو الاجماع ، لان المجتهدين من الصحابة والتابعين كانوا يفتون من غير ابداء
المستند ولا يفرقون بين عالم وعامي من غير تكبير وشاع ذلك وذاع
حتى تواتر فدل على جواز تقليد من لم يبلغ رتبة الاجتهاد
للمجتهد مطلقاً .^(١)

الترجيح :

والذي يظهر من ادلة الفريقين ان الصحيح هو مذهب الجمهور القائل بجواز
اتباع غير المجتهد - ولو كان عالماً - للمجتهد سواء ذكر الدليل ام لم يذكره ، ولا يجب على
من لم يبلغ مرتبة الاجتهاد السؤال عن الادلة ، لأن ذلك لا يلزم الا مع القدرة على
النظر فيها ، والقدرة على النظر في الادلة المفصلة تتعذر او تتعسر على كثير من
الناس فيوقعهم ذلك في الحرج والمشقة المنفيين بقوله تعالى : (يريد الله بكم
اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله : (وما جعل عليكم في الدين من حرج) لكن
ينبغي للعالم القادر على التمييز بين الادلة البحث عن حجة امامه ليكون على بصيرة
بما يقلده فيه ، وهذا على سبيل الافضل لا على سبيل الوجوب .

وتجدر الاشارة الى ان ما اشتهر عن ابن حزم وصحه كثير من المحققين من حملتهم
على التقليد والمقلدين وتشنيعهم على كثير من اتباع المذاهب ، ليس بصدر هذا ،
وانما هو بسبب حجرا اولئك الاتباع على انفسهم وعلى الناس معهم وايجابهم التقليد
على كل من جاء بعد الأئمة الاربعة المشهورين ومنع الاجتهاد عنهم بدعوى انعدام
المجتهدين بعد اولئك الائمة ، وقد كان بعض هؤلاء الاتباع يفني من الوقت
والجهد في النضال عن مذهب متبوعه القدر الذي لو بذله في تعلم ادوات الاجتهاد
المطلق لوصل الى ارتقى درجاته .

وهذا بلا شك مذهب ضعيف وتحكم لا مبرر له وهو في ظني حجر المثرة الكبرى
التي وضعت لسد باب الاجتهاد وسببت قلة المجتهدين في العصور المتأخرة كما
سنرى ذلك في الباب الاخير من هذه الرسالة .

(١) انظر الدليل والرد عليه في مسلم الثبوت ج ٢ ص ٤٠٣ .

الفصل الثاني

المناصب الشرعية المؤكدة لفرضية الاجتهاد

عرفنا فيما سبق ان تعرف احكام الشرع من ادلتها والسعي لتحصيل تلك الادلة الى بلوغ درجة الاجتهاد فرض كفاية باجماع المسلمين . وهنا سنذكر المناصب الشرعية التي تؤكد فرضيته وتحتّمه على الأمة ، لكونه شرطا فيها ، وهي مطلوبة شرعا ، ولا تستقيم احوال الدنيا والدين الا بها . واهم تلك المناصب : القضاء والفتيا والولاية الكبرى .

١ — الاجتهاد والقضاء :

القضاء من أكد فروض الكفايات ، ان لا تصلح امور الناس بدونه ، لأن من طبيعة البشر التنازع والتخاصم في معاملاتهم ومعاشهم ، ومن اهم ما جاء به الاسلام رفع الخصومات واعطاء الحقوق لأصحابها ، والانتصاف من الظالم للمظلوم .

وقد امر الله انبياءه بالحكم بين الناس بالعدل قال تعالى : (يا داود انا جعلناك خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله) "١"

وقال تعالى مخاطبا نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم : (وان احكم بينهم بما أنزل الله) "٢"

وباشر الرسول صلى الله عليه وسلم الحكم والقضاء وفقى الخصومات امتثالا لامر الله وولى قضاة في عهده ارسلهم للمناطق البعيدة عن المدينة كعلي ومعاذ بن جبل وابي موسى الاشعري في اليمن بل امر من يقضي بين الناس في حضرته الشريفة كما حصل لعمر بن العاص وعقبة بن عامر الجهني وغيرهما ، وكذلك فعل خلفاؤه الراشدون من بعده ثم من بعدهم ، واجمع العلماء على مشروعية نصب القضاة للحكم بين الناس "٣"

-
- (١) سورة ص آية رقم " ٢٦ " .
 - (٢) سورة المائدة آية رقم " ٤٨ " .
 - (٣) المغني ج ١٠ ص ١٢٢ .

فالقضاء لا يمكن الاستغناء عنه ، ولا تزال الحاجة اليه موجودة ، مادام في الدنيا مجتمع وعلى وجه الارض بشر .

وهو في الشريعة الاسلامية ، ليس بالعقل المجرد عن الدليل ، ولا بالتشهي والهوى ، ولكنه حكم بما انزل الله ، واخفاه لاعوام الناس ومعاملاتهم لاحكامه ، ولا يقوم بذلك الا من عرف الشريعة حق معرفتها ، وكان من اهل الاجتهاد .

ومن هنا ذهب جمهور الفقهاء منهم اصحاب المذاهب الثلاثة : المالكية ، والشافعية ، والحنابلة ، وبعض الحنفية ذهبوا الى ان الاجتهاد شرط صحة لتولي القضاء .

قال ابن عبدالسلام المالكي في كتابه شرح مختصر ابن الحاجب في باب القضاء "١" : ((لا خلاف في اعتبار الاجتهاد في القاضي مع القدرة على وجودها هكذا قالوا)) يعني اصحاب مذهبه .

واشترط خليل في مختصره وقال صاحب مواهب الجليل : وعليه عامة اهل المذهب "٢" .

ونص على اشتراطه من الشافعية الرافعي في الشرحين الكبير والصغير ، والشيخ ابواسحق في المذهب ، والتووي في المنهاج وغيرهم "٣" .

وقال ابو يعلي الحنبلي بعد ذكره شروط الاجتهاد المطلق % : ((ومن لم يعرف ذلك لم يكن من اهل الاجتهاد ، ولم يحز له ان يفتي ولا يقضي فان قلسد القضاء كان حكمه باطلا وان وافق الصواب لعدم الشرط)) "٤" .

ونص عليه من الحنابلة ايضا ابن قدامة في المغني "٥" . وذكر المرادوي منهم : ان هذا هو المذهب المشهور وعليه معظم الاصحاب وجزم به في الوجيز وقدمه ابن مفلح في الفروع "٦" .

(١) الرد على من اخلد الى الارض ص ٢١

(٢) مواهب الجليل ج ٦ ص ٨٨ - ٨٩ .

(٣) الرد ص ١٨ ، المنهاج مع شرحه مغني المحتاج ج ٤ ص

٣٧٥ - ٣٧٦ .

(٤) الاحكام السلطانية ع ٤٦ .

(٥) المغني ج ٣ ص ١٢٨ .

(٦) الانصاف ج ١١ ص ١٧٧ .

وقال العرفياني الحنفي في كتابه الهداية : " ولا تصح ولاية القاضي حتى
تجتمع في المولى شرائط الشهادة ويكون من اهل الاجتهاد " (١)
وزهد كثير من الحنفية الى انه تحوز تولية المقلد القضاء ، لأن الفرض في
الخصومات ، وهو ممكن الحصول من العامي كما يحصل من المجتهد .
وقالوا عن الاجتهاد : انه شرط اولوية لا شرط صحة ، فإذا وجد مجتهد
فتوليته أولى لكن لو انيط القضاء بغيره صحت الولاية ونفذت احكامه " (٢)
الادلة :

للجمهور على صحة مذهبهم عدة ادلة نذكر منها آيتين من القرآن وحديث من
السنة ، اما الآيتان فهما :

- (١) قوله تعالى : (وان احكم بينهم بما انزل الله ولا تتبع اهوائهم . .) "٣"
- (٢) وقوله تعالى : (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول . .) "٤"

وفي الآية الاولى خطاب من الله لنبيه وامر له ان يحكم بين الناس بما انزل
اليه ، والحكم بما انزل الله لا يكون الا بمعرفة الدليل الشرعي - وإذا وجب ذلك
على الرسول وهو القدوة فيما يؤمر به ويفعله مالم تظهر خصوصيته ، فوجب على من
تولى الحكم ان يكون عارفا بأحكام الله من ادلتها وذلك دليل شرطية الاجتهاد
في القضاء . لان المقلد لا يعلم حكم الله بنفسه وانما هو متبع لغيره .

وفي الآية الثانية : امر للأمة بالرجوع الى الله ورسوله فيما يحصل فيه التنازع ،
والرد الى الله ورسوله يكون بالرجوع الى كتاب الله وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم
ولا يقدر على ذلك الا المجتهد اما المقلد فهو راجع الى مذهب امامه مع عدم
علمه بموافقة ذلك المذهب للقرآن والسنة او مخالفته لهما .

-
- (١) الهداية مع فتح القدير ج ٦ ص ٣٥٧ - ٣٥٩ .
 - (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٣٥١ لابن الهمام .
 - (٣) المائدة آية رقم " ٤٨ " وقد مرت قريبا .
 - (٤) النساء آية رقم " ٥٩ " .

وأما الحديث فهو ما يرويه ابوداود وابن ماجة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : القضاة ثلاثة ^١

وذكر أن اثنين منهم في النار أحدهما رجل قضى بين الناس على جهل .
والعامي والمقلد لا يعلمان الدليل فيدخلان فيمن يقضي على جهل .

وهكذا أبطل أكثر العلماء ولاية القاضي إذا لم يكن مجتهدا ، ولكنهم جعلوا ذلك عند توفر المجتهدين أما إذا انعدموا في بلد ما ، فالضرورة تبيح ولا يمس المقلد .

قال ابن عبد السلام :

((ولا تترك ولاية القضاء عند عدم الاجتهاد ، وإنما الاجتهاد شرط في الولاية مع عدم القدرة ، فإذا لم يوجد المجتهد ينبغي أن يختار أعلم المقلدين ممن له فقه نفيس وقدرة على الترجيح بين أقاويل أهل مذهبه ، ويعلم منها ما هو أجرى على أصل إمامه مما ليس كذلك)) ^٢

وقال الفزالي في الوسيط :

((إذا عدم المجتهد المطلق جاز تولية المقلد القضاء وكذلك إذا ولاه سلطان ذو شوكة نفذ قضاؤه للضرورة كيلا تتعطل مصالح الخلق ، فإنه ينبغي قضاء أهل النبي للحاجة فالمقلد أولى)) ^٣

وقال المرادوي الحنبلي :

((واختار في الترغيب مجتهدا في مذهب إمامه للضرورة)) ^٤

تلك نظرة العلماء إلى من يتولى القضاء . وقد رأينا معظمهم متفقين على وجوب توفر اهلية الاجتهاد في القاضي . ومن جوز ولاية غير المجتهد ، لا يرى له الحق في قبولها مادام ثمة مجتهد .

ونلاحظ أن تولية المقلدين إنما دعت إليها الضرورة بسبب ندرة المجتهدين .

(١) منتقى الأخبار مع شرحه ج ٨ ص ٢٧٣

(٢) الرد ص ٢١ وانظر مواهب الجليل ج ٦ ص ٨٨ - ٨٦ .

(٣) الرد ص ٢١ وانظر مغني المحتاج ج ٣ ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ .

(٤) الانصاف ج ١١ ص ١٧٧ .

ومعلوم ان الضرورة في الشرع الاسلامي تعتبر مسوغة للاقدام على المحظور مادامت موجودة ولا يحد السقاء على حالة الضرورة لمن امكه التخلص منها ، ويجب على المسلم المحل على ازالة تلك الحالة اذا استطاع الى ذلك سبيلا .

وهنا يرد سؤال هو : ما الذي جعل المسلمين عاجزين عن معرفة احكام دينهم من ادلتها مع ان الدين لم يتغير ، والادلة لم يزد عليها او ينقص منها شي ، والتكليف بالاجتهاد لم يكن موقوتا بزمن الا عند خراب الدنيا ؟

ولانجد جوابا على هذا السؤال سوى : ان المسلمين في العصور المتأخرة ضعفت همهم وركنوا الى التقليد وران عليهم الكسل والخمول . وهذا لا يجوز ان يكون عذرا صريحا لاسقاط واجب من واجبات الشرع مع توفير الوسائل لاداء ذلك الواجب .

وهاهي الامم تتشبه بقوانينها الوضعية ، وتدعي اتقانها لتلك القوانين ، وادخال التحسينات عليها وتطويرها ، فما بالناس نحن المسلمين ندعي المعجز عن معرفة ادلة شريعتنا وهي اوضح الواضحات ودستورها تنزيل من حكيم حميد . وهو القائل (ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر) على اننا لانسى وجود افئدة من العلماء المجتهدين في كل عصر من العصور الاسلامية الماضية وان كانوا في بعض تلك العصور قلة بالنسبة للحاجة الى من يشغل منصب القضاء والافتاء وغيرهما من الامور الشرعية المهمة .

٢ - الاجتهاد بالفتيا :

الافتاء هو اخبار المجتهد غيره بما يعلمه او يوجب على غنه انه حكم الشرع في المسألة التي يسأل عنها .

وحكمه ، فرض كفاية يجب على القادرين من الأمة القيام به ، لأن احكام الله واجبة الاتباع ولا يمكن اتباعها الا بعد معرفتها ، وتعرف الاحكام من ادلتها يصعب على كثير من الناس ، لهذا كان لابد من وجود طائفة متفهمة في الدين تبلغ ما شرع الله للناس من احكام ، وقرضه عليهم من واجبات .

والمفتي مبلغ وموقع عن الله ورسوله ، ومن هنا كان منصب الافتاء اعظم المناصب اجرا واشدها خطرا ، فهو عظيم الاجر لأنه امتداد للرسالة وحلول محل النبي صلى الله عليه وسلم في تبيان الشريعة ، ولهذا كان العلماء ورثة الانبياء .

وهو شديد الخطر ، لأن المتصدى له يجبان لا يحرف او يبدل ما علمه من الشرع ، فقد توعد الله نبيه الى التغيير والتبديل : (ولو تقول علينا بعض الاقاويل ، لأخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه الوتين) "١" فما بالك بغيره ممن البشر ، وتوعد النبي صلى الله عليه وسلم من افترى عليه ، ونقل عنه ما لم يقل بأشد العقوبات ، فقال عليه الصلاة والسلام : " من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار " "٢"

ومن واجب المتصدى للافتاء ان يكون من اهله ، وان لا يقول على الله ورسوله بلا علم ، لأن في القول على الله بلا علم ضلالا واضلالا ، وقد حرمه الله في كتابه وقرنه بأكبر الكبائر : (قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) "٣"

من اجل ذلك كان الصحابة رضي الله عنهم اشد الناس خوفا من الفتوى واكثرهم اهتماما عنها وقد سبق ما حكاه عنهم الشامي وابن ابي ليلى : انه كانت تلقى عليهم المسألة فيتدافعونها حتى تصل آخرهم ثم ترجع الى اولهم وكل منهم يحب ان يكفيه صاحبه مؤنتها "٤" مع ما هم فيه من العلم والفهم والتقوى والايمان .

ولخطورة هذا المنصب واهميته كان لا يتولاه الا مجتهد وكان متى اطلق لفظ المفتي فالمقصود به المجتهد ، ولا يتبادر الى الذهن غيره . فالاصل في المفتي ان يكون مجتهدا بل كان الخلفاء في عهد بني امية يحددون اسما معينة من بين المجتهدين يرجع اليها في تعيين الاحكام ، فكان ينادى في الموسم ان لا يفتي في الحج الا عطاء . وقال ابن وهب سمعت مناديا ينادى بالمدينة ألا لا يفتي الناس الا مالك بن انس وابن ابي ذؤيب "٥" .

غير انه لما تفشى التقليد وقل المجتهدون في القرن الرابع الهجري وبعد احتياج الناس الى استفتاء غير المجتهدين . وتصدى للافتاء اناس لم ييلفوا

(١) سورة الحاقة الآيات ٤٤ - ٤٦ .

(٢) صحيح البخاري مع فتح الباري ج ١ ص ٢٠٢ كتاب العلم .

(٣) الاعراف آية رقم ٣٣ .

(٤) ص من

(٥) طبقات الفقهاء ج ١ ص ٤٢ ، ٤٤ ابو اسحق الشيرازي .

درجة الاجتهاد العام المطلق ، فاختلف العلماء في جواز ذلك وعدمه السـ
عدة اقوال ، وكان اختلافهم في الافتاء في المسائل تخريجاً على مذهب احمد
المجتهدين وليس في نقل المذاهب وحكايتها ، فان نقل المذهب مع الحاجة اليه
جائز ومقبول اتفاقاً اذا توفرت شروط قبول الرواية من العدالة والضبط وفهم ما ينقل
وتحقيقها كما ذكره في التحرير وشرحه "١" ومن فعل ذلك هو في الواقع ناقل وحكاك
عن المجتهد ولهذا فلا يشترط فيه الا شروط الرواية .

والاقوال في الافتاء تخريجاً على مذهب معين ثلاثة "٢"

احدها — انه يجوز ذلك بشرطين :

- (١) ان يتعدم المجتهد المطلق في مكان وزمان الحادثة .
- (٢) ان يكون المفتي مطلماً على ما أخذ الاحكام في المذهب الذي يريد
التخريج عليه اهلاً للنظر فيها قادراً على التفريع على قواعد ذلك
المذهب متمكناً من الفرق والجمع والمناظرة وهذا هو المسمى بمجتهد
المذهب .

وممن قال بذلك بعض الحنابلة وصححه ابن القيم في اعلام الموقعين "٣" .

القول الثاني — انه يجوز لمجتهد المذهب المذكور مطلقاً سواء وجد المجتهد
المطلق ام لم يوجد وهذا منسوب الى اكثر العلماء منهم اكثر محققى
الحنفية وغيرهم "٤" واختاره الآمدى وابن الحاجب وابن السبكي
وابن الهمام "٥" .

القول الثالث — المنع من ذلك مطلقاً وعدم جواز الافتاء الا لمجتهد مطلق ،
وهو قول اكثر الحنابلة ونقل معناه عن الامام احمد "٦" كما هو
مذهب ابي الحسين البصرى من المتكلمين "٧" .

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٣٤٦ .

(٢) المرجع السابق وشرح المضد على مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٣٠٨ .

(٣) اعلام الموقعين ج ٤ ص ١٩٢ وشرح الكوكب المنير ص ٤١٥ .

(٤) شرح الكوكب المنير ص ٤١٥ ، التقرير ج ٣ ص ٣٤٦ .

(٥) الاحكام للآمدى ج ٤ ص ٢٠٣ ، مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٣٠٨ .

(٦) وجمع الجوامع لابن السبكي ج ٢ ص ٤٢٧ ، التحرير ج ٣ ص ٣٤٦ .

(٧) شرح الكوكب المنير ص ٤١٥ .

(٧) التقرير ج ٣ ص ٣٤٦ .

الادلة :

قال الاولون :

المفتي مخبر عن الله ورسوله بأن الحكم في المسألة كذا ، فالواجب ان يكون مجتهدا عالما بالاحكام من ادلتها ان لا يجوز ان يخبر الا بعلم ، والمقلد وان كان متبحرا في مذهب امامه غير انه لا يخبر عن علم تام وانما هو مقلد لذلك الامام ، والتقليد ليس بعلم اجماعا .

لكن اذا قل المجتهدون في الشرع واحتاج الناس الى استفتاء غيرهم بحيث توقعهم تلك الحاجة في الضيق والحرَج ان لم يأخذوا باقوال مجتهدى المذاهب او تهمل الحقوق ، عندئذ فقط تبيح الضرورة الفتيا لمجتهد المذهب ، وخص هودون بقية المقلدين لأنه اقرب من غيره الى معرفة الاحكام .

واستدل اصحاب القول الثاني :

باجماع العلماء على جواز افتاء مجتهد المذهب حيث تكرر ذلك فـ في الاعصار وشاع من غير تكبر على صاحبه مع انكارهم على غيره .

واعترض على هذا الدليل :

بأن دعوى الاجماع ان كانت من اهل العصور الاولى كالصحابة والتابعين والأئمة فغير مسلم ، وان كان ممن دونهم وقد فرض انعدام المجتهدين فلا يكون ذلك الاجماع معتبرا ، لأنه صادر من غير اهله .

وقد رد ابن الهمام على هذا الاعتراض :

بأن المفروض في العصور المتأخرة انعدام المجتهد العام ، اما المجتهد الخاص فغير منعدم ، وعلى هذا فالمتفقون مجتهدون في هذه المسألة فيكون اتفاقهم اجماعا معتبرا " ٣ " .

اما القول الثالث — :

وهو المنع مطلقا فدليله ما سبق ان قررناه دليلا للمذهب الاول ، وزيادة ان المفتي يسأل عما عنده لا عما عند غيره ، وانه ليس هناك من فرق بين العامي ومجتهد المذهب من حيث انعدام رتبة الاجتهاد في كل منهما .

(١) شرح الكوكب المنير ص ٤١٥ .

(٢) التقرير ج ٣ ص ٣٤٦ .

(٣) انظر الدليل والاعتراض عليه ورد ابن الهمام في التحرير وشرحه التقرير

ج ٣ ص ٣٤٦ .

ويسرد عليه :

بأن مجتهد المذهب ليس مقلدا محضا بل هو عالم بأصول امامه متمكن من التخريج عليها ، وذلك يوصله الى غلبة الظن بحكم المسألة التي يسأل عنها فيكون له رأى فيها وهذا هو المطلوب في اكثر المسائل الاجتهادية الفرعية .

اما دعوى انعدام الفارق بين مجتهد المذهب والعامي فهي مكابرة ، لأن الفرق كبير وواضح لا يحتاج الى بيان .

الترجيح :

والذى ننتهي اليه في المسألة هو صحة المذهب القائل بجواز الفتيا لمجتهد المذهب مطلقا ، وذلك لأنه تادر على التوصل الى الاحكام بناء على النظر في اصول امامه ، ولأن هذا النوع من المفتين هو الذى يتأدى به فرض الكفاية فسي الافتاء . وعلى كل فالفتيا كالقضاء لا تصح الا من مجتهد وليسو في احد المذاهب ، وهذا فيما يكفي له الاجتهاد في المذهب وقد توجد مسائل تحتاج الى النظر في ادلة الشرع باطلاق فلا بد لها من الاجتهاد العام المطلق فهلا عمل المسلمون على اعادة الثقة بتشريعهم الذى هو اسنى واحكم تشريع على وجه الارض ويكفيه شرفا وفضلا انه تشريع سماوى ودستوره تنزيل من حكيم خبير .

٣ — الاجتهاد والامامة العظمى :

ومن الامور المؤكدة لفرضية الاجتهاد — الولاية العظمى ، فهي من أكد فروض الكفايات بل هي ضرورة من ضرورات الحياة ، لأن الناس لا يصلحون الا بسلطان يحكمهم ويرعى شئونهم .

وقد اشترط في الامام الاعظم شروط كثيرة ، منها العلم بالحلال والحرام مع بلوغ رتبة الاجتهاد في ذلك ، وهذا الشرط الملحق عليه العلماء من المالكية والشافعية والحنابلة ، كما ذكر ذلك عنهم السيوطي ونقل نسو كثير منهم — فيه "١" .

ونسبه الكاساني الى اصحاب الحديث "٢" .

وقال الاحناف : يجوز تقليد الولاية العامة لمن لم يبلغ درجة الاجتهاد ، لأن بإمكانه الحكم بين الناس بتقليد العلماء المجتهدين "٣" .

ودليل مذهب الجمهور هو : ان الحاكم منفذ لأحكام الله في خلقه ، ولا يقوم بذلك الا من عرف تلك الاحكام من ادلتها وهذا هو المجتهد .

واعلم ان هذا الشرط ليس هو الوحيد لتولي الامامة العظمى ، بل هناك شروط اخرى منها المدالة والكفاية وغيرها . فاذا اجتمعت هذه الشروط في شخص كان هو الاحق بها ، وان اختلف بعضها في جميع الموجودين وجب تقديم الامثل فالامثل .

ومنا على ذلك فالاصح ما ذهب اليه الامام احمد حيث قال : يجب تولية الاصلح فالاصح من الموجودين وكل زمان بحسبه فيقدم الدين العدل على العلم الفاجر . وقضاة السنة على قضاة الجهمية . هذا في القضاء ففي الامامة اولى .

وسئل مرة عن رجلين احدهما اتكى في العدو مع شربه الخمر والاخر ادين فقال : يغزى مع الاتكى "٤" . فهذا من الامام احمد غاية في الحكمة ومراعاة مقصد الشارع من نصب الولاة والحاكم فقد يوجد من بلغ رتبة الاجتهاد ولا يصلح للقضاء فضلا عن الولاية العامة .

(١) الرد ص ١٦ .

(٢) بدائع الصنائع ج ٧ ص ٣ .

(٣) نفس المرجع السابقة .

(٤) اعلام الموقعين ج ١ ص ١٠٥ ، ١٠٦ .

وانذا فاشتراط الاجتهاد يكون بالاضافة الى شروط اخرى . وتظهر فائدة اشتراطه عند وجود شخصين او اكثر اجتمعت فيهم الشروط ، وفقد في بعضهم شرط الاجتهاد ، فلا شك حينئذ في وجوب تقديم المجتهد على غيره .
علوان هذا فيما لو لم ينتصب احد للامامة ويستولي عليها ، اما اذا غلب احد المسلمين على هذا المنصب وخضع له الناس ، فالواجب مبايعته ، وعدم الخروج عليه ، مالم يخرج عن الدين بالكلية ولو لم تتوفر فيه بعض الشروط ، ولو وجد غيره احق منه ، سد الباب المفتحة ، فقد يكون في الخروج عليه ضرر اكبر من ضرر بقاءه .

ونحن هنا لانريد بحث الامامة وشروطها وبيان من يستحقها ، وانما الفرض اعطاء صورة واضحة عما للاجتهاد من مكانة في الشرع الاسلامي ، حيث اشترط في اهم المراكز واطورها كالامامة العامة ، التي لا يمكن ان تنقطع ويسد بابها مادام هناك بشر على وجه الارض .

وعند القول بجواز تقليد الامامة لغير المجتهدية . لابد من الحاجة الى من يساعدهم ويستنبط الاحكام من ادلتها ليعملوا على تنفيذ ما امر الله به .
فكيف والحالة هذه يدعي الى سد باب الاجتهاد مع وجود فروض كثيرة متفسكة به ومتشبهة باهدائه ولا تستقيم الا بوجوده ؟

الباب الرابع

الآثار المترتبة على الاجتهاد

الفصل الاول حجية قول المجتهد

قول المجتهد في المسائل الشرعية : هو عبارة عن مافهمه وتوصل اليه من الاحكام اخذا من ادلتها ^(١) ..

وقد سبق في فصل حكم الاجتهاد : ان العامي ومن لم يبلغ درجة الاجتهاد يلزمهما الرجوع الى المجتهدين ، والعمل بقول احدهم ذكرهـ روا الادلة ام لم يذكروها على اصح الاقوال في المسألة وهو قول الجماهير من العلماء .
وبناءً على ذلك فقول المجتهد يعتبر حجة شرعية — من حيث العمل — على غير المجتهد ..

فيحرم على من لم يكن مجتهدا ، ان يخالف جماعة المجتهدين او المجتهد الواحد اذا لم يوجد غيره . وعليه ان يعمل بالراجح من اقوال المجتهدين — ما استطاع الى ذلك سبيلا ، ولو بالشهرة بين اهل العلم ، لأن اقوال المجتهدين بالنسبة للمقلد كالادلة في حق المجتهد ..

والدليل على تلك الحجية آيات من القرآن ، والاجماع ، والمقل .
فمن القرآن قوله تعالى : (واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم)
فقد اوجب الله طاعة اولي الامر وقرنها بطاعة الله ورسوله ، واولو الامر هم العلماء والحكام ، فالعلماء تجب طاعتهم فيما فهموه عن الله ورسوله ، وطاعة الحكام امتثال اوامرهم وتنفيذها مالم تكن معصية لله وذلك متعلق بما يأخذه العلماء ويستنبطونه من ادلة الشرع .

وفي هذا دليل على وجوب العمل باقوال المجتهدين واعتبارها حجة على غيرهم .

ومنه قوله تعالى : (فاسألوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون) .
فالامر بسؤال اهل الذكر امر بالعمل بما يخبرون سواء أكان ذلك نقلا للادلة او اجتهادا مستنبطا منها .

(١) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٤٠٠ .

واما الاجماع :

فما حصل من الصحابة والتابعين ، حيث كان يرجع غير المجتهدين ، في عهدهم الى من بلغ رتبة الاجتهاد ، ويستفتونهم عن احكام الوقائع التي تنزل بهم ثم يعملون بأقوالهم من غير تكبر من المجتهدين لمن فعل ذلك ، وهذا دليل الحجة .

واما دليل العقل :

فلأن الموام مكلفون باحكام الشرع ، وهم غير قادرين على معرفة تلك الاحكام بأنفسهم ، فلا بد لهم من سؤال المجتهدين . واذا فالسؤال واجب عليهم ، والعمل بما يقوله المجتهدون لازم لهم .

وبهذا ثبتت حجة قول المجتهد على غيره . لكن ليس معنى ذلك ان قوله دليل من الادلة الشرعية زائد عن القرآن والسنة والاجماع والقياس والاصول الاخرى ، بل هو حجة في العمل لاستناده الى تلك الادلة ، واستنباطه الاحكام منها لمن لم يقدر على ذلك .

الفصل الثاني التصويب والتخطئة في باب الاجتهاد

جرت عادة الاصوليين عندما يبحثون في التصويب والتخطئة ، ان يتكلموا
اولا في المسائل العقلية والاعتقادية ، ثم المسائل الشرعية الفرعية .
ونحن هنا - وقد قصرنا بحثنا على الاجتهاد بمعناه الاصطلاحي السابق
اي الاجتهاد في الفروع دون المسائل العقلية - فلا حاجة بنا الى التطويل
بذكر الخلاف في كون المصيب في العقليات واحدا او لا ، وفي كون المخطي
فيها آثما او غير آثم لسببين :

احدهما : ان الامور العقلية والاعتقادية ليست مجالاً للاجتهاد بالمعنى
الاصطلاحي الذي سرنا عليه .

ثانيهما : ان عامة المسلمين بل الاجماع منقاد على ان الحق في العقليات
واحد ، وان المخطي في الاعتقادات المعروفة بدليل العقل والسمع
آثم ، ولا عبرة بخلاف الجاحظ ابو الحسن والعنبري^١ لشذوذهما
في هذه المسألة وانعقاد الاجماع قبلهما من الصحابة والتابعين على
تخطئة مخالف ملة الاسلام وتأنيبهم ، وتكفيرهم ، ومقاتلتهم ،
من غير تفريق بين معاند وغير معاند .

لهذا فسنعصر الحديث على المسائل الشرعية الفرعية ، التي تتكون منها
مجالات الاجتهاد كما سبق .

والمسائل الاجتهادية اما ان يكون فيها دليل قاطع من نص او اجماع او لا
فان كان فيها دليل قاطع واختلف المجتهدون لعدم عثور بعضهم على ذلك
الدليل ، اولدقة مسلكه ، فقد حكى السبكي والفتوحى الاتفاق على ان المصيب
فيها واحد ، وهو من وافق ذلك الدليل ، والباقي مخطئون^٢ .

(١) مذهب الجاحظ : ان مخالف ملة الاسلام اذا نظر فعجز عن ترك الحق فهو
معذور غير آثم . ومذهب ابو الحسن والعنبري : ان كل مجتهد في الاصول
والفروع مصيب ، وقد حمل قوله على اختلاف اهل الاسلام كخلافهم في مسألة
خلق القرآن واختلافهم في الرؤية ونحو ذلك . روضة الناظر ص ١٩٤ .

(٢) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٩ ، شرح الكوكب المنير ص ٤٠١ .

وذكر الآمدي وابن الحاجب انه يجري فيها الخلاف الآتي فيما ليس فيه دليل قاطع "١".

أما المسائل التي لا قاطع فيها ، فقد اختلف العلماء في أن المصيب فيها واحد او كل مجتهد مصيب ؟ وذلك مبني على الخلاف في مسألة اخرى ، وهي كون الحق عند الله في تلك المسائل واحدا او متعددا .

لهذا فيكون الكلام في مسألتين :

٢- هل لله تعالى في كل مسألة اجتهادية حكم معين قبل اجتهاد المجتهدين أولا ؟

ب- وهل كل مجتهد مصيب او ان المصيب واحد ؟

وسأذكر بعد ذلك ما يتفرع عن مذاهب الاصوليين في هاتين المسألتين من الجزم بخطأ المخالف وعدمه .

فالمسألة الاولى للعلماء فيها مذهبان :

احدهما : انه ليس لله تعالى في المسائل الظنية حكم معين قبل الاجتهاد ، وانما الحكم فيها تابع لظن المجتهد ، فما توصل اليه بعد الاجتهاد فهو حكم الله في تلك المسألة بالنسبة له ولمقلده .

وهذا مذهب اكثر المعتزلة منهم : ابو علي الجبائي ، وابنه ابو هاشم ، وابو الهذيل العلاف . كما هو مذهب المزني ، وابي الحسن الاشعري والقاضي ابي بكر الباقلاني من غيرهم "٢" واختاره الفزالي "٣" ونسبه ابن السبكي الى ابي يوسف ، ومحمد بن الحنفية وابن سريج من الشافعية "٤".

ولكنهم افترقوا الى طائفتين :

-
- (١) الاحكام ج ٢ ص ١٥٩ الآمدي ، مختصر ابن الحاجب مع شرحه للعضد ج ٢ ص ٢٩٤ .
 - (٢) كشف الاسرار ج ٤ ص ٦٨ ، التحرير وشرحه التقرير ج ٢ ص ٣٠٥ .
 - (٣) المستصفى ج ٢ ص ٢٦٢ .
 - (٤) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٩ .

الطائفة الاولى - قالت :

ان في المسألة الظنية شيئاً لو حكم الشارع فيها بحكم لم يحكم الا به وهو^١ لا هم القائلون بالاشبه^٢ ونسب ذلك الى ابي يوسف ، ومحمد من الحنفية ، وابن سريج من الشافعية^٣ .

فهو^٤ لا مع قولهم بتعدد الحقوق يرون ان هناك حقاً واحداً .
مستدلين : بأن استواء الحقوق يقطع التكليف بالاجتهاد ، لأنها اذا استوت امكن اصابتها بمجرد الاختيار ، من غير امتحان بالنظر في الأدلة ، فتتعدم الحاجة الى الاجتهاد ، وهي موجودة بلا خلاف .

واذا كان الامر كذلك ، وقد ثبت وجوب الاجتهاد في المسائل الظنية ، كان لابد من وجود حكم احق من حكم ليتوجه اليه الطلب ويتحقق به الاجتهاد^٥ .
الطائفة الثانية :

وهم خالصة المصوبة كالمعتزلة والاشعرى ، والباقلاني ، والفزالي ، ذهبوا الى تساوى الحقوق وعدم التفريق بين حكم وحكم ، لأنه لا دليل على التفاوت^٦ .
وردوا ما استدلل به الاولون : بأن ذلك انما يلزم لو كان ما ذهب اليه كل واحد حقاً عند الله تعالى قبل الاجتهاد ، وليس كذلك ، بل الحكم بحقية ما ادى اليه اجتهاد كل واحد تابع لاجتهاده ، فقبل الاجتهاد لا تمكن اصابة الحق بمجرد الاختيار فلا يصح له الاختيار من غير نظر واجتهاد ، وبعد ما اجتهد لا يجوز له الاختيار ايضاً ، لأن ما ادى اليه اجتهاده هو الحق بالنسبة له دون ما ادى اليه اجتهاد غيره^٧ .

وقد يرد على القائلين بتعدد الحقوق - من غير المعتزلة - اشكال هو :
انه يلزم من ذلك القول ان تكون احكام الله حادثة عند اجتهاد المجتهدين مع انهم يرون قدم تلك الاحكام .

-
- (١) التمهيد ص ١٦٣ ، اصول البيهقي ج ٤ ص ١٦ .
 - (٢) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٩ .
 - (٣) كشف الاسرار ج ٤ ص ٢٠ .
 - (٤) المستصفى ج ٢ ص ٣٦٣ ، جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٩ .
 - (٥) كشف الاسرار ج ٤ ص ٢٠ .

اما الممتزلة فلا يرد عليهم في هذا الاشكال لاعتقادهم حدوث الاحكام
بحدوث افعال المكلفين^١ .

ويجاب لأهل السنة عن ذلك بأن حكم الله في المسائل الاجتهادية هو تعلق
خطاب الله بما سيتعين بالاجتهاد ، فالحكم قبل الاجتهاد هو ان المجتهد مكلف
بمعين ما يتوصل اليه باجتهاده ، ولا مانع من ذلك لاحاطة علم الله بما كان وبما
سيكون^٢ .

المذهب الثاني :

ان لله في كل مسألة اجتهادية ظنية حكما معينا قبل اجتهاد المجتهدين ،
وان الحق عند الله واحد .

وهذا مذهب جمهور الفقهاء^٣ ومنهم الأئمة الاربعة ابو حنيفة اذ نقل
عنه قوله : " كل مجتهد مصيب والحق عند الله واحد " ^٤

ومالك : اذ لم يحك عنه حذاق مذهبه غير هذا القول^٥

والشافعي : فقد قال في الام : " لا يجوز عندنا والله تعالى اعلم ان يكون
الحق فيه عند الله الا واحدا .. " ^٦

والامام احمد كما في شرح الكوكب المنير وغيره^٧ .

ثم هؤلاء اختلفوا في ان على ذلك الحكم المعين دليلا او لا وما نوع ذلك
الدليل الى ثلاثة اقوال .

فقال جماعة من الفقهاء والمتكلمين : لا دليل على ذلك الحكم المعين ولا اشارة

بل هو كدفين يثمر عليه الطالب اتفاقا ومصادفة فمن وجده فله اجران وهو مصيب ،
ومن اخطأه فله اجر واحد .

دليلهم : انه لو كان عليه اشارة لعلمها الكل فلم يقع اختلاف ، وقد وقع فذلك
دليل على عدم الدليل^٨ .

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٣٠٥ .

(٢) نفس المرجع السابق .

(٣) جمع الجوامع وشرحه ج ٢ ص ٤٢٨ - ٤٣٠ ، التحرير وشرحه التقرير
ج ٣ ص ٣٠٥ .

(٤) اصول البزدوى بهامش كشف الاسرار ج ٤ ص ١٩ .

(٥) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٩٠ ، تنقيح الفصول ج ٢ ص ١٩٥ .

(٦) الام ج ٧ ص ٣٠٢ .

(٧) شرح الكوكب المنير ص ٤٠١ .

(٨) تنقيح الفصول ج ٢ ص ١٩٦ .

فذهبت طائفة الى ان المجتهد مكلف باصالة الدليل ، لامكانه وصح هذا الرأي ابن السبكي^١ وهو مذهب احمد وغيره^٢ .

وقال آخرون ونسبه الرازي والقرافي الى جمهور الفقهاء ومنهم : ابو حنيفة والشافعي ، قالوا : لم يكلف المجتهد باصابته لخفاؤه وغموضه وانما كلف بالاجتهاد^٣ . والخلاف بينهم في هذا لفظي ، لان الجميع متفقون على وجوب عمل المجتهد بما ادى اليه اجتهاده ، سواء اصاب الحكم المعين ام لم يصبه .

وبناء على الخلاف المذكور في وحدة الحق وتعدد اختلافوا في التصويب والتخطئة كما سنرى في المسألة الآتية وهي :

ب — هل كل مجتهد مصيب أو المصيب بعض المجتهدين دون البعض الآخر :

فللفقهاء والاصوليين في هذه المسألة مذهبان^٤ :

أحدهما : ان كل مجتهد مصيب لحكم الله في مسألة اجتهاده ، وهذا مذهب القائلين بتعدد الحقوق ، وعدم تعيين الحكم قبل الاجتهاد .

ولا فرق في ذلك بين القائلين منهم بالاشبه وغيرهم ، ويسمون جميعا المصوبة المذهب الثاني : انه ليس كل مجتهد مصيبا ، بل المصيب بعضهم والباقي مخطئون الحكم المعين عند الله مصيبون في اجتهادهم ، وهذا مذهب القائلين بوحدة الحق وتعيينه قبل الاجتهاد ، وهم الجمهور ويسمون المخطئة .

ونقل عن بعضهم كأبي حنيفة والشافعي انهم قالوا : كل مجتهد مصيب لكن ذلك ليس بمعنى تعدد الحقوق كما هو عند الاولين ، وانما هو بالنظر الى ما كلف به وهو الاجتهاد ، فكل مجتهد مصيب من هذه الناحية وان أخطأ الحكم فليس الباطن^٥ والخلاف بين هؤلاء وبينية المخطئة لفظي كما سبقت الاشارة اليه آنفا .

(١) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٩

(٢) شرح الكوكب المنير ص ٤٠٦

(٣) التمهيد ص ١٦٤ ، تنقيح الفصول ج ٢ ص ١٩٦

(٤) شرح العبد على مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ١٩٤ ، كشف الاسرار ج ٤ ص ١٨

(٥) الام ج ٧ ص ٣٠٢ ، اصول البزدوى

الادلة :

استدل العصوية الذاهبون الى تعدد الحقوق بأدلة من القرآن والسنة والاجماع والمقل "١".

فمن القرآن قوله تعالى في حق داود وسليمان عندما حكما في قضية الحرث : (.. ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكما وعلما ..) "٢" الآية .

وجه الاستدلال بها :

ان داود وسليمان قد حكما في مسألة واحدة بحكمين مختلفين ، ووصفهما الله في هذه الآية بأنهما أوتيا حكما وعلما ، فدل ذلك على ان كلا منهما كان مصيبا في حكمه واجتهاده ، لأن المخطي لا يوصف بالحكم والعلم خصوصا فيما اخطأ فيه . واعترض على هذا الدليل :

بأن غاية ما في الآية الاخبار بأن كلا من داود وسليمان قد اوتي حكما وعلما ، وذلك نكرة في سياق الاثبات فيخص وليس فيها دليل على ان ما اوتياه من الحكم والعلم كان في تلك القضية بالذات وقد امكن حمل الآية على معرفتهما بدلالات الادلة وطرق الاستنباط ، فلا تبقى حجة في غيره ، ولذا فلا يستقيم الاستدلال بالآية على تصويب كل المجتهدين بل دلالتها على وحدة الحق ، واصابة بعض المجتهدين دون البعض الاخر اظهر ، لقوله تعالى : (ففهمناها سليمان) ، فاختصاص سليمان بالتفهم دليل على انه هو الذي اصاب الحق وان داود لم يصبه ، ولكيلا يفهم من ذلك ان سليمان مخصص بالعلم والحكم في هذه المسألة وفي غيرها دون داود جاء قوله تعالى : (وكلا آتينا حكما وعلما) .

ودليلهم من السنة قوله صلى الله عليه وسلم : " اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم " .

وجه الاستدلال به :

هو انه عليه الصلاة والسلام جعل الاقتداء بكل واحد من الصحابة هدى ، مع ما عرف من اختلافهم في المسائل الاجتهادية ، نغيا واثباتا ، وجوازا ومنعا ، فلو كان فيهم مخطي لم يكن الاقتداء به هدى ، بل ضلالة .

(١) الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٦٧ - ١٦٨ .

(٢) سورة الانبياء آية رقم " ٧٨ " .

ويعترض على هذا الدليل : بأنه ضعيف في سنده لا يصلح للاحتجاج به ففي
أحد أسانيده حمزة النصيبي وهو ضعيف ، وفي السند الآخر جميل بن
زيد وهو مجهول ، وفي الثالث عبد الرحيم بن الزيد العمي وهو كذاب .
وقال أبو بكر البزار : هذا كلام لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم ،
وقال ابن حزم : هذا خبر مكذوب موضوع باطل^١ .

كما اعترض عليه على فرض صحته بأنه وإن كان عاماً في جميع الصحابة وفي المقتدين
بهم ، لكنه ليس عاماً فيما فيه الاقتداء ، لأن لفظ " اقتديتم " مطلق ، يمكن
حمله على الاقتداء بهم في الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم ، لا في
الرأي والاجتهاد ، وقد عمل به في الرواية فلا يبقى حجة فيما عداها ضرورة
إطلاقه^٢ .

ودليلهم من الإجماع : هو أن الصحابة رضي الله عنهم اتفقوا على تسويغ خلاف
بعضهم لبعض في الاجتهادات من غير تكثير على المخالف ، وكان الخلفاء
الراشدون يولون مخالفهم القضاء والحكم بين الناس ، فلو تصور الخطأ في
الاجتهاد ، لما فعل الصحابة ذلك ، لاسيما وقد أنكروا على المخالفين
في المسائل القطعية التي تعينت أحكامها ، ووجه الصواب فيها ، كما نفي
الزكاة وأمثالهم .

واعترض على ذلك : بأن الصحابة إنما لم ينكروا على المخالف لأن المخطئ غير
معيّن ، ومع ذلك فهو مأثور باتِّباع ما أوجبه ظنه ومثاب عليه ، والذي يجب
إنكاره من الخطأ ما كان مخطئه معيّن ، وما كان منها عنه والذي نحن فيه ليس
كذلك .

وأما توليتهم المخالف القضاء ونحوه ، فلأنه آت بالمأثور به ، وهو الاجتهاد
فجازت توليته .

ودليلهم العقلي من وجهين .

(١) قال ابن حجر في تلخيص الحبير ج ٤ ص ١٩٠ عن هذا الحديث : أخرجه
عبد بن حميد في مسنده من طريق حمزة النصيبي عن ابن عمر وحمزة ضعيف
جدا ورواه الدارقطني في غرائب مالك من طريق جميل بن زيد عن مالك ،
عن جابر بن عبد الله ، وجميل لا يعرف ولا أصل له في حديث مالك ولا من فوقه
وذكره البزار من رواية عبد الرحمن بن زيد العمي عن أبيه عن عمر ، وعبد الرحيم
كذاب . قال أبو بكر البزار هذا كلام لم يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم وقال
ابن حزم هذا خبر مكذوب موضوع باطل .

(٢) الأحكام للأطى ج ٤ ص ١٦٩ .

احدهما : انه لو كان الحق والصواب في جهة واحدة فقط ، لما وجب على كل واحد من المجتهدين اتباع ما يغلب على ظنه من الدليل ، ولا كان مأمورا به ، لأن الشارع لا يأمر بالخطأ ، وحيث كان مأمورا باتباعه دل على كونه مصيبا .

ثانيهما : ان حصر الحق والصواب في جهة واحدة مما يفضي الى الضيق والحرج ، وهو منفي بقوله تعالى : (وما جعل عليكم في الدين من حرج) وقوله تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) .

ورد على الدليل العقلي الاول بأنه منقوض بما اذا كان في المسألة نص او اجماع ولم يعلم به المجتهد بعد البحث التام ، فان الحكم فيها معين بالاتفاق ، ومع ذلك فالمجتهد مأمور باتباع ما أوجه ظنه ، ولو خالف ذلك الحكم .

وعلى الثاني : بأن الحرج والضيق انما يلزم من تعين الحق فيما لو وجب اتباعه قطعا ، أما اذا كان ذلك الاتباع مقوضا الى ظنون المجتهدين فلا حرج .

ادلة الجمهور :

لهم أدلة من القرآن والسنة والاجماع والعقل " ١ " :
فمن القرآن قوله تعالى : (وداود وسليمان اذ يحكما في الحرث اذ نفثت فيه غم القوم وكنا لحكمهم شاهدين . ففهمناها سليمان . . .) الآية .
وجه الاحتجاج بها :

ان الله خص سليمان بفهم الصواب في الواقعة ، وذلك يدل على ان اجتهد داود لم يكن صوابا ، والا لما كان لتخصيص سليمان بالتفهم معنى ، وهذا دليل وحدة الحق ، وان المجتهد قد يصيبه وقد يخطئه .
وقد أورد الأمدى عدة اعتراضات على الاستدلال بالآية وهي اعتراضات متكلفة وضعيفة لا حاجة الى التطويل بذكرها والرد عليها .

(١) الاحكام للأمدى ج ٤ ص ١٦٠ وما بعدها ، وكذا شرح مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٥ - ٢٩٧ ، اصول البزدوى بهامش الكشف ج ٤ ص ١٦ وما بعدها .

والدليل من السنة :

(١) ما يرويه البخارى ومسلم عن عمرو بن العاص رضي الله عنه انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران ، واذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجرا "١

(٢) ما يرويه الامام احمد وابن ماجة والترمذى وصححه من حديث سليمان بن بريدة عن ابيه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول لمن يؤمره على جيش او سرية : " اذا حاصرت اهل حصن وارادوك ان تنزلهم على حكم الله فلا تنزلهم على حكم الله ، لكن انزلهم على حكمك " فانك لا تدري انصيب حكم الله فيهم ام لا "٢" .

فدلالة الحديث الاول ظاهرة وصریحة في تقسيم المجتهدين الى مصيب ومخطي .

اما الحديث الثاني فهو ايضا صريح في ان حكم الله في مسائل الاجتهاد معين ، وان المجتهد قد يصيبه وقد يخطئه .

واعترض على حديث عمرو بن العاص بأنه لا يتصور معناه الا اذا كان في المسألة نص او اجماع او قياس جلي ، اما في محل النزاع فغير متصور "٣"

ويجاب عن ذلك بأن عدم تصويره في المسائل الاجتهادية دعوى لا دليل عليها فقد يتصور في غير ما ذكره من الادلة .

واما دليل الاجماع فما نقل عن بعض الصحابة : كأبي بكر ، وعمر ، وعلي ، وابن مسعود وغيرهم رضي الله عنهم من اطلاقهم الخطأ على بعض مجتهداتهم ، وتخطئة بعضهم لبعض ، ولم ينكر احد منهم على الآخر في التخطئة ، فكان ذلك اجماعا على ان الحق من اقوالهم ليس الا واحدا ، وان المصيب بعضهم ، دون البعض الآخر .

(١) صحيح البخارى مع الفتح ج ١٣ ص ٣١٢ ، صحيح مسلم مع شرحه للنووى ج ١٢ ص ١٣ .
 (٢) منتقى الاخبار ج ٧ ص ٢٤٤ .
 (٣) الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٦١ ، ١٦٣ .

واعترض على هذا : بأن الخطأ الذي اطلقه الصحابة على بعض المجتهدين كان في حالة صدور الاجتهاد من غير اهله ، او في حالة التقصير في الاجتهاد ، او عند مخالفة النص او الاجماع او القياس الجلي ، او ان ذلك جاء من يرى التخطئة^(١) .
واجيب بأن هذا الاعتراض باطل ويؤدي الى محذور ، ان يلزم منه أن من خطئوا في اجتهادهم كالخلفاء الراشدين وزيد بن ثابت ، وعبد الرحمن بن عوف وابن عباس لم يكونوا من اهل الاجتهاد ، وهذا باطل ، وانهم من اهل لكسبهم قصروا في اجتهادهم ، وهذا لا يقل عن الاول في البطلان ، ان يؤدي الى اهمام الصحابة بالحكم والافتاء بأهوائهم دون نظر تام صحيح ، وانهم خالفوا النص والاجماع وهذا ايضا غير صحيح على اطلاقه ، فهناك مسائل اختلفوا فيها ، وخطأ بعضهم بعضا ، وليس فيها نص كمسائل الجد والاخوة ، ومسائل كثيرة اخرى ، واما مخالفة الاجماع فأى اجماع يتعقد مع مخالفة الصديق او الفاروق او اقضى الصحابة او غير الامة أو أمينها .

وأما القول بأن التخطئة صدرت من يراها في الاجتهاد ، فهو كذلك ، ولكنه اجماع منهم فالقول بخلافه لا يصح . والحاصل ان هذه احتمالات ضعيفة مصادمة للظاهر من الدليل .

واما العقل فللجمهور منه عدة ادلة^(٢) نكتفي بذكر واحد منها :
هو ، ان القول باصابة جميع المجتهدين محال في ذاته ، لأنه يؤدي الى الجمع بين النقيضين ، وهو ان يكون بسير النبيذ مثلا حراما حلالا ، والنكاح بلا ولي صحيحا فاسدا ، ودم المسلم اذا قتل الذي مهدرا معصوما ، ونحو ذلك من المسائل التي للمجتهدين فيها قولان متناقضان ، فاذا كان كل مجتهد مصيبا كان القول وضده حكيم لله في حادثة واحدة .

واعترض عليه : بانه لا يستحيل كون الشيء حراما حلالا في حق شخصين ، فلا يتناقض ان يحل لزيد ما حرم على عمرو ، كالمكحولة حلال لزوجها حرام على غيره ، وهذا ظاهر ، بل لا يمتنع في حق شخص واحد مع اختلاف الاحوال ، كالصلاة واجبة في حق المحدث اذا ظن انه متطهر ، حرام اذا علم بحدثه .

(١) الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٦٢ ، ١٦٣ .
(٢) ذكر الامدى سبعة اوجه من العقل في الاحكام ج ٤ ص ١٦٣ وانظر ايضا مختصر ابن الحاجب وشرحه للعقد ج ٢ ص ٢٩٧ ، مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٨٢ - ٣٨٣

والجواب : أنه يؤدي الى الجمع بين النقيضين في حق شخص واحد ، فالمجتهد لا يقصر حكمه على نفسه بل يحكم بأن النبيذ حرام على كل احد ، والمجتهد الآخر يقضي باباحته في حق الكل ، فعلى هذا يكون النبيذ حراما على الكل مباحا لهم ، وتكون المنكوحة بلا ولي مباحة لزوجها حراما عليه ، ويتضح هذا فيما اذا استفتى عامي مجتهدين ، فأفتاه احدهما بالحل ، والآخر بالحرمة ، ولم يترجح عنده احدهما على الآخر .

ثم لو لم يكن محالا في نفسه ، لكنه يؤدي الى المحال في بعض صور الاجتهاد ، فاذا تعارض عند المجتهد دليلان ولم يترجح احدهما على الآخر تخير بين الشيء ونقيضه " ١ "

الترجيح :

والذي ننتهي اليه ، بعد النظر في ادلة الفريقين : ان القول بتعيين الحق قبل الاجتهاد واصابة بعض المجتهدين دون البعض الآخر هو الراجح ، لقوة ادلته ، ولأن الشريعة الاسلامية جاءت بأحكام معينة لكل حادثة من الحوادث ومسألة من المسائل وعلى المجتهد في مسائل الاجتهاد ان يبحث بواسطة الادلة والامارات عن تلك الاحكام حتى يجدها ، فان بحث ولم يجد اجزأه التعبد بما يتوصل اليه ، وكان مأجورا على اجتهاده .

اما القول بتعليق احكام الشرع باجتهادات المجتهدين دون ان تكون ثمة احكاما لله معينة فذلك تفويض للبشر ان يشرعوا من عند انفسهم وهو شبهه بالقول ان للبشر الحق في وضع قوانين واحكام لم يأذن بها الله وذلك باطل بلا شك .

(١) انظر الدليل والاعتراض عليه والجواب في الروضة ص ١٩٧ .

مسألة : القطع بخطأ المخالف في الاجتهادات وعدمه :

وعلى القول الصحيح في التصويب والتخطئة القاضي باصابة بعض المجتهدين دون البعض الآخر فهل يجزم المجتهد بصواب مذهبه وخطأ المخالف أولا ؟
في هذه المسألة ثلاثة اقوال حكاه ابن تيمية "١" :

احدها : انه لا يقطع بخطأ المخالف في الفروع الاجتهادية مطلقا .

الثاني : القطع بخطئه مطلقا ، ونقض حكمه ، وهذا منقول عن ابي الطيب الطبري من الشافعية ، قال ابو الخطاب في التمهيد : ((وقد أوما اليه الامام احمد في رواية ابن عبد الحكم ، وذكر نصه على نقض حكم من حكم بأن المشتري اسوة بالفرما)) .

الثالث : التفصيل ، وتنقسم المسائل الى ما يقطع فيه لصواب مذهبه وخطأ المخالف وما لا يدري المجتهد أصاب الحق أم اخطأه ، وذلك بحسب الأدلة ، وظهور الحكم للناظر ، اختاره ابن تيمية وقال :
((لا اظن يخالف في هذا من فهمه وعليه ينبغي نقض حكم الحاكم وغيره)) .

قلت : وما روى عن بعض الأئمة انهم لا يجزمون بخطأ مخالفهم ، كقول ابي حنيفة رحمه الله : قولنا هذا صواب يحتمل الخطأ ، وقول غيرنا خطأ يحتمل الصواب ، فذلك محمول على المسائل التي لم يظهر للمجتهد فيها رجحان دليله من كل وجه ، وسقوط دليل المخالف ، بقرينة ما ثبت عن اصحاب كل مذهب انهم يرون نقض اجتهادات مخالفهم في بعض المسائل كما سيتضح ذلك في مسألة نقض الاجتهاد ، ومنه قول الحنفية بنقض حكم من اجاز بيع متروك التسمية عمدا ، لأنه مبني على خبر آحاد معارض لظاهر القرآن وهو قوله تعالى : ((ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه)) ولا يعارض ظاهر القرآن عندهم بخبر الآحاد .

وزهابهم الى نقض الحكم بجواز بيع امهات الاولاد ، لما في ذلك من مخالفة اجماع التابعين ، وان كان قد استقر عليه الخلاف بين الصحابة . ونحو ذلك من المسائل "١" .

هذا ومن الذاهين الى التفصيل ابن حزم الظاهري فقد جعل مخالفة في الفروع الاجتهادية قسمين : قسم ، لا يقطع بخطأه . وقسم ، يقطع بخطأه "٢" .

فللقسم الاول ثلاث حالات :

(١) ان ترد آيتان عامتان ، او حديثان عامان ، او آية وحديث عامان ، وفي كل منهما تخصيص لبعض عموم الآخر ، وتمسك المخالف بأحد النصين ، وخص به عموم الآخر ، مثل قوله تعالى : (في التهي عن الجمع بين الاختين في النكاح : (وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف) مع قوله تعالى في اباحة النكاح بملك اليمين : (او ما ملكت ايمانكم) . قال : فاننا نرى ان قوله تعالى : (او ما ملكت ايمانكم) خص منه الاختان ، بقوله تعالى : (وان تجمعوا بين الاختين) فلا يحل الجمع بين الاختين في النكاح بعقد ولا ملك يمين .

وغيرنا ذهب الى ان الجمع بين الاختين خص منه الاختان بملك اليمين ، لقوله تعالى : (او ما ملكت ايمانكم) فيجوز الجمع بينهما بملك اليمين

(٢) ان يرد حديثان صحيحان متعارضان ، او آيتان متعارضتان ، او آية معارضة لحديث صحيح ، تعارضا موقوفا ، في احد النصين منع ، وفي الثاني ايجاب ، ولا زيادة في احد النصين على الآخر ، ولا بيان في ايهما النسخ من المنسوخ ، كنهيه صلى الله عليه وسلم عن الشرب قائما ، مع شربه عليه الصلاة والسلام قائما ، فأما كان الرأي الذي ادى اليه الاجتهاد لا يجزم بأنه صواب وغيره خطأ .

(١) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٩٠ - ٣٩١ .

(٢) الاحكام ص ١١٦٢ - ١١٧٠ .

(٣) ان يتعلق المخالف بحديث ضعيف لم يتبين ضعفه ، او بحديث مرسل ، أو يدعي تجريحا في راوى حديث صحيح ، او يدعي ان الناقل اخطأ فيه .
وللقسم الثاني وهو الذي يقطع بخطئه عشر حالات :

- (١) اذا تمسك المخالف بآية منسوخة او حديث منسوخ ثبت نسخهما بتواتر ، او قام الدليل ~~ببطلان~~ من النص والحال بأنهما منسوخان ، ولم يعلم ذلك ، فهذا مخطيء قطعاً ، ولكنه معزور لعدم علمه .
 - (٢) اذا تعلق بآية مخصوصة ، او حديث مخصوص ، قام البرهان على انهما مخصوصان ، كقوله تعالى : (لئن اشركت ليحبطن عملك) فقد قام البرهان على ان المراد بهما من مات كافرا .
 - (٣) اذا تمسك بآية قد خص منها ، او حديث قد خص منه ، ولم يعلم المخصص كقوله تعالى : (حرمت عليكم امهاتكم ..) الى قوله تعالى : (واحل لكم ما وراء ذلكم) فقد خص منه الجمع بين المرأة وعمتها والمرأة وخالتها .
 - (٤) ان يأخذ بآية مزيد عليها ، او حديث مزيد عليه ، فينفي الزيادة لعدم علمه بها ، ومثاله آية المحارم السابقة مع حديث الجمع بين المرأة وعمتها ..
 - (٥) ان يتمسك بآية فيصرفها عن وجهها ، كمن تعلق بقوله تعالى :
(واشهدوا شهداءكم من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ..) وقوله
(واشهدوا ذوي عدل منكم) وقال : انهما مخالفتان لما صح عن النبي صلى الله عليه وسلم من الحكم بالشاهد واليمين ، لأنهما موجبتان ان لا يحكم بأقل من شاهدين او شاهد وامرأتين .
والوجه في الآيتين عند ابن حزم تقيدهما بحديث الشاهد واليمين فهو لذلك يرى ان من تمسك بهما وحدهما ورد حديث الشاهد واليمين ، يَكْهُون متمسكا بهما على غير وجههما .
- فقلت : وما ذكره من التمسك بالآيتين : وعدم الاخذ بالحديث ، هو مذهب الحنفية ، الذين يرون في المقابل نقض حكم مخالفهم في هذه المسألة لمعارضته ظاهر القرآن ، مع عدم شهرة الحديث . وبهذا يتبين ان الجزم بخطأ المخالف وعدمه مبني على اختلاف انظار المجتهدين في بعض الادلة من حيث قوتها وضعف ماسواها .

- (٦) من ادعى في عموم آية نسخا او تخصيصا او ندبا ، ولم يكن لديه على ذلك نص صحيح .
- (٧) من تعلق بقول لم يجد فيه مخالفا ، ولم يقطع بأنه اجماع ، وكذلك من تعلق بقول صاحب لا يعرف له منهم مخالف ، او تعلق بقول اكثر العلماء او بعمل اهل المدينة ، وقد وجد الخلاف من غيرهم ، وهذا منه مبني على ان هذه الامور ليست بحجج شرعية .
- (٨) ان يتعلق بدليل الخطاب ، او بالقياس .
- (٩) ان يتعلق بالاستحسان والرأى .
- وهاتان الحالتان مبنيتان ايضا على انكاره دليل الخطاب والرأى بجميع اقسامه .
- (١٠) اذا تمسك المخالف بقول صاحب قد خالفه غيره من الصحابة ، او بقول عالم من دونه قد خالفه غيره من العلماء .
- وقال من هذه الحالة انها تقليد وليست من الاجتهاد في شي .

الفصل الثالث

تفسير الاجتهاد ونقضه

(١) تفسير الاجتهاد :

لما كان الحكم في المسائل الاجتهادية مستتباً في الغالب من الامارات الظنية ، كان عرضة للتغير من وقت لآخر ، ولهذا فلا خلاف بين العلماء فـ في أنه يجوز ان يكون للمجتهد قولان او اكثر في المسألة الاجتهادية الواحدة ، فـ في اوقات متفرقة "١" ، لجواز ظهور أدلة تتقدح في ذهن المجتهد او يحصل عليها ، ولم تكن قد ظهرت من قبل .

لكن هل يجوز مثل ذلك للمجتهد الواحد في مسألة واحدة في وقت واحد وفي حق شخص واحد او شخصين مختلفين ؟

اما في حق شخصين فقد حكى العضد والشوكاني في ذلك خلافاً مبنياً على الاختلاف عند تعادل الامارات ، هل يجب الوقف ، او يجوز التخيير ، فمن ذهب الى الوقف قال بالنع ، ومن ذهب الى التخيير قال بالجواز "٢" .

واما في حق شخص واحد من جهة واحدة ففسر جائزاً اتفاقاً "٣" ، لأن

اعتقاد ذلك في الوقت الواحد محال ، ان لا يخلو اما ان يكون القولان فاسدين وهو يعلم فسادهما ، فالقول بهما حرام ولا قول اصلاً . او يكون احدهما فاسداً وعلم به ، فلا يجوز له القول بالثابت ، او يكونا صحيحين وهذا هو المحال لاستلزامه التضاد ، وان لم يعلم الفاسد فليس عالماً بحكم المسألة فلا قول له فيلزم التوقف او التخيير عند تعادل الامارات ، وهو قول واحد لا قولان "٤" .

فان قيل قد حكى عن بعض الأئمة انه كان يقول : في هذه المسألة قولان ، ومن ذلك ما جاء عن الامام الشافعي في بضع عشرة مسألة ست عشرة اوسبع عشرة منها تردده في البسطة هل هي آية من كل سورة اولا .

- (١) شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩ .
- (٢) شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩ ، ارشاد الفحول ص ٢٦٣ .
- (٣) شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩ ، التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٣٣٣ ، مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٢٩٤ .
- (٤) شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩ ، شرح الكوكب المنير ص ٤٠١ .

فالجواب : ان ما حكى عن الأئمة من ذلك لابد ان يرجحوا احد القولين ،
اما بالنص عليه ، او بالتفريغ على احدهما دون الآخر ، فان لم يوجد لهم ترجيح
لأحد الرأيين ، فكلما مهم محمول على وجه يحيل ان يقصد الامام قولين متضادين في
مسألة واحدة من جهة واحدة .

فما جاء عن الامام الشافعي للعلماء فيه ثلاثة احتمالات ^(١) .

الاول : ان يكون الامام حكى قولين للعلماء وليس ذلك مذهبه ، وقاعدة حكاية
الاقوال هي بيان ما للعلماء في المسألة من آراء ليعلم المجتهد انها
مسألة خلافية لا اجماعية ، فاذا اخذ بأحد الرأيين لم يكن خارقا
للاجماع .

الاحتمال الثاني : انه كان مترددا في حكم المسألة لتعادل الامارات عنده ،
فقال : المسألة تحتل قولين ولم يجزم برأى معين ، ان لو جزم لم
يجزم الا بواحد منهما ، وهذا اختيار امام الحرمين والغزالي .
الاحتمال الثالث : انه قال في المسألة قولان بناء على المذهب القائل بالتخيير
عند تعادل الامارات ، وهذا الاحتمال قاله القاضي الباقلاني في التقریب،
وتعقبه امام الحرمين بأنه مبني على اعتقاده ان مذهب الشافعي تصويب
كل المجتهدين ، والصحيح من مذهبه اصابة بعضهم دون البعض
الآخر ، فلا يمكن منه القول بالتخيير ^(٢) ، وفيه انه لا علاقة للقول بالتخيير
بالقول بالتصويب بل هو تابع من تعادل الدليلين .

واعلم ان الروايات المختلفة في المذاهب عن الأئمة ليست من هذا النوع - اي
لم ينص الامام فيها على ان في المسألة قولين - بل الخلاف جاء من قبل الرواة ،
اما لغلط من احدهم في السماع ، او لعدم علم احد الرواة برجوع الامام من القول
السابق ، او يكون في المسألة قولان من جهتين كالعزيمة والرخصة فكل واحد من
الرواة نقل واحدا ^(٣) ويمكن ان يجاب بهذا الاخبار ايضا على ما كان الامام قد نص
ان فيه قولين .

(١) شرح العضد ج ٢ ص ٢٩٩ ، التقرير ج ٣ ص ٣٣٤ ، احكام الامدى

ج ٤ ص ١٢٥ .

(٢) التقرير ج ٣ ص ٣٣٤ .

(٣) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٩٤ .

ما يصح نسبته من الأقوال إلى المجتهد :

وبناءً على إمكان تغيير الاجتهاد من وقت لآخر ، فإذا نقل عن المجتهد قولان متضادان ، وهما منصوصان في مسألة واحدة وفي أوقات مختلفة ، فأيهما يكون قوله ؟

لا يخلو أما أن يعلم المتأخر من تلك الأقوال أولاً ، فإن علم المتأخر فهو مذهبه لأنه ناسخ للاول ، إذ هو رجوع من المجتهد عن ذلك القول المتقدم ، اقتضاه تغير اجتهاده .

وهذا مذهب أكثر الحنابلة وعليه يدل كلام الامام احمد رحمه الله تعالى حيث يقول : (إذا رأيت ما هو أقوى ، أخذت به ، وتركتم القول الآخر) ، وجزم به الآمدى واستظهره العضد^١ .

وقيل : يكون الاول مذهبه أيضاً ما لم يصح بالرجوع ، واختار هذا من الحنابلة ابن حامد وغيره .

قالوا : لأنه عند ذلك يكون كمن صلى صلاتين باجتهادين إلى جهتين في وقتين ، ولم يتبين أنه اخطأ . ولأن الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد^٢ .

والظاهر : أن هذا الرأي مرجوح ، ولا فكيف يكون القول الاول مذهبه وقد رجع عنه وأخذ بغيره ، إذ لو كان لا يزال يعتقده صحيحاً لما ساء له العدول عنه والحاق الاجتهاد في هذه المسألة بالاجتهاد في القبلة قياس مع الفارق ، لأن المذهب يبقى بخلاف الاجتهاد في الصلاة فإنه ينتهي العمل به بانتهاء وقت الصلاة ، والاستدلال بعدم نقض الاجتهاد لا يصح ، إذ لا يلزم من عدم النقض كون الاجتهاد الاول مذهباً صحيحاً في المستقبل .

أما إذا لم يعلم المتأخر من القولين ، فمذهبه أقربهما من الأدلة أو من قواعده ، قدم هذا ابن مفلح في الفروع^٣ .

-
- (١) الكوكب المنير ص ٤٠١ ، كذا الانصاف للمرداوى ج ١ ص ١٠ ، الاحكام للآمدى ج ٤ ص ١٧٤ ، شرح مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩
 - (٢) الانصاف للمرداوى ج ١ ص ١٠ .
 - (٣) الفروع ج ١ ص ٦٤ ، ٦٥ .

وقال أبو الخطاب : يجتهد في الاشبه بأصوله الاقوى في الحجة فيجمله مذهب "١".

قال الأمدى "٢" : ولا يجوز العمل بأحد قولي الامام قبل ان يتبين للناظر الاسبق او الراجح منهما ، لاحتمال ان يكون ما عمل به هو المرجوع عنه .

ذلك فيما اذا كان القولان في مسألة واحدة ، اما في مسألتين متناظرتين ، فلا يخلو اما ان يكون بينهما فارق ، او لا يكون .
فان لم يكن بينهما فارق فحكمهما حكم التنصيص على مسألة واحدة .
وان ظهر بينهما فارق ، عمل بكل واحد من القولين في مسألتة .

فمثلا : اذا قال المجتهد في اشتباه طعامين ، احدهما متنجس : يجتهد المكلف لمعرفة غير المتنجس فيتأوله ، ثم قال في ثوبين : لا يجتهد ، ولا فارق بينهما حمل ذلك منه على الرجوع عن القول السابق ، وصار مذهب : ان لا يجتهد المكلف ايضا بين الطعامين .

اما لو قال في ماء وبول اشقيا : لا يجتهد ، فلا تحمل مسألة الطعامين على هذه ، لأن الفارق بينهما ظاهر ، وهو كون البول نجس الاصل . فيكون مذهب فيما اصله الطهارة الاجتهاد وتحري الذي يجوز استعماله ، وفيما ليس اصله الطهارة عدم الاجتهاد "٣" .

(١) الكوكب المنير ص ٤٠١ .
(٢) الاحكام ج ٤ ص ١٢٤ .
(٣) شرح المضد على مختصر ابن الحاجب ج ٢ ص ٢٩٩ .

٢ - نقض الاجتهاد :

عرفنا في المسألة السابقة ان الاجتهاد قد يتغير من وقت لآخر حسب
تجدد الامارات وظهور أدلة لم تكن حاضرة في ذهن المجتهد من قبل .

ومعلوم أنه اذا تغير الاجتهاد وجب على المجتهد العمل - مستقبلا - والحكم
والافتاء بالاجتهاد الاخير ، ولا يجوز له تركه والاخذ بالاول ، لأنه في حكم
المنسوخ .

اما بالنسبة للاجتهاد الماضي الذي قد عمل به وله اثر في المستقبل ، فلا
يخلو اما ان يكون قد اتصل به حكم وقضاء اولا ، فان كان قد اتصل به حكم ، فلا
يصح نقض الحكم الاجتهادي باجتهاد مثله سواء صدر ذلك النقض من الحاكم نفسه أو من
غيره بشرط ان لا يكون مخالفا في اجتهاده السابق دليلا قاطعا من الكتاب والسنة
أو الاجماع وهذا باتفاق الفقهاء ، فان خالف القاطع ، نقض بالاتفاق أيضا "١".

أما انه يجب نقضه اذا خالف قاطعا ، فلأن الاجتهاد لا يصح الا عند
انعدام الدليل القطعي الجلي ، فاذا وجد دليل قطعي واضح الدلالة تحتم
الاخذ به ، وحرمت مخالفته .

واما انه لا ينقض اذا خالف اجتهادا مثله ، فلأن عمل الصحابة دل على ذلك ،
ومنه قول عمر : وقد حكم في مسألة واحدة "٢" بحكمين مختلفين : ذاك على
ما قضينا وهذا على ما نقضي ، ولأن نقض الاحكام في المسائل الاجتهادية يؤدي الى
عدم الطمأنينة اليها ، ان تصبح غير ثابتة لتسلسل النقض الى ما لانهاية ، فتفوت
مصلحة نصب الحكم التي هي قطع الخصومات وحسم النزاع "٣" .

ذلك موطن الاتفاق في المسألة ، وهناك اسباب اخرى للنقض مختلفة باختلاف
المذاهب .

(١) المستصفى ج ٢ ص ٣٨٢ - ٣٨٣ ، الاحكام للآمدى ج ٤ ص ١٧٦ ،

شرح المضد ج ٢ ص ٣٠٠ .

(٢) هي مسألة المشتركة وهي زوج وام واخوة اشقاء واخوة لأم . وحكم عمر الاول

فيها باسقاط الاخوة الاشقاء لاستفراق الفروض وحكمه الثاني تشريكهم مع

الاخوة لأم في الثلث ، انظر المغني ج ٦ ص ٢٣٨ .

(٣) شرح المضد ج ٢ ص ٣٠٠ .

فمنذ الحنفية : ينقض الحكم اذا خالف ظاهر القرآن او المشهور من السنة وكان معتمداً عليه على خبر آحاد ، او كان الحكم مخالفاً للاجماع الضعيف بعد استقرار الخلاف ، وقد سبقت امثلة ذلك وعند مالك ينقض الحكم اذا كان مخالفاً للقواعد الشرعية "١".

وعند الحنابلة : ينقض الحكم اذا خالف نص سنة آحادية ، كالحكم بقتل المسلم بالذمي ، والحكم بجعل من وجد عين ماله لدى المغلس اسوة بالفرما ، وهذا فيما لو كان الحكم منياً على الرأي والقياس ، وقد اشار اليه احمد ، قال ابن حامد : ((فأما اهل الرأي فلا خلاف عن ابي عبد الله ان اخذهم بالرأي مع الخبر مقطوع على خطئه ، فهو الذي يرد عليه ويبين خطؤه "٢".

وزهد مالك والشافعي : الى نقض الحكم اذا خالف قياساً جلياً واختاره ابن حمدان من الحنابلة "٣" وحكاه الفزالي عن الفقهاء لكن قيده بما اذا كان القياس مما يقطع به حيث قال : ((.. قال الفقهاء ينقض ، فان ارادوا به ما هو في معنى الاصل مما يقطع به فهو صحيح ، وان ارادوا به قياساً مظنوناً مع كونه جلياً فلا وجه له ان يفرق بين ظن وظن ، فاذا انتفى القاطع فالظن يختلف بالاضافة فلا سبيل الى تتبعه)) "٤".

وبناءً على ما ذكره فالقياس غير المقطوع به ولو كان جلياً لا ينقض الحكم اذا خالفه وهذا هو الصحيح من مذهب الحنابلة "٥".
هذا في الحكم بغير ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم كحكم الأعمش ببلاد نهم لم يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن غيره من الصحابة ولا عن غيره من التابعين ولا عن غيره من المتقدمين ولا عن غيره من المتأخرين :
هذا هو الصحيح من القول بنقض الاجتهاد بغيره بمسألتين :

احدهما : اذا اجتهد المجتهد فتوصل الى ان المخالفة فسخ ، فخالع زوجته ثلاثاً ثم تزوجها بناءً على جواز ذلك عنده ، وبعد زواجه تفسير اجتهاده الى ان المخالعة طلاق ، وهذا يقتضي ان المخالعة ثلاثاً تبين من مخالفتها فلا يصح زواجه بها حتى تتكح زوجاً غيره ويفارقها .

-
- (١) شرح الكوكب المنير ص ٤٠٤ ، سلم البرق ص ٢٩
 - (٢) المسودة ص ٥٠٤ .
 - (٣) شرح الكوكب المنير ص ٤٠٤ .
 - (٤) المستصفى ج ٢ ص ٣٨٣ .
 - (٥) الانصاف للمرداوي ج ١ ص ٢٢٤ .

الثانية : مجتهد تزوج امرأة من غير ولي بناءً على صحة ذلك عنده ، ثم تغيب
اجتهاده الى ان مثل هذا الزواج لا يصح ، وأنه لا بد من وجود الولي
لصحة عقد النكاح .

فماذا يصنع المجتهد في هاتين الحالتين واشباههما ؟ هل يستمر على
نكاحه السابق بناءً على اجتهاده الاول ، او انه يفارق امرأته ، نزولاً على
مقتضى الاجتهاد الثاني الموجب حرمة الزواج في تلك الاحوال ؟
هنا للفقهاء ثلاثة مذاهب :

احدها : تحرم عليه زوجته فتجب مفارقتها ، لانه الان يعتقد حرمة ذلك النكاح في
يجوز له الاستمرار على ما يعتقد تحريره .
وهذا اختيار ابن الحاجب والمضد وقال الفتوحى : انه اصح
المذاهب في المسألة "١" .

الثاني : ان زوجته لا تحرم عليه وانه يجوز له الاستمرار على النكاح ، لأنه انعقد
في حالة اعتقاده صحته ، والبقاء فرع صحة الانعقاد وهذا المذهب
حكاه ابن مفلح في فروعه "٢" .

ويحترض على هذا الاستدلال بأنه وان كان قبل اعتقده صحته الا
أنه الان يعتقد ان ما كان زهه صحيحاً جهل مركب ، وان النكاح كان
فاسداً ، فيلزمه الاستدانة على ما اعتقد حرمة من الاصل "٣" ، لأن مسر
الابتداء اذا تفسير لا يصلح مسوغاً للبقاء .

المذهب الثالث : انه اذا حكم بصحة النكاح حاكم لا تحرم عليه ، وجاز له
امساكها ، لأن الاجتهاد الاول اتصل به حكم الحاكم وهو رافى
للخلاف ، ولا ينقض بالاجتهاد وان لم يتصل بالاجتهاد الاول حكم ح
عليه ووجبت مفارقتها .

وهذا قول القاضي ابي يعلى والموفق وابن حمدان والطوفى
من الحنابلة "٤" .

(١) مختصر ابن الحاجب وشرحه للمضد ج ٢ ص ٣٠٠ ، الكوكب المنير ص ٥٥ .
(٢) الكوكب المنير ص ٤٠٥ .
(٣) مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٩٦ .
(٤) الكوكب المنير ص ٤٠٥ .

كما ذهب اليه الفزالي ، والآمدي ، وجزم به البيضاوي^١ ، وقال
الفتوحي : " (وهذا الذي عليه عمل الناس) " ^١ .

وقال ابن عبد الشكور :

((هو الاشبه بالصواب ، لأن القضاء يرفع حكم الخلاف كما مرفى ابطال
التصويب ، ولا خلاف فيه لأحد الا ما عن ابي يوسف في مجتهد طلق البتة
فقضى بالرجعة ، ومعتقده البيهقي يأخذ بها)) ^٢ .

قلت : والقول بعدم النقض اذا اتصل به حكم حاكم هو الراجح لمصلحة الحكم ،
وما نقل عن ابي يوسف فالظاهر انه لا يخالف ذلك ، ولكنه يرى ان على
المجتهد في العمل لخاصة نفسه ، اذا كان يعتقد حرمة ما حكم له به ،
ان يترك ذلك الحكم ، ويعمل بموجب اجتهاده واعتقاده ، احتياطاً ،
لأن قضاء القاضي وان كان يرفع الخلاف ، فهو غير مبيح للمحظور ،
بدليل انه لم ينقل عنه مخالفة الجمهور في عكس هذه المسألة .

وهذا كله في حق المجتهد .

اما المقلد اذا افتاه احد المجتهدين بحكم ثم رجع المفتي عن رأيه الى رأى
آخر مفاير بعد ان يكون المقلد قد عمل بالفتوى السابقة ، فهل له الاستمرار على
ما عمل به او يلزمه الرجوع عنه ؟

في هذه المسألة الثلاثة الاقوال الماضية .

والصحيح منها ايضا عدم نقض الاجتهاد اذا اتصل به حكم الحاكم ، لما سبق من
الدليل ، ولأن المقلد انما اخذ بما اخذ من تقليد ، فليس له ترك حكم الحاكم
لمجرد التقليد .

وقد نص على هذا الامام محمد بن الحسن حيث قال : ((. . . وكذلك رجل
لا علم له ابتلى ببليّة فسأل عنها الفقهاء ، فأفتوه فيها بحلال او بحرام ، وقضى عليه
قاضي المسلمين بخلاف ذلك ، وهي مما يختلف فيه الفقهاء ، فينبغي له ان يأخذ
بقضاء القاضي ويدع ما افتاه به الفقهاء)) ^٣ .

(١) المستصفى ج ٢ ص ٣٨٢ ، الاحكام للآمدي ج ٤ ص ١٧٦ ، المنهاج

بها مش التقرير ج ٣ ص ٣٢٤ ، شرح الكوكب المنير ص ٤٠٥ .

(٢) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٩٦ .

(٣) حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٣٦ .

الباب الخامس

الاجتهاد في العضور الاسلامية المبكرة
ما قبل القرن الرابع الهجرى

الفصل الاول

الاجتهاد فسي عهد النبي صلى الله عليه وسلم

المبحث الاول : اجتهاده عليه الصلاة والسلام :

تمهيد :

ان ما وصلنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وصحت نسبته اليه ينقسم الى ثلاثة اقسام :

احدها - ما كانت وظيفته فيه الاخبار والتبليغ عن الله تعالى ، لاتعدو ذلك الى سواه ، فلا يصح له ان يبدل شيئا منه ، او يغير ، او يقدم ، او يؤخر ، ومن هذا القسم القرآن الكريم ، فليس للنبي حق في الزيادة عليه او النقص منه ، او تغيير عبارته من تلقاء نفسه ، (ولو تقول علينا بعض الاقاويل ، لأخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه الوتين) "١" .

فالقرآن كلام الله ، تكفل بحفظه ، وما على الرسول الا تبليغه للأمة بنصه : (لاتحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرآنه ، فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ، ثم ان علينا بيانه) "٢" .

ومنه علوم المعاد وعجائب الملكوت التي يخبر فيها النبي صلى الله عليه وسلم عن امور غيبية ، لا يحتمل الكلام فيها الا الصدق ~~والكف~~ وخبره عنها لا يكون الا صادقا ، كاخباره عن قصص الانبياء والامم السابقة ، وعن اشراط الساعة وعلاماتها ، وعن رؤية المؤمنين ربهم يوم القيامة ، وعذاب القبر ، ونحو ذلك .

فهذا القسم لم يجتهد فيه النبي صلى الله عليه وسلم ، وليس له ان يجتهد فيه ، لأنه ليس محلا للاجتهاد "٣" .

-
- (١) سورة الحاقة الآيات " ٤٤ - ٤٦ " .
 - (٢) سورة القيامة الآيات " ١٦ - ١٨ " .
 - (٣) حجة الله البالغة ج ١ ص ٢٧١ .

القسم الثاني : ما صدر عن رسول الله صلى الله عليه ولا سلم لا على سبيل الاخبار والتبليغ ، ولا كان من قبيل الحكم والتشريع ، وانما جاء منه عليه الصلاة والسلام بصفته بشرا له تجارب وملاحظات فيما حوله من امور الدنيا ومصالحها ، وتدبير شئونها ، كرايه في الزراعة ، ومشورته بعدم تأبير النخل ، ورأيه في تعبئة الجيوش ، ونصب الرايات ، واختيار الاماكن والمنازل عند الحرب ، وكذلك ما صدر عنه من الامور الجبلية التي جاءت من باب العادة لا العبادة ، فهذا وامثاله مما ليس له اثر في التشريع ، متفق على انه كان له ان يجتهد فيه "٢" .

القسم الثالث : ما ورد تشريعا وقانونا وضبطا للعبادات والارتفاعات والمصالح الشرعية بوجوه الضبط المعروفة في الشريعة ، سواء أكان فعلا منه صلى الله عليه وسلم بقصد تأسي أمته به في ذلك الفعل ، مثل : سوق الهدى في الحج واخذه الفداء من الاسرى ، ام كان قولاً بصيغة أمر كأمره باحراق بعض المجرمين عقوبة لهم ثم رجوعه عن ذلك ، او نهى كنهيه عن قطع شجر الحرم واستثنائه الاذخر منه في الحال ، او اذن واباحه كإباحته بيع السلم والعرايا ، وستأتي النصوص والآثار الدالة على ذلك كله .

فهذا القسم محل خلاف بين العلماء ، أكان للنبي صلى الله عليه وسلم ان يجتهد فيما لم يوح اليه منه بشيء ام لا ؟ وهل وقع منه اجتهاد في ذلك اولم يقع ؟ مع اتفاقهم على ان كل ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومات قبل ان يغير ، فهو من عند الله ، وانما الخلاف في كونه متعبدا بالاجتهاد ابتداء في بعض الاحكام او هو مقيد بالوحي في كل ما يصدر عنه .

وسنذكر هنا مذاهب العلماء في المسألة ، ونوع اجتهاده صلى الله عليه وسلم على القول بثبوته ، وجواز الخطأ عليه في الاجتهاد وعدمه ، والمكانة التشريعية لاجتهاده ، ثم الحكمة من تعبدنا صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد .

(١) كشف الاسرار ج ٣ ص ٩٢٦ ، شرح الكوكب المنير ص ٣٩٨ ، ارشاد الفحول ص ٢٥٥ .

٢ - مذاهب العلماء في المسألة :

لهم في جواز ذلك عقلا وشرعا وفي وقوعه خمسة مذاهب :

المذهب الاول : جوازه عقلا وشرعا ، ووقوعه فعلا ، وهذا مذهب الجمهور منهم مالك ، والشافعي ، واحمد ، وعامة اهل الحديث ، وابويوسف من الحنفية بدون شرط انتظار الوحي ، واشترط بقية الاحناف للجواز انتظار الوحي الى ان ينقطع رجاؤه "١" .

المذهب الثاني : الوقف في تعبد به شرعا مع القول بجوازه عقلا ، واختصار هذا القاضي ابوبكر الباقلاني والغزالي "٢" .

المذهب الثالث : المنع منه شرعا والقول بجوازه في العقل ، واليه ذهب بعض الشافعية ، وهو قول لاحمد في رواية ابنه عبد الله ، واختاره ابو حفص العكبري من الحنابلة "٣" .

المذهب الرابع : التفصيل والتفريق بين ما يشارك فيه امته من الاحكام : كتحرير الكلام في الصلاة ، والجمع بين الاختين في النكاح فيمتنع ، وما لا يشاركهم فيه كمنع توريت القاتل ، وكحد الشارب ، فيجوز تعبد به وهذا مذهب بعض الشافعية منهم : الماوردي "٤" .

المذهب الخامس : منعه مطلقا عقلا وشرعا ، وهو مذهب اكثر المعتزلة منهم : ابو علي الجبائي ، وابنه ابو هاشم ، ونقله القاضي الباقلاني في التقریب عن نفاة القياس "٥" .

الادلة :

استدل اصحاب المذهب الاول - وهم الجمهور - ببراهين عقلية ونصوص نقلية نورد اهمها فيما يأتي :

فلهم من العقل ثلاثة أدلة "٦" :

- (١) الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٤٣ ، مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٦٦ ، كشف الاسرار ج ٣ ص ٩٢٥ .
- (٢) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٦ ، ارشاد الفحول ص ٢٥٦ .
- (٣) المسودة ص ٥٠٦ .
- (٤) التصيد ص ١٥٩ .
- (٥) المسودة ص ٥٠٦ ، كشف الاسرار ج ٣ ص ٩٢٥ ، ارشاد الفحول ص ٢٥٥ .
- (٦) احكام الامدى ج ٤ ص ١٤٤ ، ١٤٥ ، التحرير وشرحه ج ٣ ص ٢٩٨ .

أحدهما - قالوا : لو فرض أن الله تعبد نبيه بالاجتهاد ، وقال له :

حكى عليك أن تجتهد وتقيس ، لم يكن ذلك محالاً لذاته ،

ولا يؤدي إلى محال أو مفسدة ، ولا معنى للجواز العقلي إلا ذلك .

الثاني - أن الاجتهاد منصب شريف ، وفيه مزيد أجر وثواب ، وقد تعبد

الله به سائر الأمة ، فلو لم يتعبد به النبي صلى الله عليه وسلم ، للزم

اختصاص غيره من أمته بعزية فضل عليه ، وحصولهم على ثواب أكثر

منه من بعض الوجوه ، وهذا لا يجوز عقلاً ولا شريعاً .

فإن قيل : أن سقوط الاجتهاد عنه عليه الصلاة والسلام

لدرجة العلية التي اختص بها وهي تحمل الرسالة وتبليغها ،

لا يوجب نقصاً في قدره وأجره ، ولا اختصاصاً لغيره بفضيلة ليست له .

اجيب : بأن ذلك إنما يكون عند المناقاة بين الأعلى

والأدنى كالشهادة مع القضاء ، والتقليد مع الاجتهاد ، أما عند عدم

المناقاة كما في مسألتنا فذلك لازم .

الدليل العقلي الثالث - أن القياس هو النظر في ملاحظة المعنى المستنبط

من الحكم المنصوص عليه ، والحاق نظير المنصوص بواسطة المعنى

المستنبط ، والنبي صلى الله عليه وسلم أولى الناس بمعرفة ذلك ،

لسلامة نظره ، وبعده عن الخطأ ، وعدم إقراره عليه .

فإن قيل : العمل بالاجتهاد والقياس إنما يجب عند فقدان

الوحي . . . وهذا الشرط لم يتبين في حقه عليه الصلاة والسلام ،

فلا مشروط ، بخلاف مجتهد الأمة .

اجيب : بالتسليم بأن الاجتهاد لا يجوز إلا عند انعدام

الوحي ، ولكن قد تحصل وقائع في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

هي بحاجة إلى أحكام قبل نزول وحي فيها ، وعندئذ لا بد من

الاجتهاد .

ادلة الجمهور النقلية :

وهي نصوص من القرآن تدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم كان متعبداً

ومأموراً بالاجتهاد ، ووقائع رويت عنه تفيد حصوله منه ومباشرته له^(١)

(١) أحكام الآمدي ج ٤ ص ١٤٤ ، مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٦٦ وغيرهما .

فمن النصوص القرآنية :

١ — قوله تعالى : (فاعتبروا يا أولي الابصار) "١" .

وجه الاستدلال بها :

هو ان فيها امرأً بالاعتبار على العموم لأهل البصائر ، والنبي صلى الله عليه وسلم اجلهم في ذلك فكان داخلاً في العموم ، وهو دليل التعبد بالاجتهاد والقياس .

٢ — قوله تعالى : (وشاورهم في الامر فاذا عزمت فتوكل على الله) "٢"

ففي الآية امر من الله لنبيه بمشاورة اصحابه فيما يعرض له من امر ، وصيغة المفاعلة في (شاورهم) تعني بذل الجهد في معرفة الصواب من رأيه ورأى مستشاريه ، في احكام الشرع وامور الدنيا وهو في احكام الشرع الاجتهاد .

٣ — قوله تعالى : (انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بمـا

أراك الله) "٣" .

فالآية دليل على ان للنبي صلى الله عليه وسلم أن يحكم مستتبها برأيه مما لديه من الوحي في الامور التي لا وحي فيها ، لأن فعل " ارى " في الآية لا يحتمل الابصار ، لأنه لا يصح في الاحكام الشرعية ان هي معاني ، ولا يحتمل العلم ، ان يفتقر الى مفعول ثالث ، ولا وجود له في الآية ، فتعين ان يكون بمعنى الرأي ، ومفعوله الثاني مضمرة ، تقديره بما اراك الله ، فهو في حكم المذكور . "٤"

ومن الوقائع الدالة على حصول الاجتهاد منه صلى الله عليه وسلم :

١ — أخذه الفداء من اسرى بدر فذلك اجتهاد منه بدليل أنه عوثب عليه لكونه اخطأ في اختياره غير الاولى ، لا لكونه اجتهد .

١ — سورة الحشر آية رقم ٢

٢ — سورة آل عمران آية رقم ١٥٩

٣ — سورة النساء آية رقم ١٠٥

٤ — مسلم الشبوت ج ٢ ص ٣٦٦

والقصة كما يرويهها الامام احمد ، وسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما^(١) قال : ((لما أسروا الاسارى يعني يوم بدر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابي بكر وعمر : " ماترون في هؤلاء الاسارى ؟ " فقال ابوبكر : يا رسول الله هم بنو العم والعشيرة ، ارى ان تأخذ منهم فدية ، فتكون لنا قوة على الكفار ، وعسى الله ان يهديهم للإسلام ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ماترى يا ابن الخطاب ؟ " فقال : لا والله ما ارى الذى رأى ابوبكر ، ولكنى ارى ان تمكنا فنضرب اعاقيهم .. فان هؤلاء أئمة الكفر وصناديدها ، فهوى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال ابوبكر ، ولم يهو ما قلت ، فلما كان من الغد ، جئت ، فاذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر قاعدين ، يبكيان ، قلت : يا رسول الله ، اخبرني من اى شيء تبكي انت وصاحبك ؟ فان وجدت بكاء بكيت ، وان لم اجد بكاء تبكيت لبكائكما ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ابكي للذى عرض على اصحابك من اخذهم الفداء ، لقد عرض علي عذابهم ارنى من هذه الشجرة - شجرة قريبة منه - وانزل الله عز وجل : (ما كان للنبي ان يكون له اسرى حتى يثخن في الارض ..) الى قوله : (فكلوا مما ضمنتم حلالا طيبا) فأحل الله الغنيمة لهم) .

واحتمال كون العتاب جاء لأن بعض الصحابة اشار بالفداء على سبيل الجزم به والمنع من غيره بعد ان كان النبي صلى الله عليه وسلم مخيرا بين القتل او الفداء او المن ، لا يريد في لأن الاخذ بأحد الاحكام الصخيرة لا يستوجب هذا اللوم الشديد وذلك العتاب والوعيد .

وأما القول بأن العتاب كان لبعض الصحابة الذين اشاروا بفداء البعض وترك البعض الآخر فغير صحيح ، لأن الآية وردت بسبب اخذ الفداء مطلقا ، لا بسبب التمييز بين الاسرى ، ولهذا كان التعليل بقوله تعالى : (تريدون عرض الدنيا) .

٢ - قياسه صلى الله عليه وسلم القبلة من الصائم في عدم الافطار ، على المضمضة حيث قال لعمر رضي الله عنه لما جاء يخبره بأنه قبل اهله وهو صائم ، ظانا فساد صومه بذلك ، فقال عليه الصلاة والسلام : ارأيت لو تميمضت بهاء وانت صائم ؟ قال عمر : لا بأس بذلك فقال صلى الله عليه وسلم : فقيم ؟ وامره ان يتم صومه^(٢) فبين له بطريق القياس ان مقدمة المقطر غير المفضية لاتعد مفطرة.

(١) منتقى الاخبار ج ١ ص ٣٢٢ .
(٢) منتقى الاخبار ج ٤ ص ٢٣٥ وقال رواه احمد وابو داود والنسائي وصححه وابن خزيمة والحاكم .

٣ - ومنها امره صلى الله عليه وسلم باحراق بعض المجرمين ثم رجوعه عن ذلك اجتهدا منه .

روى البخارى وغيره عن ابي هريرة رضي الله عنه قال : بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعث فقال : ان لقيتم فلانا وفلانا - لرجلين من ان قريش ساهما - فحرقوهما بالنار ، ثم اتينا نودعه فقال : اني كنت امرتكم ان تحرقوا فلانا وفلانا بالنار ، وان النار لا يعذب بها الا الله ، فان اخذتموهما فاقتلوهما ^(١) .

وجه الدلالة منه : انه امرهم اولا بالتحريق اجتهدا ، بدليل عدوله عنه ، اذ لو كان يوحى لما عدل ، وقد علق الحافظ ابن حجر على هذا الحديث بقوله : () وفي الحديث جواز الحكم بالشيء اجتهدا ثم الرجوع عنه () ^(٢) .

٤ - ومنها سوقه الهدى في الحج حتى قال فيما بعد حين امر الصحابة الذين لم يسوقوا هديا بالتحلل وجعل نسكهم عمرة ، فخرجوا من ذلك قال : " لو استقبلت من امرى ما استدبرت لما سقت الهدى " ^(٣) .

فقوله : " لو استقبلت " الخ دليل على ان سوق الهدى كان منه اجتهدا ، لانه لو كان يوحى لم يكن عندئذ مجال للندم .

فان قيل : هذا ليس حكما شرعيا ، وانما هو فعل مباح له ، ومخير فيه ، فان شاء ساق الهدى ، وان شاء لم يسق .

اجيب : بأن النبي صلى الله عليه وسلم أتى اولا بفعل هو قربه ، وفعله في القرب يفيد الندب وهو حكم شرعي ، ثم بين اباحته بقوله : " لو استقبلت . . الخ " .

٥ - ومنها تحريمه قطع شجر الحرم ، واستثناؤه الاخر من ذلك ، فقد روى البخارى عن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال

(١) منتقى الاخبار ج ٢ ص ٢٩٣ .

(٢) فتح الباري ج ٦ ص ١٥٠ .

(٣) صحيح البخارى ج ٣ ص ٥٠٤ .

يوم فتح مكة : " ان هذا البلد حرام ، لا يعصده شوكه ، ولا يختلص به
خلاه ، ولا ينفر صيده ، ولا تلتقط لقطته الا لمعرف " فقال العباس :
الا الاذخر فانه لا بد لهم منه ، فانه للقيون والبيوت ، فقال :
الا الاذخر " ١ "

قال القرافي في تنقيح الفصول : ((وهذا يدل على انه صلى الله عليه
وسلم لما بين له العباس الحاجة الى الاذخر اباحه بالاجتهاد للمصلحة)) " ٢ " .
قلت : وهذا الدليل احتمالي ، لأنه قد يكون النبي صلى الله عليه
وسلم قال ذلك بوحي ، وفي الأدلة السابقة ما يغني عنه ، وهناك حوادث كثيرة
اجتهد فيها النبي صلى الله عليه وسلم ، يطول سردها في هذا المقام الذي ليس
الفرض منه استقضاء كل مجتهداته عليه الصلاة والسلام ، وانما القصد اثبات
تمعده بالاجتهاد ، ووقوعه منه ، الامر الذي يبرز بوضوح مكانة الاجتهاد في
الشرع واهميته ، بحيث كلف الله به نبيه مع امكان توصله الى الاحكام بالوحي
الصريح .

تلك أدلة الجمهور ، ولنشرع في ذكر أدلة المخالفين وماورد عليها من
اعتراضات :

فالواقفون ليس معهم دليل سوى قولهم : ان الاجتهاد لم يقم عليه دليل
قاطع فيلزم الوقف " ٣ " .

ويظهر في الجواب عن ذلك : انه قد وردت أدلة كثيرة يعضد بعضها
بعضا ، تفيد اجتهاده صلى الله عليه وسلم ، وهي في مجموعها تنتج غلبة
الظن بذلك وهو كاف في المسألة .

وايضا فالذي يوجب الوقف انما هو الأدلة المتعارضة التي لا يمكن بينها
الجمع او الترجيح ، او الأدلة الخفية الدالة ، وليس شي من ذلك موجودا
هنا .

-
- (١) منتقى الاخبار ج ٥ ص ٢٨ .
 - (٢) تنقيح الفصول ص ١٩٣ .
 - (٣) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٦ .

وأما من فرق بين ما يشارك فيه أمته من الأحكام وما لا يشاركهم فيه ، فدليله :
ان تعبدته صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد فيما يشارك فيه أمته يستلزم امر ونهي
الشخص نفسه وهذا مستع "١" .

والجواب عن ذلك :

بعدم منعه : كيف والشافعية وكثير غيرهم يقولون بجواز التفويض عقلا النبي
صلى الله عليه وسلم فيقال له : احكم بما ترى "٢" . وقد حرم بعض
الانبياء اشياء على نفسه ، واقره الله ، قال تعالى : (كل الطعام كان
حلالا لبني اسرائيل الا ما حرم اسرائيل على نفسه) "٣" .

فهذه الآية دليل على ان للنبي ان يحكم بتحريم بعض الاشياء على نفسه ،
سواء قلنا : ان ذلك بطريق الاجتهاد ام بالتفويض ، وبذلك يندفع الدليل .

ثم ان الاجتهاد شرع لتعرف حكم الله من مظانه ، لا لانشاء احكام من
قبل المكلف ابتداء ، فليس في الاجتهاد اذا امر ونهي من الشخص لنفسه .
وأما المانعون عقلا وشرعا فأدلتهم تتكون من آيتين من القرآن ، وعشرة اوجه
من العقل "٤" .

فالأيتان : قوله تعالى : (وما ينطق عن الهوى ، ان هو الا وحي يوحى) "٥"
وقوله تعالى : (قل ما يكون لي ان ابدا له من تلقا نفسي ان اتبع الا
ما يوحى الي) "٦" الآية .

وجه الاستدلال بهما :

هو ان الله سبحانه وتعالى اخبر عن نبيه انه لا يتكلم فيما ينسبه الى ربه من
هوى ، وان كل ما يقوله فهو وحي يوحى اليه ، فالنبي متبع للوحي في كل ما جاء به
ولا يتعداه الى سواء ، ولو جاز له الاجتهاد ، لم يكن عندئذ ناطقا ولا متبعا للوحي
فقط ، وذلك خلاف ما اخبر الله .

-
- (١) التمهيد ص ١٥٩ .
 - (٢) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٩٦ - ٣٩٧ .
 - (٣) سورة آل عمران آية "٩٣" .
 - (٤) الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٤٧ .
 - (٥) سورة النجم آية "٣" ، ٤ .
 - (٦) سورة يونس آية "١٥" .

واعترض على هذا الاستدلال باعتراضين "١" :

احدهما : ان الآيتين خاصتان بالقرآن الكريم ، فقد رد الله بالآية الاولى على الكفار حينما قالوا عن القرآن " افتراه " وقالوا : " انما يعلمه بشر " فنفى الله ذلك بقوله : " وما ينطق عن الهوى . .) الآية .
فان قيل : العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . اجيب
بأن الآية مخصوصة بما روى عنه ، وعلم قطعا انه ليس بوحى
كالافعال الجبلية ورأيه في الحروب ونحوها ، فتخص ايضا بالاحاديث
التي اثبتت اجتهاده في بعض الامور الشرعية .

ورد بالآية الثانية على المشركين ايضا حين قالوا للنبي صلى الله عليه وسلم على سبيل التحدى والتعجيز (لآت بقرآن غير هذا ابدا) فقال الله لنبيه (قل ما يكون لي ان ابدا من تلقاء نفسي ان اتبع الا ما يوحى الي) .

الثاني : على فرض التسليم بعموم الآيتين في القرآن وغيره ، فالحكم من النبي صلى الله عليه وسلم حكم بالوحي ، لأنه في اجتهاده يستنبط من الوحي ، فان قلنا : ان كل مجتهد مصيب فظاهر ، وان قلنا ان المجتهد يخطئ ويصيب ، فالله لا يقر نبيه على خطأ بل يبين له وجه الصواب فيؤول اجتهاده الى الوحي .

وبهذا سقط استدلالهم بالنصوص النقلية .

أما ادلتهم العقلية فنذكر منها اربعة لما يظهر من قوتها ثم نبين الرد

عليها :

الاول - قالوا : النبي صلى الله عليه وسلم قادر على استكشاف الحكم بالوحي الصريح فكيف يرجم بالظن ؟

واعترض عليه بانه اذا استكشف فقل له حكمنا عليك ان تجتهد وانت متعبد به فليس له ان ينازع الله فيه ، بل يلزمه اعتقاد صلاحه فيما تعبد به ، وقد ورد ما يدل على هذا من الادلة الشرعية التي اثبتت اجتهاده

الدليل الثاني — انه لو جاز له الاجتهاد وتعبد به لجازت مخالفته ، لأنها من لوازمه ، واللازم باطل في حق النبي صلى الله عليه وسلم ، فالمازوم مثله .
ورد هذا بأن ليس من لوازم كل اجتهاد جواز المخالفة ، فهناك اجتهادات لا تجوز مخالفتها كاجماع علماء الأمة على امر اجتهادي ،
فكذا اجتهاد النبي صلى الله عليه وسلم ، مع ما اقترن به من وجوب اتباعه وتحريم مخالفته كقوله تعالى : (وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا)^١ ، وقوله تعالى : (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليماً^٢) الى غير ذلك مما يوجب طاعته ، ويجرم مخالفته .

الدليل الثالث — قالوا : الامور الشرعية مبنية على المصالح التي لا علم للخلق بمعظمها ، فلو قيل للنبي : احكم بما ترى ، كان تفويضاً الى من لا علم له بالاصح ، وذلك يؤدى الى الحكم والتشريع على خلاف المصلحة .
واعترض عليه بأنه لا مانع من ان يلقى الله في اجتهاد رسوله صلى الله عليه وسلم ما فيه صلاح عباده ، فيتحقق المقصود .
قلت : وعلى التسليم بما قالوا ، وحصول حكم اجتهادي من النبي مخالف للمصلحة ، فلا بد ان ينبه عليه بالوحي ويصحح في حياته ، وبهذا تزول الشبهة .

الدليل العقلي الرابع — أنه لو جاز صدور الاحكام الشرعية عن رأيه واجتهاده ، فرما اورث تهمة في حقه ، وذلك مغل بمقصود البعثة فيمتنع .
وهذا الدليل مدفوع بأن مجرد ايراد التهمة لا يكون مغلاً بمقصود البعثة ، ولا مانعاً من تعبد بالاجتهاد ، بل المغل هو ان تصح تلك التهمة ، ومالم تصح فلا اخلال ، انما اكثر التهم التي وجهت للرسالة ، وها هو النسخ وجهت التهمة بسببه ، ولم يكن ذلك مانعاً منه .
هذه اقوى ادلة المانعين العقلية ، وقد رأينا ضعفها ، كما سقط من قبل استدلالهم النقلي .

(١) سورة الحشر آية رقم ٧
(٢) سورة النساء آية ٦٥ .

وبهذا يترجح مذهب الجمهور القائل بجواز الاجتهاد للنبي صلى الله عليه وسلم عقلا وشرعا ووقوعه فعلا .

وقد ذهب البعض الى ان الاجتهاد كان واجبا عليه ، حتى قال ابن الهمام :
((لم يقل احد بالجواز دون الوجوب)) " ١ " وذكر الاسنوى ثلاثة اوجه للشافعية " ٢ " :

١ - فبعضهم اوجبه مطلقا .

٢ - وآخرون اجازوه ولم يوجبوه .

٣ - وجماعة فصلوا فقالوا : ما كان من حقوق الادميين فيجب عليه الاجتهاد فيه ، لأنهم لا يصلون الى حقوقهم الا بذلك ، وما كان من حقوق الله ، فيجوز ، ولا يجب عليه ، ان لو اراده الله منه لأمره به . (٣)

قلت : والظاهر ان الواقعة اذا كانت محتاجا الى حكمها ، ولم ينزل به وحي ، وجب عليه صلى الله عليه وسلم ان يجتهد ، كما هو الحكم العام المقرر في الاجتهاد .

على انه يكفي في هذا المقام ثبوت الاجتهاد للنبي صلى الله عليه وسلم ، سواء كان على سبيل الايجاب ، ام على سبيل الجواز ، لأنه اذا تعبد به النبي الذي ينزل عليه الوحي ، فتعبد غيره به وحاجته اليه في مختلف العصور من باب اولي .

ب - نوع اجتهاده صلى الله عليه وسلم :

ذكرنا فيما سبق ان الاجتهاد قسمان :

احدهما : اجتهاد في تعرف معاني النصوص ومدلولاتها .

الثاني : اجتهاد فيما لانص فيه ، وهذا التقسيم بالنسبة لغير النبي صلى الله عليه وسلم ، اما هو فليس الاجتهاد منه لمعرفة النصوص ومراداتها ، لانها واضحة لديه ، فلا يحتاج لبذل جهد في تعرف معانيها ، ولا تعارض عنده بينها حتى يدفعه ، ولا يشتبه عليه الناسخ من المنسوخ لكي يبحث عنه ، فتعين ان يكون اجتهاده صلى الله عليه وسلم بالرأى فيما لم ينزل به وحي .

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٢٩٨ .

(٢) التمهيد ص ١٥٩ .

جاء في مسلم الشبوت وشرحه :

((وهو في حقه القياس فقط لا معرفة المنصوصات " لأن المرادات من النصوص " واضحة " عنده عليه الصلاة والسلام ، فليس اجتهاده في معرفة المراد من المشترك ونحوه " ولا تعارض عنده " فليس الاجتهاد لدفعه ، وانما الاجتهاد بالحاق مسكوت بمنطوق ، وهو القياس)) "١"

قلت : وليس الاجتهاد منه مقصورا على القياس بمعناه الاصطلاحي ، كما تشعر به هذه العبارة ، بل كان اجتهاده اما قياسا على اصل خاص ، واما اخذا من قواعد الشرع ومقاصده العامة التي علمه الله اياها .

فمن الاول :

- ١ - تحريمه الجمع في النكاح بين المرأة وھمتھا ، والمرأة وخالتھا ، الحاقا لذلك بتحريم الجمع بين الاختين ، الثابت في القرآن ، وقد بين النبي صلى الله عليه وسلم العلة فيه بقوله : " انكم ان فعلتم ذلك قطعتم ارحامكم "٢
- ٢ - وقياسه صلى الله عليه وسلم الحج - وهو حق لله - في وجوب الوفاء به ، على الدين - وهو حق للآدمي - بقوله لمن جاء يسأله عن قضاء الحج عن ابيه أو امه : " أرايت اذا كان على ابيك - وفي رواية - امك دين أگنت قاضيه ؟ قال : نعم . قال : فدين الله احق ان يقضى "٣ .

ومن الثاني :

- (١) اجتهاده في اخذ الفداء من أسارى بدر ، ظنا منه ان في ذلك مصلحة للدعوة ، بتقويتها ، وتنمية مواردها ، مع الابقاء على اولئك الاسرى ، املا فسي هدايتهم ، ودخولهم الاسلام .

(١) مسلم الشبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٦٦ .

(٢) منتقى الاخبار ج ٦ ص ١٦٦ وقال رواه الجماعة عن ابي هريرة ولا حمسد والبخارى والترمذى من حديث جابر مثله اه . اما الرواية التي فيها التصريح بالعلة فهي عن ابن عباس عند ابن عدى وابن حبان ، وفيها راو ضعفه جماعة ووثقه ابن معين وابوزرعة ، واخرج له البخارى تعليقا . نيسل الاوطار ج ٦ ص ١٦٧ .

(٣) منتقى الاخبار ج ٤ ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

٢ - واستثاؤه الأذخر من عموم تحريم قطع شجر الحرم ، نظراً لوجود الحاجة إليه ، فإنه لما ذكر له العباس رضي الله عنه الحاجة إلى الأذخر ، أباحه بالاجتهاد للمصلحة .

وبهذه الأمثلة ونحوها يتضح أن النبي عليه الصلاة والسلام كان يجتهد بالرأى بنوعيه المذكورين في أقسام الاجتهاد . قال شاه ولي الله الدهلوي "١" :
() وليس يجب أن يكون اجتهاده استنباطاً من النصوص ، كما يظن ، بل أكثره أن يكون علمه الله تعالى مقاصد الشرع ، وقانون التشريع والتيسير والأحكام ، فبين المقاصد المتلقاة بالوحي بذلك القانون () .

ج - جواز الخطأ عليه في الاجتهاد وعدمه :

للقائلين بتمسك النبي صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد مذهباً في جواز الخطأ عليه ، ووقوعه منه :
أحدهما : أنه يجوز عليه الخطأ في الاجتهاد ، وقد وقع ، وهذا مذهب الحنابلة ، وأكثر الشافعية ، وأهل الحديث ، وهو المختار عند الحنفية ، ورجحه الآمدي ، وابن الحاجب .

وقال الخطابي في معالم الحديث : () أكثر العلماء متفقون على أنه قد يجوز على النبي صلى الله عليه وسلم الخطأ فيما لم ينزل عليه فيه وحي ، ولكنهم مجمعون على أن تقريره على الخطأ غير جائز "٢"
ثانيهما : القول بمنعه نقله في الكشف عن أكثر العلماء ، وقال الإمام الرازي والصفى الهندي : أنه الحق ، وجزم به الحلبي والبيضاوي ، وذكر ابن السبكي أنه الصواب "٣"

-
- (١) حجة الله البالغة ج ١ ص ١٧١ .
(٢) المسودة ص ٥٠٩ ، التقرير ج ٣ ص ٣٠٠ ، نهاية السؤل بهامش التقرير ج ٣ ص ٢٩٨ ، شرح الكوكب المنير ص ٣٩٩ .
(٣) كشف الاسرار ج ٣ ص ٩٢٩ ، التقرير ج ٣ ص ٣٠٠ ، جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٦ .

الادلة :

استدل المانعون بثلاثة ادلة عقلية ^(١) :

- ١ - ان المسلمين متفقون على عصمة الاجماع عن الخطأ ، وهذه العصمة لاسم تأتته الا بنسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فلأن تثبت العصمة لاجتهاده عليه السلام من باب اولي .
- ٢ - انه لو جاز عليه الخطأ في الاجتهاد - ونحن مأمورون باتباعه - للزم من ذلك ان يأمر الشارع باتباع الخطأ وهو ممنوع .
- ٣ - ان جواز الخطأ في اجتهاده يوجب الشك في قوله أصواب هوام خطأ ، وذلك مغل بمقصود البعثة .

الرد على هذه الادلة :

وقد رد على الدليل الاول بأنه مدفوع بعدم الملازمة بين ثبوت العصمة للاجماع ، وثبوتها لاجتهاد النبي صلى الله عليه وسلم ، فكما ان الامام الذي يكتسب منه القضاة منصب القضاء ، لا يلزم منه ثبوت رتبته له ، فكذلك لا يلزم من عصمة الامة عن الخطأ بنسبتها الى النبي صلوات الله وسلامه عليه ، وجوب عصمة اجتهاده .

ذكر هذا الرد ابن الهمام وفيه ضعف ، لان الاصل في الامام ان يكون مجتهدا . ويظهر لي في الاعتراض على هذا الدليل : ان عصمة الاجماع راجعة الى كونه لاسبيل الى استكشاف خطأ المجمعين فيما لو جاز عليهم الخطأ ، ان لا وحي يصح خطأهم ، فيستمررون مجمعين على الخطأ الى يوم القيامة ، وذلك منفسى بالسمع ، اما اجتهاد النبي ، فهو وان جاز عليه الخطأ ووقع منه ، لكن لا يقصر عليه بل يصح في حياته بالوحي .

وردوا الدليل الثاني ، بأن الامر باتباع الخطأ اذا أدى اليه الاجتهاد غير ممنوع ، فقد أمر المقلدون باتباع المجتهدين في مجتهداتهم ، وهي محتملة للصواب والخطأ ، ثم ان الامر بالاتباع من حيث ان ما يتوصل اليه المجتهد صواب في نظره ، وان خالف الواقع .

(١) انظر هذه الادلة والاعتراضات عليها في التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٣٠٠

أما الدليل الثالث ، فاعترض عليه بأنه لا يلزم من الخطأ في اجتهاده ،
الشك في قوله ، ان لا يعلم خطؤه الا بالوحي ، وقبل ان يبين الوحي ذلك الخطأ
فقوله محكوم بصوابه ، وعلى التسليم جدلاً بما قالوه فالمخل ما هو في اصل الرسالة
وادلتها ، لا ما كان في الاحكام الاجتهادية .

ادلة المجوزين :

استدل مجوزوا الخطأ لمذهبهم بوقائع كان قد اجتهد فيها النبي ولم
يوافق الصواب فنبهه الله على خطئه منها :

١- قبول الفداء من اسرى بدر حتى عاتبه الله على ذلك بقوله : (ما كان
لنبي ان يكون له اسرى حتى يشخن في الارض) الآية .

وقد سبق رد الشبهات التي اوردها مانعوا الاجتهاد عن النبي صلى الله
عليه وسلم على الاستدلال بهذه الاية .

٢ - اذنه عليه السلام للمنافقين بالتخلف عنه في غزوة تبوك ، وكان ذلك اجتهاداً
منه اخطأ فيه فعوتب عليه ، قال تعالى : (عفا الله عنك لم اذنت لهم
حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين) " ١)

فبهذا ونحوه يتبين جواز الخطأ عليه في الاجتهاد ووقوفه منه ، الامر الذي
يبرز فيه صفة البشرية لكيلا يطرى كما اطرت النصارى عيسى بن مريم عليهما السلام .
وتبفي الإشارة هنا الى انه لا خلاف في عدم اقراره صلى الله عليه وسلم على
الخطأ ، وانه لا بد من تصحيح مجتهداته في حياته ، ان على الفور او على
التراخي ، كما هو مذهبان للعلماء .

د - المكانة التشريعية لمجتهداته عليه السلام :

من الامور المسلم بها ان سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الثابتة عنه ،
واجبة الاتباع ، وان مخالفتها مع العلم بها ، وعدم ما يعارضها لا تخل ، ولهذا
اتفق المسلمون على انها المصدر الثاني بعد القرآن في اثبات الاحكام ، فكسل
ماسنه النبي ، وثبت لدينا ، فهو اصل ، يجب ان يؤخذ به ، ويقاس عليه ،
حتى لو كان النبي صلى الله عليه وسلم قد قاسه على اصل سابق .

قال الفزالي :

((: فان قيل : لو قاس فرقا على اصل أفيجوز إيراد القياس على
فرعه ام لا ؟ ان قيل : لا ، فمحال ، لأنه صار متضوفا عليه من جهته ، وان
قلتم : نعم ، فكيف يجوز القياس على الفرع ؟ .

قلنا : يجوز القياس عليه ، وعلى كل فرع اجمعت الأمة على الحاقه
بأصل ، لأنه صار أصلا بالاجماع والنص ، فلا ينظر الى مأخذهم)) "١"
ولكن هل لنا ان نعتبر الاجتهاد بالنسبة للنبي صلى الله عليه وسلم أصلا
مستقلا في التشريع او ان المصدر الوحيد في حياته هو الوحي فقط ؟

الظاهر ان الغاية من تعبد النبي صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد ليست
هي مجرد الوصول الى الاحكام ، لأن في الوحي غنى عن ذلك ، ولكن القصد
منه ايضا عدة أمور أخرى ، سنذكرها في الفقرة التالية . وقد مر ان مجتهدياته
عليه الصلاة والسلام ، اما ان تكون صوابا فيقرطبيها ، او خطأ فتصحح بالوحي .

وعلى هذا فاجتهاده لا يكون تشريعا معتبرا ، الا اذا أقرطبه ، وهو ممن
هذه الجهة يدخل في الوحي بل سماه الحنفية وحيا باطنا .

فتقرر ان المصدر الوحيد في حياته عليه السلام هو الوحي ، وان كل ما جاء
به ومات قبل ان يغير فهو بوحى ، اما ابتداء ، أو مالا ، وليس الاجتهاد مصدرا
مستقلا عنه .

هـ - الحكمة من تعبد صلى الله عليه وسلم بالاجتهاد :

لقال ان يقول : اذا كان الاجتهاد ليس مصدرا تشريعا في عهد النبي
صلى الله عليه وسلم ، فلماذا تعبد الله به ، والجأه احيانا اليه ؟

والجواب عن ذلك بما اشرنا اليه آنفا ، من ان تعبد بالاجتهاد ليس الغرض
منه فقط التوصل الى الاحكام ، ولكن للشارع من وراء ذلك حكما ومقاصد تشريعية
هامة ، يمكن ان نوجز بعضها فيما يأتي :

١ - تنبيه الأمة على مال الاجتهاد من اهتمام بالغ في الشريعة الاسلامية ، حتى
انه أذن فيه للنبي صلى الله عليه وسلم ، مع امكان اخذ الاحكام بالوحي

مباشرة ، ليكون قدوة للمجتهدين في ذلك ، وليسين لهم ما ينبغي سلوكه عند الاستنباط .

- ٢ - اعلام الناس ان هذا التشريع يتناسب مع كل زمان ومكان ، ولجميع الاجناس ، بما يحتوى عليه من المرونة ، والقابلية للتطور ، فلا يجوز فيه الجمود على ظواهر النصوص ، الأمر الذى يؤدى الى ضيق وحرَج ، فلو اراد الله التخصيص على كل جزئية من الجزئيات لقفل ، ولكن لحكمه التيسير ، ومراعاة مصالح الخلق ، رسم خطوطا عريضة ، واسس قواعد كلية ، وشرع الاجتهاد ، لتنزيل الحوادث والوقائع على تلك القواعد ، واذن لنبيه بالاجتهاد فيما لم يكن عنده فيه وحى ، ليرى أمته ما ينبغي لهم فعله ، اذا لم يجدوا نصا من الوحي المتمثل في القرآن والسنة ، بعد وفاته .
- ٣ - حصوله صلى الله عليه وسلم على اجر المجتهد ومثوته ، لأنه اذا اقتصر على التبليغ فقط حرم فضيلة الاجتهاد .

- ٤ - اظهار صفات البشرية فيه عليه السلام بوقوع الخطأ في اجتهاده ، ليعلم الناس انه انسان مثلهم ، لكن خص بالنبوة والرسالة ، فيكون ذلك نذيرا قائما دائما لمن تحدثه نفسه بما وقعت فيه النصارى مع عيسى عليه السلام ، فتكون حدا فاصلا بين صفات البشر ، وصفات خالق البشر ، وبين صفات الحادث الذى يتلقى عن غيره ما يكمله ، وصفات القديم الذى يفرض من يفرض علمه على من يشاء من عباده ويختار .

المبحث الثاني اجتهاد الصحابة في العهد النبوي

اختلف في اجتهاد الصحابة زمن النبي صلى الله عليه وسلم الى مذاهب عدة ، سنحاول ذكرها ، وبيان الراجح منها بدليله ووجه الرد على ادلة المخالفين .

وقد كان الخلاف في جواز ذلك عقلا ثم في وقوعه .
اما الجواز العقلي فللعلماء فيه خمسة مذاهب "١"

احدها : القول بالجواز مطلقا غيبة وحضورا ، فلم يمنع من ذلك ما سمع شرعي . وهذا المذهب نقله الكيا الهراسي عن محمد بن الحسن الشيباني وهو المختار عند الاكثريين منهم القاضي الباقلاني ، والغزالي ، والآمدي ، والرازي وغيرهم .

الثاني : جوازه بشرط الاذن من النبي صلى الله عليه وسلم ومنعه بدونه ، وهذا قال القاضي ابو يعلى وابن عقيل ، واهو الخطاب ممن الحنابلة ، ثم من هؤلاء من شرط صريح الاذن ، ومنهم من نزل السكوت عنه مع العلم به منزلته .

المذهب الثالث : قصر الجواز على حال الغيبة فقط دون الحضور .

المذهب الرابع : تخصيص الجواز بالقضاة والولاة دون غيرهم بشرط الغيبة عن النبي صلى الله عليه وسلم .

المذهب الخامس : منعه مطلقا سواء في ذلك حال الغيبة والحضور ، وسواء فيه القاضي وغيره ، وهذا مذهب قلة من العلماء بلا

الادلة :

استدل القائلون بالجواز مطلقا : بأن ذلك ليس محالا في ذاته ، ولا يفضي الى محال او مفسدة ، فلا مانع عقلا من جوازه "٢" .

(١) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٤ ، احكام الآمدي ج ٤ ص ١٥٢ ، مسلم الثبوت ج ٢ ص ٣٧٤ ، جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٧ ، التحرير وشرحه ج ٣ ص ٣٠١ ، المسودة ص ٥١١ .
(٢) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٤ .

واستدل من اشترط الاذن صراحة اوضحاً بأن في الاجتهاد في عهد
النبي صلى الله عليه وسلم بدون اذنه تعاط واقتيات عليه وذلك ممنوع عقلاً
وشرعاً .

ويجاب عنه بأن التعاطي والاقتيات لا يلزم من الاجتهاد الا اذا عارض
المجتهد احكام النبي صلى الله عليه وسلم ، وعمل باجتهاده المخالف لها ، وهذا
لم يقله احد ، ولا يلزم من جواز الاجتهاد المعارضة ، فقد يكون الاجتهاد للمشورة
وابدأه الرأي ، وقد امر الله نبيه بمشاورة اصحابه ، كما سبق بيانه .
واما من خص بالغائب دون الحاضر ، فدليله : ان الغائب بحاجة
الى الاجتهاد بخلاف الحاضر فانه قادر على تناول الحكم من الرسول صلى الله
عليه وسلم " ١ " .

وكذا من قصره على الولاة والقضاة مع اشتراط الغيبة .
والجواب عن ذلك : بأن الحاجة من الغائب مسلمة ، ولكن الاجتهاد
في العهد النبوي لم يشرع فقط للحاجة اليه ، بل لمقاصد اخرى سبق ذكر
بعضها وسيأتي البعض الاخر ، ثم ما المانع من اجتهاد الصحابة في حضرة
النبي صلى الله عليه وسلم لابدأه الرأي والمشورة فلعله يضارف قبولاً من النبي
صلى الله عليه وسلم فيقره .

واستدل المانعون مطلقاً بدليلين عقليين :

١ - ان الموجود في عصر النبي صلى الله عليه وسلم قادر على معرفة الاحكام بالنص ،
عن طريق سؤال النبي صلى الله عليه وسلم ، والقادر على التوصل الى
الحكم بهذا الوجه الذي يؤمن فيه الخطأ ، يكون عدوله الى الاجتهاد الذي
لا يؤمن فيه الخطأ قبيحاً ، وهو ممتنع .

٢ - ان الصحابة كانوا ملزمين بالرجوع عند وقوع الحوادث الى الرسول صلى الله
عليه وسلم ، ولو جاز لهم الاجتهاد لم يلزموا بالرجوع اليه فقط " ٢ " .

(١) شرح المحلى على جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٧ .
(٢) انظر هذه الادلة في الاحكام للامدى ج ٤ ص ١٥٣ .

والجواب عن الدليل الاول بأنه اذا أذن للصلاة بالاجتهاد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقيل لهم : ان الله تعبدكم بما يصل اليه اجتهادكم ، لم يكن فعلهم له قبيحا ، بل القبيح الممنوع هو عدم تنفيذه ما يؤمرون به ^(١) .

وعن الدليل الثاني : بأن وجوب الرجوع من الصحابة الى النبي عليه الصلاة والسلام مسلم ، فالاصل هو الرجوع اليه عليه السلام ، ولكن لا يلزم من ذلك منع الاجتهاد عنهم ، اذا لم يتمكنوا من الرجوع اليه ، او كان الاجتهاد للمشورة وعرض الرأي كما كان يفعل عمر بن الخطاب كثيرا .

الترجيح :

والذي يمكن الانتهاء اليه ، بعد النظر في الأدلة السابقة ، والجواب عنها ، ان المذهب القائل بجواز الاجتهاد للصحابة في عهد النبي صلى الله عليه وسلم مطلقا ، هو الاصح ، مالم يمنع منه مانع شرعي . لقوة دليله العقلي ولانه وقع فعلا كما سيأتي . ولكن ليس معنى جواز الاجتهاد لهم مطلقا ، انه تجوز معارضة احكام النبي صلى الله عليه وسلم بمجتهداتهم ، ان لا اجتهاد مع النص ، بل الجائز هو النظر فيما لم يحكم فيه النبي صلى الله عليه وسلم بشي ، وعرض مجتهداتهم عليه عند التمكن من عرضها ، قبل فوت الحادثة ، فان وافق على ذلك الاجتهاد ، صار سنة باقراره ، وان لم يوافق ، فليس لاحد معه قول .

وقوع الاجتهاد من الصحابة في العهد النبوي :

مع اتفاق اكثر الملما على جواز اجتهاد الصحابة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم عقلا ، فقد افرقوا في وقوعه الى عدة مذاهب^(١) .

فبعضهم قال بوقوعه في حالتي الغيبة والحضور ، من القضاة والولاة وغيرهم لكنه ثبت ظنا لا قطعا ، وهو اختيار الآمدي وابن الحاجب ، وقال ابن السبكي : لم يقل احد انه وقع قطعا .

ومنهم من ذهب الى وقوعه من الغائب دون الحاضر ، واختاره القاضي الباقلاني ، والغزالي ، وابن الصباغ ، ومال اليه امام الحرمين ، ونقله الكيا عن اكثر الفقهاء والمتكلمين ، وقال القاضي عبدالوهاب المالكي : انه الاقرب الى اصول المالكية .

وتوقف جماعة فيمن حضر ، وقالوا بالوقوع من غاب ، وهذا مذهب عبدالجبار المعتزلي ، ونقله الرازي عن الاكثرين ، ومال الى اختياره .

وآخرون توقفوا مطلقا ، في الغائب والحاضر ، نسبه الآمدي الى الجبائي ، لكن المشهور عن الجبائي وابنه ابي هاشم ، انكار الوقوع مطلقا .

الادلة :

استدل القائلون بالوقوع مطلقا في الغيبة والحضور ، بعدة وقائع ، اجتهد فيها الصحابة ، ووردت بها آثار صحيحة ، نورد بعضها منها :

أولا - ما كان في حال الغياب :

١ - لما انصرف النبي صلى الله عليه وسلم من غزوة الاحزاب ، نادى في الناس ، بأن لا يصلي احد منهم المصرا لا في بني قريظة ، فاجتهد الصحابة فـ في المراد بذلك ، فقال بعضهم : لم يرد النبي صلى الله عليه وسلم تأخير الصلاة عن وقتها ، ولكن قصد الحث على المسير ، والاسراع فيه ، فصلوا الصلاة في وقتها ، وقال آخرون : نهانا النبي صلى الله عليه وسلم

(١) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٢٧ ، التقرير ج ٣ ص ٣٠١ ، مسلم الشبوت

ج ٢ ص ٤٧٤ .

عن الصلاة الا في بني قريظة ، ولا تصح مخالفته ، فأخروا الصلاة عن وقتها ، ولم يصلوها الا بعد وصولهم ، وعلم الرسول صلى الله عليه وسلم بما صنعت الطائفتان ، فأقرهم على ما فعلوا "١" .

٢ - روى الامام احمد وابوداود ، والدارقطني ، عن عمرو بن العاص رضي الله عنه انه لما بعث في غزوة ذات السلاسل قال : احتلمت في ليلة باردة ، شديدة البرد ، فأشفقت ان اغتسلت أن اهلك ، فتيمنت ثم صليت باصحابي صلاة الصبح ، فلما قدمنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ذكروا ذلك له ، فقال : يا عمرو ، صليت بأصحابك وانت جنب ؟ فقلت : ذكرت قول الله تعالى : (ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيم) فتيمنت ، ثم صليت ، فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم يقل شيئا) ("٢" .

٣ - كان ابو عبيدة بن الجراح اميرا على سرية ، وجهبها النبي صلى الله عليه وسلم لرصد عير لقريش ، فجاءت السرية جوعا شديدا ، حتى اكلت الخبط ، فسميت السرية بذلك ، وفي اثنا سيرهم على الساحل ، وجدوا حوت العنبر ، قد لفظه البحر ميتا من غير ذكاة ، فأكلوا منه اجتهادا في حله لهم ، ولما رجعوا ، اخبروا النبي صلى الله عليه وسلم بما فعلوه ، فأجاز ما صنعوا ، وفي بعض طرق الصحيح انه عليه السلام سألهم عما اذا كان معهم منه شيء وكانوا قد جلدوا بعضه ، فأعطوه ، فأكله "٣" .

قال ابن القيم تعقيبا على هذه القصة : (وفيها دليل على جواز الاجتهاد في الوقائع في حياة النبي صلى الله عليه وسلم واقاراره على ذلك ، لكن هذا كان في حال الحاجة الى الاجتهاد ، وعدم تمكنهم من مراجعة النص ، وقد اجتهد ابو بكر وعمر رضي الله عنهما بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، في عدة من الوقائع ، واقربهما على ذلك) ("٤" .

-
- (١) البخارى ج ٧ ص ٤٠٧ .
 - (٢) منتقى الاخبار ج ١ ص ٣٠٢ ، وقال الشوكاني عن الحديث : اخرجه ايضا البخارى تعليقا وابن حبان والحاكم .
 - (٣) صحيح البخارى كتاب الذبائح ، سنن ابي داود كتاب الاطعمة .
 - (٤) زاد المعاد ج ٢ ص ١٦٠ طبعة ثانية سنة ١٣٦٩ هـ مطبعة مصطفى الحلبي

- ٤ — وحكم علي رضي الله عنه — وهو باليمن — في أربعة اشخاص تجازبوا في زبية أسد فقتلهم : أن في الاول ربع الدية لانه مات فوقه ثلاثة ، وفي الثاني الثلث ، وفي الثالث نصف الدية ، وفي الرابع الدية كاملة ، وذلك لما قلة المقتولين على قبائل الذين اذبحوا علي الزبية ، فلم يعلم النبي صلى الله عليه وسلم بذلك ، اقره على حكمه "١" .
- ٥ — وحكم رضي الله عنه بالقرعة بين ثلاثة وقعوا على امرأة واحدة في طهر واحد ، واختصموا في الولد ، فلما بلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم ، اقره ، وقال : لا اعلم في ذلك الا ما قال علي "٢" .

ثانياً — ما كان في حال الحضور بين يدي النبي عليه السلام :

- ١ — روى البخارى وغيره عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه انه قال : لما مات عبد الله ابن ابي بن سلول دعي له رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ليصلي عليه ، فلما قام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وثبت اليه ، فقلت : يا رسول الله ، أتصلي على ابن أبي ، وقد قال يوم كذا ، كذا وكذا ، قال : اعدر عليه قوله ، فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقال : أخرعني يا عمر ، فلما اكثرت عليه قال : اني خيرت ، فاخترت ، ولو اعلم اني ان زدت على السبعين يغفر له لزدت عليها ، قال : فصلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم انصرف ، فلم يمكث الا يسيرا حتى نزلت الآيتان من براءة (ولا تصل على احد منهم مات ابدا . . .) الى قوله (. . . وهم فاسقون . . .) "٣" .
- ٢ — وروى البخارى عن انس رضي الله عنه قال ، قال عمر : قلت يا رسول الله يدخل عليك البر والفاجر فلوامرت امهات المؤمنين بالحجاب ، فأنزل الله آية الحجاب "٤" .

ففي هذين الخبرين اجتهاد من عمر رضي الله عنه بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم من غير اذن خاص .

- (١) منتقى الاخبار مع شرحه ج ٧ ص ٧٨ وقال رواه احمد . وقال الشوكاني : أخرجه ايضا البيهقي والبخاري ، وفيه حنش بن المعتمر الصنعاني وهو ضعيف . وقد وثقه ابوداود ، قال في مجمع الزوائد وبقية رجاله رجال الصحيح .
- (٢) منتقى الاخبار ج ٦ ص ٣١٦ ، رواه الخمسة الا الترمذى .
- (٣) صحيح البخارى ج ٨ ص ٣٣٣ .
- (٤) نفس المرجع السابق ص ٥٢٧ .

٣ - وروى الامام احمد وابو داود عن عمرو بن العاص انه قال : جاء خصمان الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : اقض بينهما يا عمرو ، قلت : انت اولى بذلك مني يا رسول الله ، قال : وان كان . قلت : فاذا قضيت بينهما مالي ؟ قال : ان انت قضيت بينهما ، فأصبت القضاء ، فلك عشر حسنات ، وان انت اجتهدت فأخطأت ، فلك حسنة "١"

٤ - وروى الامام احمد برجال الصحيح عن عقبة بن عامر الجهني مثل هذه القصة "٢" .

٥ - وأخرج البخارى ومسلم والامام احمد : ان النبي صلى الله عليه وسلم حكم سعد بن معاذ رضي الله عنه في بني قريظة - وكان سعد حليفهم - فاجتهد ، وحكم بقتل مقاتلتهم ، وسبي ذراريهم ، فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك ، وقال : لقد حكمت فيهم بحكم الله عز وجل "٣" .

هذه بعض ادلة القائلين بالوقوع مطلقا .

واستدل من فرق بين الغائب فقال بوقوعه منه ، والحاضر فضعه عنه ، بأن الغائب قد وردت فيه احاديث صحيحة مشهورة ، منها حديث معاذ حينما ارسله النبي صلى الله عليه وسلم الى اليمن ، قالوا : حديث معاذ مشهور ، تلقته الأمة بالقبول ، اما الاخبار التي وردت في اجتهدا هم بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، فهي آحاد غير مشهورة ، لا تثبت ، ولو ثبتت ، احتفل ان تكون خاصة بمن وردت فيه ، او في وقائع معينة ، والنزاع في جواز الاجتهاد مطلقا في زمانه عليه الصلاة والسلام "٤"

وهذا منهم دليل واعتراض .

-
- (١) المسند ج ٤ ص ٢٠٥ مع منتخب كنز العمال ، سنن ابي داود حديث رقم (٣٥٤٧) .
 (٢) المسند ج ٤ ص ٢٠٥ .
 (٣) متقى الاخبار ج ٨ ص ٥٧ .
 (٤) المستصفى ج ٢ ص ٣٥٥ .

اما الدليل فمسلم بأن حديث معاذ مشهور ولذا يثبت به الاجتهاد من الفائب ،
واما الاعتراض فقير صحيح ، لان الاخبار التي وردت باجتهاد الصحابة في
حضرة الشريفة ثابتة لامطعن فيها ، وبعضها اصح سندا من حديث معاذ ،
وكونها اخبار آحاد ، لا يسقط الاستدلال بها ، لما هو معروف من ان اخبار
الآحاد تفيد الظن ، وهو المدعى في المسألة .

اما قولهم : انها خاصة بمن حصلت منه ، او في وقائع معينة ، فيجيب
عنه بأن المطلوب ، وقوع الاجتهاد من غير النبي صلى الله عليه وسلم في عصره ،
لا اثبات الوقوع من جميع معاصريه .

اما من توقف عن القول بالوقوع ، فليس لديهم ما يوجب الوقف ، لأن الآثار
الدالة على وقوعه مع ثبوت جوازه عقلا ، لا تبقى مجالا للوقف .

واما المانعون مطلقا ، فلمست ادري ما الذي جعلهم يمنعونه ، مع وجود
احاديث كثيرة تدل عليه ، حتى قال ابن عقيل الحنبلي : ((قد بلغ التواتر
المعنوي عن الصحابة باستعماله ، وهو يفيد القطع)) (١) .

الترجيح :

بما ذكر من الاخبار ، والجواب على ادلة المخالفين ، واعتراضاتهم ،
يتبين رجحان المذهب القائل بوقوع الاجتهاد من الصحابة رضي الله عنهم ،
زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، غيبة وحضورا ، لكن اجتهاد الحاضر ، اما
ان يكون باذن ، او يكون من باب المشورة ، لا الالتزام .

الحكمة من تعبد الصحابة بالاجتهاد في الزمن النبوي :

ان الحكمة من تعبدهم بالاجتهاد في حياته عليه الصلاة والسلام تظهر
في امرين :

احدهما : تدريبهم ، وتمريضهم على كيفية الاستدلال ، وطريقة

الاستنباط عند فقد النصوص من الكتاب والسنة ، تمهيدا لما

سيحملونه فيما بعد من مسئولية تعليم الناس ، وافتائهم ، والحكم

بينهم بما شرعه الله ، لأن الصحابة هم الصفوة المختارة لتبليغ

الدعوة الاسلامية ، ونشرها ، وتنفيذ احكامها ، بعد

وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . وقد ظهرت ثمار هذا الدرس

العملي حينما واجهوا ، وقائع ومساائل جديدة ، لم يسبق ان

وردت فيها نصوص من الوحي المكون من القرآن والسنة ، كما

سنرى ذلك في الفصل الآتي .

ثانيهما : ابراز المكانة العالية ، والاهتمام البالغ بالاجتهاد في الشرع

الاسلامي ، لأنه اذا جاز استعمال الفكر حين نزول الوحي ،

فلأنه يجوز بل يجب عند فقد من باب اولى .

الفصل الثاني

الاجتهاد في عهد الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم

ظهور الحاجة اليه بموت النبي صلى الله عليه وسلم :

مر بنا انه كان يجوز للصحابة في العهد النبوي استعمال افكارهم ، واستخدام عقولهم ومواهبهم ، للنظر في الادلة ، واستنباط الاحكام منها ، اذا لم يكن ثمة نص في الواقعة .

بل عرفنا ان الرسول عليه الصلاة والسلام كان مأمورا بمشاورتهم ، فيما يعرض له من امور ، وأنه طلب من كثير منهم ممارسة الحكم والقضاء بحضرة صلى الله عليه وسلم .

وقد اشرت حينذاك الى ان مشروعية الاجتهاد للصحابة في الزمن النبوي ، انما تمهيد لما سيواجهونه في مستقبل حياتهم من احداث مستجدة بعد انتقال الرسول صلى الله عليه وسلم الى الرفيق الاعلى ، لتكون لديهم الدربة الكاملة على تحمل مسؤولية الحكم والقضاء والفتيا فيما يعرض لهم من حوادث ، كما ان فيه اشارة ظاهرة ودلالة واضحة ، على وجوب السعي لنيل درجة الاجتهاد ثم استعماله بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، ليعينوا للناس امور دينهم ، وشئون حياتهم ، المتعلقة بالتشريع على ضوء ما تعلموه وفهموه من الرسول صلوات الله وسلامه عليه ، ان مهن المعلوم أنه لم ترد نصوص مفصلة لكل ما يمكن حدوثه ، وان آيات القرآن ونصوص السنة في الغالب ماهي الا قواعد كلية واصول عامة ، يمكن ان تندرج تحتها بطريق الفهم والاستنباط كل المسائل والوقائع .

وذلك الحال المنتظر الذي هي الصحابة لمواجهة ، قد وقع بالفعل حيث كان من الحكمة الالهية ان يكون اول ما يواجههم من الاحداث امرالم يسبق فيه نص قاطع من كتاب الله او من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، علما انه امر ملح ، لا بد من البت فيه ، وانتهائه بغير تردد .

فانه لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، اختلف الصحابة فيمن يلي امور المسلمين ، ويكون خليفة عليهم ، وهذا من الامور المهمة والملحة ، حتى انه كان شغلهم الشاغل ، وبدأوا به قبل دفن الرسول عليه الصلاة والسلام ، ولم

يكن فيه آية من القرآن ، أو خبر مشواتر من السنة ، فرأى الانصار ان تكون الخلافة فيهم ، وعينوا لها سعد بن عباد ، ورأى ابوبكر وعمر ان تكون الخلافة في المهاجرين ، وحدث ابوبكر حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك ، وهو قوله عليه الصلاة والسلام : " الأئمة من قريش " واجتهد عمر ، وابوعبيدة في تعيين ابي بكر لها ، لدلائل كثيرة تشير الى احقية بها ، ومن تلك الدلائل : تقديم النبي صلى الله عليه وسلم له في الصلاة في مرض موته ، وهذا ايمان بالعهد اليه ، حتى قال بعض الصحابة : رضيه رسول الله لديننا ، افلا نرضاه لدينانا ؟ فحصل الاتفاق اخيرا على توليته " ١ " .

وفي اوائل عهده رضي الله عنه تعرض القرآن لخطر الضياع ، لوبقي مفرقا في اللخاف والرقاع وهذور الرجال ، كما كان عليه الحال زمن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقد قتل من حطته وحفاظه - وهم العمدة في بقاءه - ما يقارب السبعين ، في معركة اليمامة من حروب الردة ، لذلك رأى عمران يجمع القرآن في مصحف واحد ، وعرض الرأي على ابي بكر فقبل بعد تردد ، ثم قبل زيد بن ثابت ان يقوم بالمهمة بعد تردد كذلك ، والسبب في ترددهما هو ان ذلك عمل لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس فيه نص بتجويزه ، ولكنهم اخيرا رأوا ان المصلحة توجب جمعه وكتابته في مصحف واحد ، وصار ذلك اجماعا اجتهدا ولدت له المصلحة ، لأن فيه حفظا لاصل الدين .

ثم تتابعت الحوادث الجديدة ، واحدة بعد اخرى ، وكثرت ، وزاد من كثرتها الفتوحات العظيمة ، التي أنجزت في زمن الخلفاء الراشدين ، فجاءت تلك الحوادث منادية بطلب احكامها الشرعية ، فما كان من الصحابة الا ان تصدوا لها ، واستببطوا احكامها من الادلة التي بين ايديهم ، كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، ثم القياس عليهما ، ممارسين بذلك الاجتهاد الذي اهداهم النبي صلى الله عليه وسلم له ، ودرهم عليه ، وبين لهم كيفيته .

طريقة الصحابة ومنهجهم في اخذ الاحكام :

وكانت لديهم رضي الله عنهم خطة محكمة ، وطريقة فذة ، للنظر في الوقائع ، وكيفية ترتيب الأدلة ، اخذوها عن المصطفى صلى الله عليه وسلم ، ذلك ما اقر عليه معاذ حين بعثه الى اليمن ، فسأله مختبرا ومعلما قائلا : بم تقضي ؟ فأجاب معاذ : اقضي بكتاب الله فان لم اجد فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان لم اجد اجتهد رأيي لا آلو فقال عليه الصلاة والسلام : الحمد لله الذي وفق رسول الله لما يرضى رسول الله "١"

هذا من الاجتهاد الفردي ، كما نهبهم الشارع الحكيم الى وجوب الاجتماع والشورى ، فيما لم يجدوا فيه نصا من الكتاب والسنة ، فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يشاورهم في حياته ، وأمر بعشاورتهم ، كما نعتهم الله بأن أمرهم شورى بينهم ، وهذا تنبيه الى ما يجب ان يعملوه في اى حال ، بل هو في حال غياب النبي صلى الله عليه وسلم وانقطاع الوحي اشد وجوبا .

وقد ارشدهم النبي صلى الله عليه وسلم الى الاجتماع والشورى عند انعدام النص ، روى ابن عبد البر بسنده عن سعيد بن المسيب عن علي رضي الله عنه انه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الامر ينزل بهم ليس فيه كتاب ولا سنة ، فقال : اجمعوا له العالمين من المؤمنين واجعلوه شورى بينكم ، ولا تقضوا فيه برأى واحد ، وروى الدارمي بسنده من حديث ابي سلمة مرفوعا نحوه "٢" .

ومع هذا كان لديهم النبراس المنير في بيان نوع المسائل التي تستحق النظر ، فقد نهاهم عليه الصلاة والسلام عن الاغلوطات ، وعن افتراض المسائل وتقديرها قبل وقوعها ، وحذر من ذلك كله وخوف من عواقبه .

روى ابو داود في سننه ، وابن عبد البر في جامعه ، عن معاوية رضي الله عنه ، ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الاغلوطات ، فسره الاوزاعي قال : يعني صواب المسائل "٣" .

-
- (١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٠٢ وقد بين صحته ورد على من ضعفه وقال انه متصل من حيث الاسناد وشهرته تغني عن استاده .
 - (٢) سنن الدارمي ج ١ ص ٤٩ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٤ .
 - (٣) سنن ابي داود حديث رقم ٣٦٥٦ ، جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٧٠ .

وروى البخارى في صحيحه عن سهل بن سعد رضى الله عنه قال : كره رسول الله صلى الله عليه وسلم المسائل وعابها (١) .

لهذا سلك الصحابة رضى الله عنهم في حكمهم وفتياهم منهجا واضحا مستقيما ومتمشيا مع التعليمات النبوية الحكيمة .

ذلك المنهج يتلخص في امرين :

احدهما : عدم تقدير المسائل واقتراضها ، والنشر فقط فيما يبتلى به المسلمون او احدهم منها ، فاذا حصلت الواقعة بحثوا عن حكمها ، وسعوا لاجاد حل لها .

ثانيهما : عرض ما يحصل من مسائل على كتاب الله اولا ، فان لم يجدوا فيه نصا فعلى سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان لم يعثروا على حكم منصوص ، اجتمعوا وتشاوروا ، فان اتفقوا على شيء فهو الاجماع المعصوم ، لأنهم لا يجمعون الا على دليل ، وان لم يتفقوا على شيء ، ذهب كل الى رأيه وأخذه .

وها هو بعض ما روى عنهم في هذا المنهج .

ذكر ابن عبد البر بسنده عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما قال : لا تسألوا

عما لم يكن فاني سمعت عمر يلحن من يسأل عما لم يكن .

وعن سفيان بن عيينة ، عن عمرو ، عن طاوس قال ، قال : عمر بن الخطاب

وهو على المنبر : (اخرج بالله على كل امرئ سألت عن شيء لم يكن ، فان الله

قد بين ما هو كائن) .

وقال مسروق : سألت ابي بن كعب عن شيء فقال : أكان هذا ؟

قلت : لا . قال : فأجمعنا (اى اتركنا وارحمنا) حتى يكون فاذا كان

اجتهدنا لك رأينا .

وكان زيد بن ثابت رضى الله عنه اذا سئل عن مسألة ، سأل عنها ، فسان

قيل له وقعت ، افتى فيها وان قبل لم تقع ، قال : دعوها حتى تكون .

وقال ابن عباس رضي الله عنه لمولاه عكرمه : اذهب فأفت الناس وانسا لك عون ، فمن سألك عما يعنيه فأفته ، ومن سألك عما لا يعنيه فلا تفته ، فانك تطرح عن نفسك ثلثي مؤنة الناس . وكان ابن عباس نفسه لا ينظر الا فيما وقس من النوازل^١

ذلك من نوع المسائل التي ينظرون فيها .

اما طريقة النظر ذاتها :

فقد اخرج ابو عبيد في كتاب القضاء ، والبيهقي في سننه ، عن ميمون بن مهران قال : كان ابو بكر الصديق اذا ورد عليه حكم نظر في كتاب الله تعالى ، فان وجد فيه ما يقضي به قضى به ، وان لم يجد في كتاب الله ، نظر في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان وجد ما يقضي به قضى به ، فان اعياه ذلك سأل الناس ، هل علمتم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى فيه بقضاء ؟ فربما قام اليه القوم فيقولون قضى فيه بكذا وكذا ، فان لم يجد سنة منها النبي صلى الله عليه وسلم ، جمع رؤساء الناس ، فاستشارهم ، فاذا اجتمع رأيهم على شيء قضى به وكان عمر يفعل ذلك ، فان اعياه ان يجد ذلك في الكتاب والسنة ، سأل : هل كان ابو بكر قضى فيه بقضاء ، فان كان لا يبي بكر قضاء قضى به ، والا جمع الناس ، واستشارهم ، فاذا اجتمع رأيهم على شيء قضى به^٢ .

ومن ابن مسعود رضي الله عنه : انهم اكتروا عليه ذات يوم فقال : انبه قد اتى علينا زمان لسنا نقضي ولسنا هناك ، ثم ان الله بلغنا ماترون ، فمن عرض عليه قضاء بعد اليوم فليقض بما في كتاب الله ، فان جاء امر ليس في كتاب الله ، ولا قضى به نبيه ، فليقض بما قضى به الصالحون ، فان جاء امر ليس في كتاب الله ، ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم ، ولا قضى به الصالحون ، فليجتهد رأيه ، ولا يقل : اني ارى ، واني اخاف ، فان الحلال بين ، وان الحرام بين ، وبين ذلك مشبهات ، فدع ما يريبك الى ما لا يريبك^٣ .

(١) انظر هذه الآثار في جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٧٠ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ،

سنن الدارمي ج ١ ص ٥٦ - ٥٧ .

(٢) سنن البيهقي ج ١٠ ص ١١٥ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٢ .

(٣) نفس المرجعين السابقين ، وكذا سنن الدارمي ج ١ ص ٥٩ .

وذكر سفيان بن عيينة عن عبد الله بن أبي يزيد قال : سمعت ابن عباس اذا سئل عن شيء* فان كان في كتاب الله قال به ، وان لم يكن في كتاب الله وكان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال به ، فان لم يكن في كتاب الله ، ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان عن أبي بكر وعمر قال به ، فان لم يكن في كتاب الله ، ولا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا عن أبي بكر وعمر ، اجتهد رأيه^١

وهكذا كانت طريقتهم عدم التكلف في فرض المسائل وتقديرها ، ثم عرض ما يكون منها على الكتاب والسنة ، ثم المشورة في ذلك للتوصل الى اجماع ، فسان لم يحصل هذا ولا ذاك وكان لابد من الاجتهاد الفردي ، اجتهد كل منهم حسب علمه ، وفهمه ، وتفكيره ، على ان افهامهم كانت متفاوتة ، ونظراتهم الى السنة بحسب طرقها مختلفة.

ولهذا وقع بينهم الخلاف في فهم بعض آيات القرآن ومدلولاتها ، وفسسي الاحتجاج ببعض الاحاديث المروية عن النبي صلى الله عليه وسلم ، كما وقع بينهم الاختلاف بسبب الرأي واعتبار المصلحة .

مصادر التشريع في عهد الصحابة :

- من طريقتهم في اثبات الاحكام ، نجد الاصول التي اعتمدوا عليها فسي الاستنباط ، اربعة هي :
- ١ - القرآن الكريم .
 - ٢ - السنة النبوية .
 - ٣ - المشورة التي يفتي بها لاجماع لزمه فاساً شريح مشورة
 - ٤ - الرأي .

فالقرآن هو الاصل الاول الذي تستمد منه الاحكام ، وعليه مدار التشريع في الاسلام ، وقد كان ينزل على النبي صلى الله عليه وسلم منجماً (شيئاً بمسند شيء*) وكلما نزل منه شيء بلغه الرسول للمسلمين ، وامر كتاب وحيه بكتابته ، وكان من الصحابة من يكتب ، ومنهم من يحفظ ما يلقى ، وكان الرسول صلى الله عليه

(١) سنن البيهقي ج ١٠ ص ١١٥ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٢ ،
سنن الدارمي ج ١ ص ٥٩ ،

وسلم يوقفهم على ترتيب سورة وآياته ، كما كان يعلمهم مقاصده ، ويفسره لهم بما
يفشره عليهم من الحكمة التي أوتيتها ، فتوفى رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
والقرآن محفوظ في صدور الرجال ، ومكتوب في الرقاع والخفاف ونحوها .

وموت النبي صلوات الله وسلامه عليه انقطع الوحي من السماء ، ولم يبق
للصحابه منه الا ما بين ايديهم وهو القرآن والسنة ، فاهتموا اشد اهتمام بهذين
الاصليين ، خصوصا القرآن الذي كان مغزهم الاول عند نزول الحوادث . وفي
عهدهم حصل ما ينبههم على وجوب المبالغة في حفظه ، والحرص على جمعه
في مصحف واحد ، ذلك عندما قتل من حفظه عدد كبير في حروب الردة ، فأشار
عمر على الخليفة ابي بكر بكتابته وجمعه ، ثم كتب في عهد عثمان بلغة واحدة
هي لغة قريش ، وارسلت منه عدة نسخ الى الامصار ، وبذلك تم الحفاظ عليه
من الضياع ، وتحقق وعد الله في قوله تعالى : (انا نحن نزلنا الذكر وانما
له لحاظون) " ١ " .

وكان الصحابة اكثر الناس فهما لمعاني القرآن ، لانهم شاهدوا تنزيله ،
وعرفوا اسباب ذلك التنزيل ، وعلوموا ناسخه ومنسوخه ، وظاهره ومأوله ، واخذوا
مقاصده من الرسول صلى الله عليه وسلم فاستطاعوا بذلك ان يستنبطوا منه احكاما
لكل ما يعترضهم من حوادث ومساائل .

٢ — السنة النبوية :

وهي ما اثر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من قول او فعل او تقرير ،
وقد اتفق الصحابة على اتباعها متى ظفروا بها ، ووثقوا من صدق روايتها ، لانها
عندهم اما مبينة ومفسرة للقرآن ، واما مستقلة بتشريع احكام زائدة عما فيه .

والبحث في السنة عند الصحابة من ناحيتين ، ناحية السند ، وناحية
فهم المعنى المراد ، وهي من حيث سندها عندهم قسمان : قسم علمي
الصحابي بنفسه من الرسول صلى الله عليه وسلم مشافهة فهذا لا يحتاج فيه الى
سند ، اذ هو معلوم لديه بيقين ، وقسم لم يسمعه منه ، فلا بد له من واسطة ،
وهو نوهان ، متواتر نقله عدد كثير عن مثلهم ، وهذا لاحق بالاول وبالقرآن من

حيث ثبوته ، ونوع نقله عن النبي صلى الله عليه وسلم آحاد من الصحابة ، فهذا بحاجة الى التثبت من صحة نسبه الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فلعل راويه غلط فيه او نسي ، ولذا كانوا يحتاطون في قبول هذا النوع من الاخبار ، فقد كان ابوبكر وعمر يطلبان احيانا من يشهد للراوى في روايته ، كما فعلا مع المفسرة ابن شعبة في حديث ميراث الجدة وحديث رية الجنين^١ ، وكما فعل عمر مع ابي موسى الاشعري في حديث الاستئذان^٢ وكان علي يستحلف الراوى الا ابابكر^٣ .

ومع احترامهم للسنة ، واعتبارها المصدر الثاني للاحكام ، لم يعنوا بتدوينها عنايتهم بالقرآن بل كانوا ينهون عن كتابتها ، ويهايون الاكثار من روايتها ، وذلك لسببين :

احدهما : خشية اختلاطها بالقرآن ، وانصراف الناس عن تلاوته فيما لو دونت بجانبه .

ثانيهما : خوف الوقوع في الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم عند الرواية^٤ . ومع هذا التحفظ الشديد في التدوين والرواية ، فقد نقلوا كل ما سمعوه ورأوه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مما تحتاجه الامة في الاحكام الشرعية ، بامانة واخلاص .

ذلك من حيث وصول السنة اليهم ونقلهم لها الى من بعدهم ، اما من حيث فهم معانيها ، وادراك المرادات منها ، فهم اعرف الناس بذلك ، لانهم عاشوه واقعا " والعاشر يعلم مالا يعلم الغائب " بالاضافة الى ما خصهم الله به من توقد الازهان ، وفصاحة اللسان ، وسعة العلم ، وسهولة المأخذ ، وحسن الادراك وسرعته ، وقلة المعارض او عدمه ، وحسن القصد .

ومن هنا كان قولهم حجة ، يجب العمل به ، خصوصا في تفسير النصوص ، وبيان المراد منها .

- (١) منتقى الاخبار ج ٦ ص ٦٧ ، وقال رواه الخمسة الا النسائي وصححه الترمذى ، صحيح البخارى ج ١٢ ص ٢٤٧ .
- (٢) صحيح البخارى ج ٣ ص ٣٢١ ، الموطأ ج ٣ ص ١٣٤ .
- (٣) تأويل مختلف الحديث ص ٤٩ ، مسند احمد ج ١ ص ٢ .
- (٤) صحيح البخارى ج ١ ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ، جامع بيان العلم ج ١ ص ٧٦ وما بعدها وج ٢ ص ١٤٧ ، سنن ابن ماجه ج ١ ص ٨ .

٣ - الصورة التي تنتج للاجماع الذي ينتج عالمياً من ضرورة

فالاجماع الذي اعتبر فيما بعد مصدراً ثالثاً من مصادر التشريع ، كان ثمرة طيبة للطريقة التي سلكوها في استنباط الاحكام ، وهي طريقة الشورى ، وقد بدأت الحاجة الحقيقية اليها في عهدهم (رضي الله عنهم) ، وما ساعدهم على ذلك ، وجودهم اول الامر ، في امكة متقاربة ، حيث كانوا لا يتجاوزون الجزيرة العربية قبل الفتوحات ، وحتى بعد ان تمت تلك الفتوحات ، وكثرت على يد عمر ، لم يبتعدوا كثيراً عن بعضهم ، فقد كان عمر (رضي الله عنه) يمنع كبارهم من الخروج عن المدينة الا للحاجة بشرط العودة ^(١) وبذلك حصل له ما اراد من التغلب على كثير من مسائل الاجتهاد بواسطة الاجماع ، وقد يكون مستندهم في الاجماع ناصلاً لم يصل الى من بعدهم ، كما قد يكون رأياً وقياساً ، ولكن الاجماع يصح دليلاً ، بصرف النظر عن مأخذه ومستنده ، لانهم لا يجتمعون على ضلالة .

٤ - المصدر الرابع - الرأي :

وهو آخر ما كان يلجأ اليه الصحابة لاستنباط الاحكام ، بعد ان لم يجسّدوا في المسألة نصاً من كتاب الله او سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . لكن الرأي قد ورد عن الصحابة في حالين ، حال استعمال وتجوز ، وحال انكار وتحريم ، مع انهم لم يقسموه تقسيماً محدداً ، مبيناً فيه النوع الذي يجوز استعماله ، والنوع الذي لا يجوز ، فتلك التقسيمات والاصطلاحات لم تنشأ الا عند المتأخرين من الفقهاء ، وانما عرف مذهب الصحابة في الرأي ، وموقفهم منه بتتبع مجتهداتهم ، والفتاوى والاقتضيات التي أثرت عنهم . ولهذا انقسم الفقهاء من بعدهم حول استعماله الى طائفتين : طائفة انكرت ، وضمت جميع اقسامه ، مستدلين بآثار عن الصحابة في ذمه والتحذير منه ، وبظواهر بعض النصوص ^(٢) .

(١) الفكر السامي ج ٢ ص ٣٩ عن الطبري في تفسيره .

(٢) فتح الباري ج ١٣ ص ٢٩٢ .

والطائفة الاخرى - وهم الجمهور - اباحتهم وعملت به - كما سيأتي -
ومن بين ادلتهم على جوازه ، استعمال الصحابة له ، وتسويغهم الاعتماد عليه .
وسنذكر هنا موقف الصحابة ^{الرؤس} الايجابي ^{للعمل} بالرأى ، وندلل عليه بالوقائع -
والامثلة ، ثم نذكر ما روى عنهم من موقف عاكس ، ونقارن بينهما ،
لنعرف النوع الذي استعملوه ، واجازوه ، والنوع الذي نفوه ، ومنعوه .

فما يدل على موقفهم الايجابي - زيادة عن ما سبق - وقائع افتوا فيها
بالرأى والقياس ، وآثار وردت عنهم ترشد اليه ، وتحت عليه ، من ذلك :

- ١- تضمينهم الاجير المشترك ، مستدين فيه الى المصلحة ، لما في عدم تضمينه
من ضياع لحقوق الناس ، وتشجيع للصناع على افعالها ، وعدم العناية
بحفظها ، وقد روى عن علي رضي الله عنه قوله : لا يصلح الناس الا ذاك "١"
٢- قال ابو بكر (رضي الله عنه) في الكلاكلة : اني سأقول فيها برأبي ، فان
يكن صوابا فمن الله ، وان يكن خطأ فمني ومن الشيطان ، اراه ما خلا
الوالد والولد "٢" .

وحكم بالرأى في تشريك الجدتين في السدس ، فقد جاءته جدتان ،
احدهما لأم ، والاخرى لأب ، تطلبان ميراثهما ، فأعطى السدس ام
الام وحدها ، لان السنة وردت فيها ، فقال احد الانصار : يا خليفة
رسول الله ، لقد اعطيت الميراث التي لومات لم يرثها ، فرجع الى
هذا الرأي واشرك بينهما "٣" .

- ٣- وقال عمر رضي الله عنه : اني سأقول في الجد برأبي فاتبعوني ، ثم
قضى بأراي مختلفة "٤" .

وآراؤه في فهم النصوص وتفسيرها كثيرة منها : فهمه ان نصيب المولفة
قلوبهم ليس حكما مستمرا ، يدفع اليهم في كل حال ، وانما هو تتبع لتغير

-
- (١) سنن البيهقي ج ٦ ص ١٢٢ ، الاعتصام ج ٢ ص ٢٩٢ .
 - (٢) سنن الدارمي ج ٢ ص ٣٦٥ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٨٢ وقال رواه احمد .
 - (٣) منتقى الاخبار وشرحه نيل الاوطار ج ٦ ص ٦٨ قال ابن تيمية رواه مالك في
الموطأ .
 - (٤) اعلام الموقعين ج ١ ص ٦١ .

حال المسلمين ، فعند ضعفهم واحتياجهم الى التأليف ، يخرج هذا السهم لمستحقه ، وعند عدم الحاجة ، يرد الى بقية المصارف ، ولهذا منع نفرا ممن كانوا يأخذون هذا السهم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم "١".

٤ - استعمل علي رضي الله عنه القياس في تقدير حد شارب الخمر بشانين جلدة حيث قال : اذا سكرهذى ، واذا هذى افترى ، فعليه حد المفترى "٢". وقال في امهات الاولاد : اجتمع رأيي ورأى عمر فيهن ان لا يبعن ، وانا الآن ارى بيعهن "٣".

٥ - وقال عبد الله بن مسعود في المفوضة : سأقضي فيها برأبي ، فان يكن صوابا فمن الله ، وان يكن خطأ فعني ومن الشيطان ، ارى لها مهر مثلها ، لا وكس ، ولا شطط ، ولها الميراث ، وعليها العدة "٤".

٦ - وقال زيد بن ثابت حينما أعطى الام مع زوج واب ، او زوجة واب ثلث الباقي ، وسأله ابن عباس : اين وجدت ذلك في كتاب الله ؟ قال زيد : اقول برأبي ، وتقول انت برأيك "٥".

هذا بعض استعمالهم للرأى بأنفسهم ، اما حثهم عليه ، وارشاد غيرهم اليه فنكتفي منه بكتاب عمر المشهور الى ابي موسى الاشعري في القضاء ، الذى جاء فيه : ((... ثم الفهم الفهم ، فيما ادلى اليك ، مما ورد عليك مما ليس فيه قرآن ولا سنة ، ثم قاييس الامور عند ذلك ، واعرف الاشباه والامثال ، ثم اعد فيما ترى الى احبها الى الله واشبهها بالحق)) "٦".

-
- (١) فتح القدير ج ٢ ص ١٤ وقال اسنده ابن جرير في تفسيره.
 - (٢) سنن ابي داود ج ٤ ص ٢٣١ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ١١١ وقال رواه عبد الرزاق ، ومالك ورواه وكيع.
 - (٣) سنن البيهقي ج ١٠ ص ٣٤٣ .
 - (٤) متقى الاخبار ج ٦ ص ١٩٤ ، وقال رواه الخمسة وصححه الترمذى .
 - (٥) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٧٢ .
 - (٦) سنن البيهقي ج ١٠ ص ١١٥ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٨٦ .

ففي هذا الكتاب تصريح بمراعاة الاجتهاد بالرأى ، وخاصة القياس ،
قال ابن القيم عنه :

((وهذا كتاب جليل ، تلقاه العلماء بالقبول ، وينوا عليه اصول الحكم
والشهادة ، والحاكم والمفتي احوج شئ^١ السى تأمله ، والتفقه فيه))^١
ومع استعمال الصحابة للرأى ، وحثهم عليه ، توجوا هذا الموقف منه بالحرية
المطلقة فيه ، لمن استأهله ، واكتملت لديه شروطه ، وخلصت نيته للحق ، ومما
يدل على تلك الحرية ، ما روى ان عمر رضي الله عنه - وكان هو الخليفة - لقي
رجلا فقال : ما صنعت ؟ يسأله عن قضية حصلت له ، قال : قضى علي وزيد
بكذا ، قال : لو كنت انا لقضيت بكذا (يعني خلاف ما قضياه) قال : فما
يمنعك ، والامر اليك ؟ قال : لو كنت اردك الى كتاب الله او الى سنة رسول الله
لفعلت ، ولكني اردك الى رأبي ، والرأى مشترك ، فلم ينقض ما قال علي
وزيد^٢ .

ذلك عن موقفهم الاجتهادي من للرأى ، اما الموقف السلطاني فتدل عليه آشار
وردت عنهم في زمه والتحذير منه ومن اهله ، جاء اكثرها عن كبار الصحابة الذين تقدمت
امثلة استعمالهم له ، وحثهم عليه ، كابي بكر وعمر وعلي وابن مسعود وغيرهم .
ومن ذلك :

قول عمر رضي الله عنه : اياكم واصحاب الرأى ، فانهم اعداء السنن ،
اعتبهم الاحاديث ، ان يحفظوها ، فقالوا بالرأى ، فضلوا ، واضلوا .
وقوله : اتهموا الرأى على الدين ، فان الرأى منا تكلف وظن ، وان
الظن لا يفني من الحق شيئا^٣ .
وقال علي رضي الله عنه : لو كان الدين بالرأى لكان اسفل الخف اولى
بالمسح من اعلاه ((^٤ .

-
- (١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٨٦ .
 - (٢) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٧٤ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٥ .
 - (٣) هذان الاثران وغيرهما ذكرهما ابن القيم في اعلام الموقعين ج ١ ص ٥٣ ، ٥٥ .
وقال : اسانيد هذه الاثار عن عمر في غاية الصحة .
 - (٤) منتقى الاخبار ج ١ ص ٢١٨ .

وروى البخاري عن ابن مسعود رضي الله عنه انه قال : انه لا يأتي عليكم زمان الا وهو شره من الذي قبله ، أما اني لا اقول امير خير من امير ، ولا عام اخصب من عام ، ولكن فقهاءكم يذهبون ، ثم لا تجدون منهم خلفا ، ويجي قوم يقيسون الامور برأيهم .

وقال ابن عباس رضي الله عنهما : من احدث رأيا ليس في كتاب الله ، ولم تمش به سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لم يدر على ما هو منه اذا لقي الله عز وجل .

واخرج البخاري عن جابر بن زيد قال : لقيني ابن عمر فقال : يا جابر ، انك من اهل البصرة وتستفتي ، فلا تفتن الا بكتاب ناطق ، او سنة ماضية " ١ "

التوفيق بين اقوال الصحابة في الرأي :

ان عمل الصحابة بالرأي ، وتسويفهم الاعتماد عليه ، امر ثابت بلا شك ، كما ان الروايات التي أثرت عنهم في ذمه والتحذير منه صحيحة ، لا مطن فسي جملتها . ومع هذا التباين في الظاهر ، فانه عند التحقيق لا يوجد تعارض فيما أثار عنهم ، لوروده على موردين مختلفين ، ولهذا قال ابن القيم :

((ولا تعارض بحمد الله بين هذه الآثار ، عن السادة الاخبار ، بل كلها حق ، وكل منها له وجه ، وهذا انما يتبين بالفرق بين الرأي الباطل ، الذي ليس من الدين ، والرأي الحق الذي لامدوحة عنه لاحد من المجتهدين))

ولتوضيح ذلك لابد من بيان معنى الرأي ، واقسامه ، لنعرف الصحيح الجائز منه ، والباطل الممنوع .

معنى الرأي لغة :

فالرأي لغة كما يقول ابن القيم : ((مصدر رأي الشيء يراه رأيا ، ثم غلب استعماله على المرئى نفسه من باب استعمال المصدر في المفعول ، كالهوى ، في الاصل هويه يهواه هوى ، ثم استعمل في الشيء الذي يهوى ، فيقال :

هذا هو فلان ، والعرب تفرق بين مصادر فعل الرؤية بحسب محالها ، فتقول : رأى كذا في النوم رؤيا ، ورآه في اليقظة رؤية - ورأى كذا - لما يعلم بالقلب ولا يرى بالعين رأيا () .

الرأى المعمول به لدى الصحابة :

والرأى عند الصحابة مخصوص بما يراه القلب بعد فكر ، وتأمل ، وطلب لمعرفة وجه الصواب مما تتعارض فيه الامارات (١) . وستأتي امثله عند بيان اقسام الرأى الصحيح .

اقسام الرأى :

والرأى من حيث جواز استعماله في الشرع وعده ينقسم الى ثلاثة اقسام :

١- صحيح ينبغي استعماله .

٢- باطل بلا شك .

٣- موضع اشتباه يجوز للضرورة .

وقد اشار الصحابة الى هذه الاقسام الثلاثة ، فاستعملوا الصحيح ، وافتوا بموجبه ، وسوغوا الاعتماد عليه ، وزعموا الباطل ، ومنعوا العمل والفتيا والقضاء به ، والثالث اجازوا العمل والفتيا والقضاء به ، عند الاضطرار اليه حيث لا يوجد منه بد .

الرأى الصحيح وانواعه :

والرأى الصحيح هو ما جاء على وفق الكتاب والسنة .

وانواعه ثلاثة :

احدها - الرأى الذى يفسر النصوص ، ويبين معناها ، ويسهل طريق

الاستنباط منها .

مثاله : رأى ابي بكر في تفسير الكلاله بأنها ماعدى الوالد والولد ، اخذا

من مجموع آيتي النساء (٢) .

(١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٦ .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٨ ، وايضا النساء هما قوله تعالى : (وان كان رجل يورث كلالة او امرأة وله اخ او اخوت) آية رقم ١٢ . وقوله تعالى : (يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله ان امرؤ هلك ليس له ولد وله اخت فلها نصف ما ترك) الآية رقم ١٧٦ .

الثاني - الرأي المجمع على صحته ، فان ذلك لا يكون الا صوابا .

مثاله : اجماع الصحابة على جواز العهد بالخليفة ، قياسا على العهد

بالبيعة ، ونظرا ايضا لمصلحة المسلمين ، فقد علل ابو بكر

اختياره عمر بأن ذلك انما هو رأى رآه لمصلحة المسلمين .

الثالث - الرأي الذى لم ينص على واقعته في الكتاب ، او السنة ،

او الاجماع ، او قول الصحابي ، ولكن وجد له اصل خاص يمكن

الحاقه به ، وهذا هو القياس الصحيح ، وامثلته معلومة .

اما الرأي الذى هو موضع اشتباه : فهو ما لا يعلم مخالفته للكتاب والسنة ،

ولا موافقته لها ، وهذا ماسمى في الاخير بالمصالح المرسله ، وغايته انه يسوغ

الحمل به عند الحاجة من غير الزام به ، ولا انكار على مخالفه .

اما الرأي الباطل : فضابطه انه : ما كان مخالفا للقرآن او السنة او الاجماع .

وقد حصره ابن القيم في خمسة انواع هي :

الاول : الرأي المخالف للنص الصحيح الصريح ، بأن يعتمد المرء الى نص ثابت

صريح فيفتي بخلافه ، فهذا مما يعلم بالضرورة من دين الاسلام فساده

وبطلانه .

مثاله : قول من قال : باباحة الربا قياسا على البيع ، بجامع ان كلا منهما

معاوضة مالية عن تراض (وقالوا انما البيع مثل الربا)

الثاني : هو الكلام في الدين بالحرص والظن والتخمين ، مع التقصير في معرفة

النصوص وفهمها ، الامر الذى يؤدى غالبا الى مخالفة النصوص ،

وذلك تحكيم للهوى ، وهو لا يحتاج الى تمثيل لوضوحه ، والفرق بينه

وبين الاول ، ان الاول يعتمد لمخالفة النص مع العلم به ، وهذا

تقصير في البحث عن النص وتعرف معناه مما يؤدى الى المخالفة .

الثالث : الرأي المبتدع في مسائل الاعتقاد التي ليس للرأى فيها مجال ، كالكلام

في اسماء الله وصفاته وافعاله يحملها على محامل معينة ، مع اننا امرنا

فيها بالتسليم ، وعدم البحث عن كنهها وحقيقتها .

وهذا يخالف الاولين ، في ان صاحبه مطلع على النص عالم به ،

وقد لا يريد مخالفته ، لكنه يتأوله بما لم يؤذن له فيه ، فهو بذلك

يستخدم العقل في غير موضعه .

النوع الرابع : الرأي الذي أحدثت به البدع ، وغيرت به السنن ، باحداث صور واشكال العبادات لم يرد بها شرع ، وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن كل تزيد على الدين فقال : " من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد . وهذا اعم من الذي قبله ، لانه يشمل البدع الاعتقادية ، والبدع العملية .

النوع الخامس : ما ذكره ابن عبد البر عن جمهور الفقهاء : بأن الرأي المذموم عند الصحابة والتابعين ، هو القول في شرائع الدين بالاستحسان والظنون ، والاشتغال بحفظ المعضلات والاغلوطات ورد الفروع بعضها على بعض قياسا ، دون ردها على اصولها ، والنظر في حلها واعتبارها .

وهذا فيما يظهر راجع الى النوع الثاني السابق ذكره فتصير الانواع اربعة : اذا تبين هذا ، فالرأي الذي منعه الصحابة هو انواعه الباطلة المذكورة ، والرأي الذي اجازوه واستعملوه ، هو القسم الصحيح منه .

قال الفزالي بعد ذكر الروايات الماثورة عنهم في ذم الرأي :

((لو صحت هذه الروايات ، وتواترت ايضا ، لوجب الجمع بينها وبين المشهور من اجتهاداتهم ، فيحمل ما انكروه على الرأي المخالف للنصوص ، والرأي الصادر عن الجهل ، الذي يصدر من ليس اهل للاجتihad ، او وضع الرأي فسي غير محله ، او الرأي الفاسد الذي لا يشهد له اصل ، ويرجع الى محض الاستحسان ، او وضع الشرع ابتداء من غير نسج على منوال سابق)) (١)

وبهذا الموقف الذي وقفه الصحابة من الرأي ، اوضحوا لنا ما ينبغي ان يعتمد عليه المجتهد منه ، وما لا يجوز الاخذ به ، ولا النظر فيه ، كما انهم بطريقتهم الاجتهادية ، التي سلكوها جملة ، فتحو سبيل الاجتهاد ومهدوه ، امام الاجيال اللاحقة ، من التابعين ، واتباعهم ، ثم من بعدهم ، وذلك بفضل عنايتهم باصول الاحكام ، ومصادر التشريع الاساسية ، كما رأينا عملهم لحفظ القرآن وشارتهم الى كيفية اخذ السنة ، ووجوب الاحتياط في قبول الآحاد منها ، ثم

الاجماع الذى نشأ في عهدهم ، اصلا من اصول الاحكام ، نتيجة لطريقتهم ،
الاجتهادية ، المقتبسة من مشكاة النبوة .

المجتهدون من الصحابة :

ذهب قلة من العلماء منهم البوصيرى في همزته ، وابن حجر الهيثمي
في شرحها الى ان الصحابة جميعهم كانوا مجتهدين^١

لكن الصحيح ما ذهب اليه الجمهور من انه كان منهم المجتهد وغير المجتهد ،
لان مدار الاجتهاد على معرفة ادلة الاحكام ، وعلى قوة القريحة ، وفقاهة النفس ،
وهم في ذلك متفاوتون بلا شك ، وبعضهم لم يصل في العلم بالادلة الى درجة
الاجتهاد ، فمن الصحابة من لم يسمع من النبي صلى الله عليه وسلم الا الحديث
او الحديثين ، وكثير منهم كان في البدو بعيدا عن مركز العلم ، فلم يعرفوا من
الاحكام الا ما يخصهم ، وذلك عن طريق الاخذ من المجتهدين .

قال الفزالي في المنحول : (. .) والضابط عندنا ان كل من علمنا قطعاً
انه تصدى للفتوى في اعصارهم ، ولم يمتنع عنها فهو من المجتهدين ، ومن لم يتصد
لها قطعاً فلا ، ومن ترددنا في ذلك في حقه ، ترددنا في صفته . قال : وقد
انقسمت الصحابة الى مسكين ، لا يفتون بالعلم ، والى مفتين به ، واصحاب العمل
منهم لم يكن لهم منصب الفتوى ، والذين تعلموا وافتوا فهم المفتون ()^٢

وقال الآمدى : () كان فيهم المجتهدون ، وفيهم العوام ، ومن فرضه
الاتباع للمجتهدين ()^٣ .

وفي فواتح الرحموت في مبحث حجية قول الصحابي :

() وينبغي ان يكون النزاع في الصحابة الذين افنوا اعمارهم في الصحبة ،
وتخلقوا باخلاقه الشريفة ، كالخلفاء الراشدين ، والازواج المطهرات ، والعبادة
وأنس وحذيفة ، ومن في طبقتهم ، لاسلمة الفتوح ، فان اكثرهم لم يحصل لهم
معرفة الاحكام الشرعية الا تقليداً ()^٤

(١) الفكر السامي ج ٢ ص ٦٦ .

(٢) الرد ص ٩٥ .

(٣) الاحكام ج ٤ ص ٢٠٤ .

(٤) فواتح الرحموت ج ٢ ص ١٨٦ .

هذا ، وقد عد ابن حزم الذين أثرت عنهم الفتوى من الصحابة فبلغ بهم نيفا وثلاثين ومائة ، مابين رجل وامرأة ، وقسمهم الى مكثرين من الفتوى ، ومتوسطين ومقلين ، وتبعه على ذلك ابن القيم في اعلام الموقعين (١) .

والمكثرون منهم في الفتوى سبعة : عمر بن الخطاب ، وعلي بن ابي طالب ، وعبد الله بن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر ، وعائشة ام المؤمنين رضي الله عنهم جميعا .

والمتوسطون ثلاثة عشر : منهم ابو بكر ، وعثمان رضي الله عنهما .

والباقون مقلون ، وعن هؤلاء المفتين اخذت الأمة احكام الشريعة الاسلامية بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومنهم تعلم الفقهاء كيفية الاستنباط ، وطريقة النظر في الوقائع ، وقد كان لاربعة منهم الفضل الاكبر في نشر العلم والدين في جميع اقطار العالم الاسلامي ، اولئك هم : عبد الله بن مسعود ، وزيد بن ثابت ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهم .

وذلك يرجع لسببين :

احدهما : صغر سن الثلاثة الاخيرين منهم مما جعلهم يبقون بعد موت كبار الصحابة ، فالتف التابعون حولهم ، واخذوا عنهم ما سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم ، وماروه عن كبار الصحابة ، ثم اجتهداتهم واستنباطاتهم الفردية الخاصة ، فيما لم يكن فيه اثر سابق .

ثانيهما : تفرغهم للملم والتعليم ، فقد ابتعد هؤلاء الاربعة عن السياسة وغيرها من مشاغل الدنيا ، مع ما أوتوا من حدة الذهن ، وقوة الحفظ ، والفقه في الدين ، كانت في بعضهم نتائج بركات دعوة النبي صلى الله عليه وسلم ، كما حصل لابن عباس رضي الله عنهما ، اضاف الى ذلك ان هؤلاء الاربعة استوطنوا امصارا متفرقة ، مما جعل اهل كل مصر يأخذون عن في مصرهم منهم .

(١) الاحكام ج ٥ ص ٦٦٦ ، اعلام الموقعين ج ١ ص ١٢ .

قال ابن القيم :

((والدين والفقهاء والعلم انتشر في الامة عن اصحاب ابن مسعود ، واصحاب زيد بن ثابت ، واصحاب عبد الله بن عمر ، واصحاب عبد الله بن عباس ، فعلم الناس عامة عن اصحاب هؤلاء الاربعة ، فأما اهل المدينة فعلمهم عن اصحاب زيد بن ثابت وعبد الله بن عمر ، وأما اهل مكة فعلمهم عن اصحاب عبد الله بن عباس ، وأما اهل العراق فعلمهم عن اصحاب عبد الله بن مسعود))^١

وهكذا نرى ان الصحابة كان فيهم المجتهد وغير المجتهد ، ومن المجتهدين الكثير في الفتوى والمقل ، ومن طريق المجتهدين تعلمت الامة دينها الذي جاء به النبي صلى الله عليه وسلم ، فاصبحوا بذلك امتدادا لدعوته ، ونشأ على ايديهم جيل ، تم رسالتهم ، فقام بما تعلمه منهم ، ونقله لمن بعده ، ثم استنبط وفرع عليه في الحوادث المستجدة ، متبعين في ذلك طريقتهم التي ساروا عليها ، ومنهجهم الذي سلكوه ، وسرت روح كل صاحبي ونظرتهم التشريعية الى تلاميذه ، الامر الذي كان له اثره فيما بعد على مناهج هؤلاء التلاميذ كما سنراه في الفصل الآتي .

(١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢١

الفصل الثالث

لمحة تاريخية عن الاجتهاد منذ عهد التابعين لنهاية عصر الأئمة
اصحاب المذاهب المشهورة

١ - ازدياد الحاجة الى الاجتهاد في هذه الفترة واسباب ذلك :

كانت الحاجة الى الاجتهاد موجودة في الزمن النبوي ، عند تأخر نزول الوحي ، وعند غياب بعض الصحابة عن الحضرة النبوية الشريفة ، ثم تزايدت في عهد الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، فاستعملوه بجميع اقسامه كما رأينا .

الا ان تلك الحاجة كانت قليلة بالنسبة لمن جاء بعدهم من التابعين واتباعهم ، وذلك لوجود الوحي في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولتوفر القدر الكبير من السنة ايام الصحابة بعد وفاته ، اذ لم يكونوا بحاجة في معرفتها الى الوسائط الكثيرة ، كما حصل فيما بعد ، ثم ان الحوادث والمسائل المستجدة كانت قليلة - نسبيا - في عهدهم ، وكانوا يتغلبون على معظمها بطريق الاجتماع والشورى ، كما عرف من منهج الشيخين ابي بكر وعمر رضي الله عنهما .

أما في هذه الفترة ، فقد تغير الوضع عما كان عليه ، واشتدت الحاجة الى الاجتهاد والرأى ، لأسباب وعوامل كثيرة ، اهمها اربعة اسباب هي ما يأتي :

السبب الاول - الاختلاف السياسي والعقدي :

ففي اواخر خلافة عثمان رضي الله عنه بدأت الفرقة تأخذ سبيلها الى الصف الاسلامي ، حيث خرج على الخليفة جماعة من المسلمين - بسبب دسائس خبيثة من اعدائهم - فقتلوه ، وبقتله انقسم الناس الى فئتين ، فئة بايعت عليا بالخلافة ، وفيهم الثوار ، والفئة الاخرى انحازت الى جانب معاوية رضي الله عنه الذي امتنع عن البيعة ، وقام مطالبا بدم الخليفة القتيل عثمان ، ودارت بين الفئتين حروب وخطوب ، لم تكن تنته حتى برز من حزب علي فرقان :

١ - الخوارج الذين نقموا عليه وعلى خصومه .

٢ - الشيعة الذين ادعوا حبه ، والمطالبة بحقه وحق ذريته المفضوب في

نظرهم .

وتطور خلاف هاتين القريتين مع جمهور المسلمين ، من نزاع في الخلافة والامامة ، الى اختلاف في اصول الاستنباط والعقائد ، ثم ظهرت مقالات ومذاهب اعتقادية مبتدعة ، كمذهب المعتزلة ، والجهمية وغيرهم . وكان لكل من هؤلاء اصول ومبادئ خاصة ، بنوا عليها اجتهاداتهم ، واستنباطهم ، فكان لهذا الاختلاف السياسي والعقدي اثره في تزايد الحاجة الى استعمال الاجتهاد ، وبخاصة الرأي ، لان هذه الفرق لم يطمئن بعضها لرواية البعض الآخر ، فكان الجمهور اذا جاءهم حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي سنده احد غلاة المبتدعة ودعاتهم ردوه "١" ، وقدموا عليه ظواهر نصوص أخرى ثم الرأي والقياس ، كما ان الشيعة وخاصة الامامية منهم لم تكن تقبل من الاحاديث الا ما روى عن طريق آل البيت ، او من شايعهم "٢" ، وايضا فالخوارج كانوا يردون كل رواية عن الصحابة بعد الفتنة . وفي هذا تضيق لدائرة النصوص ، وفتح لباب الاجتهاد بالرأي .

السبب الثاني :

كثرة الحوادث الجديدة ، الناتجة عن امتداد الفتوحات ، واتساع الرقعة الاسلامية ، حيث دخلت في الاسلام اقطار ذات حضارات عريقة ، وعادات وتقاليد موروثة ، غريبة على الاسلام والمسلمين ، واختلط اهل تلك الاقطار بالعرب الفاتحين ، واقتبس بعضهم من بعض ، فتعقدت الحياة بعد بساطتها ، وكثرت صور المعاملات ، نتيجة لنشاط الحركة التجارية والزراعية والعمرانية ، وهذا يستدعي مزيدا من بذل الجهد ، للاحاق الصور التي لم ينص عليها في الكتاب والسنة ، او يسبق فيها اثر عن الصحابة ، بمشيلاتها فيه نص او اثر .

-
- (١) شرح مسلم للنووي ج ١ ص ٦٠ ، وقد ذكر ان للجمهور في رواية المبتدع غير الكافر ببذعته ثلاثة اقوال : ردها مطلقا ، قبولها اذا لم يكن يستحل الكذب لنصرة مذهبه ، التفريق بين المبتدع الداعي الى بدعته ، فترد روايته ، وغير الداعي فتقبل روايته ، واما المبتدع الذي يكفر ببذعته فروايته مردودة اتفاقا .
- (٢) اصل الشيعة واصولها ص ١٩٤ ، ١١٥ .

هذا الى جانب اختلاف طبائع البلدان المفتوحة ، المتطلب مراعاة مقتضيات احوالها ، واعتبار اعرافها ، عالم يكن في ذلك مخالفة لصريح النصوص.

السبب الثالث :

انتشار الكذب في رواية الحديث ، انتشارا كبيرا ، حيث كان يعتمد بعض المبتدعة الى اختلاق الاحاديث المؤيدة لآرائهم ، وينسبونها الى النبي صلى الله عليه وسلم "١" .

ما جعل فريقا من الفقهاء يتشددون في قبول الاحاديث ، ويشترطون للعمل بها شروطا كثيرة لم تتوفر الا في عدد ضئيل - نسبيا - منها ، فأصبحت النصوص المعتبرة لدى هؤلاء قليلة جدا ، اذا قورنت بالحوادث المتكاثرة في ايامهم .

السبب الرابع :

تفرق الصحابة في آخر ايامهم الى الامصار ، بعد ان كانوا مجتمعين في محل واحد ، هو المدينة المنورة ، أو الجزيرة العربية ، اذ كان عمر رضي الله عنه يفتح الفقهاء منهم ان يخرجوا عنها الا للحاجة ، وبشرط المودة ، ومن ارسله للتعليم في المناطق المفتوحة ، كابن مسعود وامثاله ، كانوا قليلين بالنسبة لمن بقي في المدينة ، ثم كانوا على اتصال بالمدينة وعلماؤها ، ولما جاء عثمان رضي الله عنه رخص لهم في الخروج والاستيطان "٢" ، فتفرقوا في الامصار كالعراق والشام ومصر وغيرها .

وكان لهذا التفرق اثره على نصوص السنة اذ لم يكن كل واحد من الصحابة محيطا بها ، بل كان يوجد عند بعضهم ما لا يوجد عند البعض الآخر ، وكانوا يكملون ذلك النقص باجتماعهم ووجودهم في امكة متقاربة ، أما وقد نأت بالمجتهدين المواطنين ، اصبح من المسير جدا عثور المجتهد العراقي على السنة الموجودة لدى اهل الحجاز ، وكذلك الحال من اهل الشام واليمن ونحوها . لما ذكر من الاسباب ، ولغيره مما لم يذكر ، اشتدت الحاجة الى الاجتهاد بقسميه وبخاصة القسم الثاني منه ، في هذه الفترة ، وتأكدت ضرورته في الشرع الاسلامي .

(١) شرح صحيح مسلم ج ١ ص ١٢٦ ، فيما يحكيه عن القاضي عياض من اسباب الكذب في الحديث ووضعه .

(٢) الفكر السامي ج ٢ ص ٣٩٠ .

واستجابة لهذه الحاجة الملحة ، وامتنالا لأمر الله الداعي الى تصريف احكام الشريعة من مظانها ، للعمل بها ثم تعليمها الناس ، نشط ذووا الهمة من المسلمين ، واخذوا يبحثون عن احكام دينهم ، ولازموا من بقي من الصحابة ، يسألونهم ، ويستفتونهم ، حتى انتقل علم اولئك الاصحاب الكرام الى تلاميذهم من التابعين ، وانتقل من هؤلاء التابعين الى اتباعهم في كل قطر من الاقطار الاسلامية .

٢ — نشأة المدارس الفقهية الاجتهادية :

نتيجة لما ذكر من تفرق الصحابة في الامصار في آخر عهدهم ، والتفاف اهل كل قطر من الاقطار الاسلامية حول الصحابي الذي استوطنه ، واخذهم عنه ماروى من السنة النبوية ، واقتباسهم منه ما استنبط من آراء ، نتيجة لذلك تكونت المدارس الفقهية المتعددة ، فكانت هناك مدرسة مكة المكرمة التي تتلمذ اهلها على الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ، ثم ترأسها من بعده تلميذه عطاء بن ابي رباح ، ومدرسة المدينة المنورة ، وهي اكبر واقدم مدرسة اسلامية ، فقد بقي في المدينة بعد تفرق الصحابة عدد كبير ، اشهرهم زيد بن ثابت ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، وامهات المؤمنين رضي الله عنهم جميعا ، فتتلمذ التابعون على هؤلاء ، ثم ترأس هذه المدرسة من التابعين سعيد بن المسيب المخزومي .

ومدرسة الكوفة التي يعود علمها ومنهجها الى الصحابي عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ، ثم من بعده كبار تلاميذه كعلقمة النخعي ، والاسود بن يزيد النخعي وغيرهما ، ثم ترأسها ابراهيم بن يزيد النخعي .

وهناك مدرسة البصرة ، وزعيمها من التابعين الحسن البصري ، ومدرسة اليمن ، وامامها طاووس بن كيسان ، ومدرسة الشام ، وكبيرها مكحول بن عبد الله . وقد كانت هذه المدارس كلها خاضعة وتابعة لمدرسة المدينة ، ومنيرة في ركبها ، وعلى وفق منهاجها " ٢ " ، لانها هي المدرسة الأم ، وبها المركز

(١) حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ .

(٢) فتاوى ابن تيمية ج ٢٠ ص ٣١٤ .

الرئيسي للصحابة ، وحصل فيها الاجماع ، وكانت مقر الخلقة الثلاثة الراشدين ، فلم تتطلع بلد لمنافستها ، ولم يحصل خلاف كبير بين واحدة من تلك المدارس ، ومدرسة المدينة ، الا ما كان من مدرسة الكوفة ، فانها نافست المدينة في عهد التابعين وبعده ، وتكون بها منهج يختلف في بعض اصوله الاجتهادية عن تلك المدرسة .

والسبب في شهرتها ومنافستها المدينة ، هو ان حظها من الصحابة كان وافرا ، ان رحل اليها واستوطنها عدد كبير منهم ، قال ابن القيم : " وصل العراق وحدها من الصحابة ثلاثمائة ونيف " اضاف الى ذلك ان الكوفة كانت مقرا للخليفة الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه ، وهذا يقتضي ان غالب السنة النبوية ان لم تكن كلها ، قد انتقل مع هؤلاء الصحابة الى العراق " ١

٣ - منهج التابعين واتباعهم في اخذ الاحكام :

بالرغم من تعدد المدارس وكثرتها كان يسود العالم الاسلامي منهجان رئيسيان يختلفان عن بعضهما شيئا من الاختلاف ، فقد انقسم الفقهاء المجتهدون الى طائفتين .

طائفة - كانت ترى الوقوف عند الحكم والفتيا على كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لا تتعداهما الى غيرها من رأى وقياس الا في حالة الضرورة القصوى " ٢ " .

وحجتهم في ذلك ظواهر نصوص تنهى عن استعمال الرأى ، ومن افتراض المسائل قبل وقوعها ، مثل قوله صلى الله عليه وسلم من حديث عبد الله بن عمرو : " ان الله لا ينتزع العلم بعد ان اعطاكموه انتزاعا ولكن ينتزعه منهم مع قبض العلماء بعلمهم فيبقى ناس جهال يستفتون فيفتون برأيههم فيضلون ويضلون " ٣ ونهيه صلى الله عليه وسلم عن الاغلوطات ، وقوله عليه الصلاة والسلام : " ان الله فرض فرائض فلا تضيموها ، وحد حدودا فلا تعتدوها ، وسكت عن اشياء

(١) الفكر السامي ج ٢ ص ٨٨ .

(٢) حجة الله البالغة ص ج ١ ص ٣١١ .

(٣) صحيح البخارى ج ١٣ ص ٢٨٢ .

رحمة لكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها " ١ " ، وقوله عليه السلام : " عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين ، عضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور " ٢ .

ثم الآثار الواردة عن الصحابة في ذم الرأي والتحذير منه " ٣ " .

ومما حمل هذه الطائفة على ذلك المنهج أيضا ، خوفهم الشديد من الوقوع في الخطأ إذا ما افتوا الناس بالرأي ، فقد يتغير رأي أحدهم ، ولا يجد من سبق له أن افتاه ، حتى يخبره برأيه الجديد في المسألة ، فهذا سالم بن عبد الله بن عمر يقول لمن جاء يسأله ، ويطلب منه أن يفتيه برأيه : لعلي أخبرك برأيي ثم تذهب ، فأرى بعدك رأيا آخر غيره فلا أجذك " ٤ " .

وكان سعيد بن جبير يقول : لو أعلم أن رأيي يثبت لقلت به ، ولكنني أخاف أن أرى اليوم رأيا ، وأرى غدا غيره ، فاحتاج أن اتبع الناس في دورهم " ٥ " وروى الأثرم عن مسروق أنه قال : لا أقيس شيئا بشيء ، قيل لم ؟ قال : أخشى أن تزل رجلي ، وسئل مرة فقال : لا أدري ، فقل له : فقس لنا برأيك ، قال : أخاف أن تزل قدمي " ٦ " .

وكان غالب هذا الاتجاه في الحجاز حيث عاش أكثر الصحابة رضي الله عنهم ، وخلفوا بعد تفرقتهم أو موتهم ثروة كبيرة من الآثار ، كاد يستغني بها الفقهاء هناك عن الرأي والقياس .

وهذه هي طريقة مدرسة المدينة التي عرفت بمدرسة أهل الحديث والأثر ، وكان يمثلها الفقهاء السبعة ونظرأئهم على رأسهم سعيد بن المسيب .

-
- (١) قال ابن حجر في الفتح ج ١٣ ص ٢٦٦ : أخرجه الدارقطني ولسه شاهد أخرجه الترمذي وآخر من حديث ابن عباس أخرجه أبو داود .
 - (٢) فتح الباري ج ١٣ ص ٢٩٢ .
 - (٣) الفصل السابق ص ١٣٢ .
 - (٤) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٤٠ .
 - (٥) نفس المرجع السابق .
 - (٦) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٥٧ .

الطائفة الثانية - كانت في الجانب الموازي لأهل الاثر ان اخذت
بالرأى ، واكثر من استعماله ، وقرعت الفروع حتى سميت بمدرسة اهل الرأى
واشتهر بها العراق ، وخاصة الكوفة حيث ترأسها هناك ابراهيم بن يزيد النخعي
كما عرفنا .

ومستند هذه الطائفة في منهجها :

- (١) ماروى عن النبي صلى الله عليه وسلم من اباحة الاجتهاد بالرأى ، كما في
حديث معاذ لما بعثه الى اليمن ، وغيره .
- (٢) ما أثر عن الصحابة رضوان الله عليهم من استعمال الرأى ، والترخيص فيه ،
حتى انعقد اجماعهم على جوازه " ١ "

يضاف الى ما ذكر ثلاثة عوامل هامة سببت اختلاف منهج المدرستين :

أحدهما - اختلاف طبيعة البلدين ، وتباين الحياة فيهما ، فالعراق اقليم
جديد على الاسلام ، وبه اخلاط من الناس ، الذين يحملون من
العادات والتقاليد ما لا يوجد في المدينة ذات الطابع الفطرى البسيط
وهذا يستدعي اختلاف نظرة المجتهد في كلا البلدين ، فالعراقي
لا بد له من الاكثار من القياس والتفريع وملاحظة المقاصد الشرعية ،
التي بنيت عليها الاحكام ، ليطفي بذلك الصور والحالات الكثيرة
الموجودة لديه ، بخلاف المدني الذي هو في غنى عن ذلك ،
لقلة الحوادث ، وكثرة النصوص والآثار .

ثانيهما - ان الصحابة الذين استوطنوا الكوفة كانت نظرتهم في الاستنباط
تميل الى معرفة الملل والمقاصد ، كيف لا وامامها ابن مسعود
كان يقتبس من مشكاة عمر بن الخطاب ، وهو معروف بمراعاة مقاصد
الشرع ، بخلاف من في المدينة ، كابن عمر الذي حرص على اتباع
الآثار ، لهذا سلك كل منهج سلفه من الصحابة .

ثالثها - كثرة الفتن والبدع في العراق ، مما جعل الفقهاء هناك لا يثقون فيما ينقل اليهم عن طريق اولئك المبتدعين ، فسلكوا مسلكا يغلب عليه الرأي والقياس ، أكثر من الاعتماد على الآثار الأحادية ، التي كانت عمدة اهل الحجاز .

شدة الخلاف بين الطائفتين واسبابها :

وفي النصف الثاني من القرن الاول الهجري اشتد النزاع بين الفقهاء في الرأي ، وزادت شدته في اول عهد الائمة اصحاب المذاهب المشهورة اليوم ، حيث قويت حركة تتبع الآثار ، وكثرت اتباعها ، ورجح جانبها ، مع بقاء اهل الرأي متمسكين بمنهجهم ، وان ظهر من بعضهم اخيرا ميل الى الاثر ، كما وقع من ابي يوسف حين اتصل به مالك وكذا محمد بن الحسن ^١ .

ولشدة النزاع شنت غارات كلامية ، وانتقادات لاذعة ، من اهل الحديث على اهل الرأي ، وبالعكس حتى قال احداهل الأثر وهو الشعبي : لا تجالس اصحاب القياس فتحل حراما ، او تحرم حلالا ، وقال مرة : لقد بغض السي هولاء هذا المسجد حتى ليهو ابغض الي من كناسة دارى ، فسئل : من هم ؟ فقال : هولاء الأرايتيون أرايت ارايت ^٢ .

وقال مطر الوراق : ترك اصحاب الرأي الآثار والله ^٣ .

وروى عن مالك وابن عيينة انهما قالا : مازال الامر معتدلا حتى خرج فيهم اهل الرأي والقياس ^٤ .

وهكذا كان النقد قاسيا من اهل الحديث على اهل الرأي ، وخاصة على الامام ابي حنيفة ، لانه هو الذى اوضح هذه الطريقة ، واكثر منها ، فأفطر المحدثون في الرد عليه ، قال ابن عبد البر : افطر اصحاب الحديث في ذم ابي حنيفة ، وتجاوزوا الحد في ذلك ^٥ .

(١) فتاوى ابن تيمية ج ٢٠ ص ٣٠٤ صحة اصول اهل المدينة .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ .

(٣) نفس المرجع السابق .

(٤) جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٨١ .

(٥) المرجع السابق .

وقال ابن معين : اصحابنا - يعني المحدثين - يفرطون في ابيح
حنيفة واصحابه "١"

وقد كان يقابل هذا النقد بنقد مثله من قبل اهل الرأي ، فعابوا المحدثين ،
وبخاصة المفرطين منهم بحملهم الحديث الضعيف ، وطلب الغرائب ، وقلة المعرفة
لما يحملونه ، وكثرة اللحن والتصحيف "٢" .

فمن اجل ذلك يخيل لمن لم يسير منهج الطرفين ان جميع اهل الرأي
يقدمونه على النصوص وان صحت لديهم ، وان اهل الاثر لا يتجاوزون حروفه ، ولو
كان في ذلك سخف واستحالة وتناقض .

والصواب ان الخلاف كان موجودا في طريقة المدرستين ، غير انه ليس في
اصل اباحة الرأي وعدمه ، فالكل متفقون على جواز استعماله في الجملة ، اللهم
الا ما كان من غلاة المحدثين ، كأهل الظاهر ، او بعض الفرق الخارجة عن
الجمهور ، فانهم يدعون تحريم العمل بالرأي اصلا . وانما اشتد الخلاف بين
اهل الاثر واهل الرأي من الجمهور في امور ثلاثة نذكرها فيما يأتي :

الامر الاول - الاكثار من تحليل الاحكام وعدمه :

فقد كان المراقبون وعلى رأسهم ابراهيم النخعي يرون ان غالب احكام
الشريعة معقولة المعنى ، مشتملة على مصالح راجعة الى المكلفين ، وان تلك
الاحكام بنيت على اصول محكمة ، وعقل ضابطة ، لتلك المصالح ، فهت من
الكتاب والسنة ، لينتظم بها امر الحياة ، فكانوا يجتهدون في معرفتها ، ليدروا
الحكم عليها وجودا وعدمه ، وكانوا يكثرون من البحث عن تلك العلل ، وربما ردوا
الروايات المخالفة لها "٣" .

في حين ان اهل المدينة ومن سلك مسلكهم كانوا يكثرون من تتبع السنن
والآثار ، ولا يبالغون في الاهتمام بالحلل ، ولا يعارضون النصوص بشي* من
التعليل .

(١) جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٨١ .
(٢) تأويل مختلف الحديث ص ٨٩ - ٩٦ .
(٣) الفكر السامي ج ٢ ص ٩٧ .

ولعل اوضح مثل على ذلك ما رواه مالك في الموطأ : ان ربيعة بن ابي عبد الرحمن سأل سعيد بن المسيب عن عقل اصابع المرأة قائلا : ما عقل الاصبع الواحدة ؟ قال سعيد : عشر من الابل . قال فأصبعان ، قال : عشرون قال : ثلاث ؟ قال : ثلاثون . قال فأربع ؟ قال : عشرون . قال ربيعة : فعندما عظم جرحها ، واشتدت مصيبتها ، نقص عقلها ! فقال سعيد مستكبرا : أمراقي أنت ! هي السنة "١" .

وهذا من سعيد مبني على مذهبه القاضي بأن دية المرأة تكون مثل دية الرجل الى الثلث ، فان زادت عن ذلك ، كانت ديتها النصف من ديته ، اخذا بالآثار الواردة في ذلك ، فاجرى ماورد على ظاهره ولو ادى الى نتيجة غير معقولة عند القياسيين .

الأمر الثاني — من الامور الداعية لشدة الخلاف بين الطائفتين :

هو المبالغة في التفرع ، والاكتثار من الصور الافتراضية لدى العراقيين ، وذلك ما يسعى بالفقه التقديري ، مبررين اكتثارهم منه بمثل قول ابي حنيفة : ((انا نستعد للبلاء قبل نزوله ، فاذا وقع عرفنا الدخول فيه والخروج منه)) "٢" وقد كان ابراهيم النخعي يقول : اني لا أسمع الحديث فأقيس عليه مائة شيء "٣" والمحدثون غير راضين عن هذا المنهج في الاستنباط ، لما لديهم من الآثار الواردة في النهي عنه ، ولأن في التفكير على هذا النمط اضاءة للوقت ، واشغالا للذهن بما لا حاجة اليه ، بل ربما اوقع الناس في حرج وضيق .

الامر الثالث — اختلافهم في خبر الآحاد :

وهذا من اهم اسباب الخلاف وشدة النزاع بين المدرستين ، فالعراقيون يتشددون في قبول الاخبار ، ويشترطون للعمل بها شروطا لم تتوفر الا في عدد قليل منها ، ولذا ردوا قدرا كبيرا من الآثار ، لأنها لم تصح في نظرهم ،

-
- (١) الموطأ ج ٣ ص ٦٥ .
 - (٢) تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٤٨ .
 - (٣) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٨٢ .

وصحت عند المحدثين ، فشنع هؤلاء على اولئك طريقتهم ، ورأوا أن الشروط التي ذكروها لاتصح ان تجعل سببا لرد احاديث العدول عن النبي صلى الله عليه وسلم .

فشرط اصحاب الرأي في الخبر ان يكون مشهورا ، ومعروفا عند الفقهاء ، فان كان كذلك قبلوه ، وعملوا به ، والا فهو مشكوك في صحة نسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يرفع ذلك الشك بحيث يكون الخبر صالحا للاحتجاج به ، الا بعرضه على القرآن والمتواتر او المشهور من السنة ، فان وافقته قبل ، والا رد . واعتبر منقطعا في الباطن ، فخير الاحاد عندهم لا يخص به عام القرآن ، ولا المشهور من السنة اذا لم يكونا قد خصا بقطعي ولا يقيد به مطلقهما ، ولا يعارض ظاهرهما ، ولا ينسخ به شيء منهما ، وايضا لا يزداد به عليهما ، لان الزيادة على النص نسخ عندهم " ١ " .

فمثلا حديث فاطمة بنت قيس الذي ورد في نفقة المبتوتة ، وفيه ان لانفقة لها ، ولا سكنى ، قالوا عنه : لا يعمل به ، لمعارضته القرآن في قوله تعالى : (اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم . . .) " ٢ " فهذا ظاهر القرآن ، قد اثبت لها السكنى لانها معتدة ، فلا يترك لاجل خبر آحادى غير مشهور ، لم يقبله كثير من الصحابة ، ومنهم عمر بن الخطاب رضي الله عنه .

وحديث القضاء بالشاهد واليمين " ٣ " لم يعمل به الاحناف — مع صحته سنداً — لانه معارض لظاهر القرآن في آية الدين لقوله تعالى : (واستشهدوا شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان . .) " ٤ " وللمشهور من السنة وهى قوله صلى الله عليه وسلم : " البينة على المدعي واليمين على من انكر " ٥ . فقد رجح الحنفية هذا الخبر وذاها الآلية على الخبر الاول ، فلم يقبلوا في الشهادة الا رجلين او رجلا وامرأتين ، وفي حين ذهب المحدثون الى الجمع بين الخبرين فجعلوا شهادة الشاهد الواحد ويمين المدعي مقبولة فسي

(١) اصول البزدوى بهامش الكشف ج ٣ ص ٧٢٧ وما بعدها .

(٢) سورة الطلاق آية رقم " ٦ " .

(٣) وهو ما رواه احمد ومسلم وابو داود وابن ماجة وغيرهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى بيمين وشاهد ، انظر منتقى الاخبار ج ٨ ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ .

(٤) سورة البقرة آية " ٢٨٢ " .

(٥) ذكر ابن حجر في الفتح انه اخرجه البيهقي بهذا اللفظ ، وفي البخارى من حديث ابن عباس : قضى باليمين على المدعي عليه . صحيح البخارى مع

الفتح ج ٥ ص ٢٨٠ ، ٢٨٢ .

الاموال دون غيرها "١"

ولقد عبر الامام ابو يوسف رحمه الله عن موقفه هو واصحابه من خبر الواحد بقوله مخاطباً الاوزاعي : " (. .) فعليك من الحديث بما تعرفه العامة ، واياك والشاذ منه فانه حدثنا ابن ابي كريمة ، عن ابي جعفر ، عن رسول اللق صلى الله عليه وسلم انه دعى اليهود ، فسألهم ، فحدثوه حتى كذبوا على عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام ، فصعد النبي صلى الله عليه وسلم المنبر ، فخطب الناس فقال : ان الحديث سيفشو عني ، فما أتاكم يوافق القرآن فهو عني ، وما أتاكم يخالف القرآن فليس عني ، وساق احاديث اخرى ثم قال :

واياك وشاذ الحديث ، وعليك بما عليه الجماعة من الحديث ، وما يعرفه الفقهاء ، وما يوافق الكتاب والسنة ، فقس الاشياء على ذلك فما خالف القرآن فليس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وان جاءت به الرواية () "٢" .
وليس هذا مذهبهم في جميع اخبار الآحاد بل هم يعملون بأخبار الآحاد الصحيحة او الحسنة اذا لم تعارض الكتاب او المشهور من السنة ولم تكن في حادثة تعم بها البلوى .

هكذا كان موقف اهل الرأي والقياس من الاخبار ، وبسبب هذا الموقف ثارت عليهم ثائرة بعض المحدثين واتهموهم بترك النصوص دون مبرر صحيح فسي نظرهم .

قال ابن عبد البر :

() كثير من اهل الحديث استجاز الطعن على ابي حنيفة ، لرده كثير من اخبار العدول ، لانه كان يذهب الى عرضها على ما اجتمع عليه من الاحاديث ومعاني القرآن ، فما شذ عن ذلك رده وسماه شاذاً () "٣"

(١) الموطأ ج ٢ ص ٢٠٠ .
(٢) الرد على سير الاوزاعي ص ٢٤ - ٣٢ كذا الام ج ٧ ص ٢٢٨ .
(٣) الانتقاء ص ١٤٩ .

اتفاق المدرستين على اباحة الرأي واستعماله :

ومع شهرة النزاع بين المدرستين حول الرأي فهما متفقتان على جوازه ، والرجوع اليه عند الحاجة ، فأهل الأثر لم يكونوا لينفوه نفيا باتا ، ويمنعوه كما يخل للبعض ، بل كان لاجتهاد الرأي عندهم اهميته فاستعملوه واقتوا بموجبه . فهذا ابن عبد البر يحكي عن الفقهاء السبعة انهم اختلفوا بالرأي والقياس فيما لم يجدوا فيه نصا ، كما عذر جملة كبيرة غيرهم من كبار التابعين اهل النزعة الحديثية^١ وهاهو كلام بعض اهل الأثر في اباحة الرأي :

فالشعبي - وهو اشد من روى عنه انكار الرأي - يقول : انا تأخذ في زكاة البقر فيما زاد على الاربعين بالمقاييس^٢

وسئل الحسن البصري عما يفتى به الناس أشي سمعته ام هو برأيه ؟ فقال : (لا والله ما كل ما نفتي به سمعناه ولكن رأينا لهم خيرا من رأيهم لأنفسهم) (^٣)

وكان ابو بكر محمد بن مسلم بن شهاب الزهري - وهو من اكثر الناس رواية للحديث والآثار - يقول : نعم وزير العلم الرأي الحسن ، وقيل له مرة اذا سئلت عن مسألة ماذا تصنع ؟ قال : احدث فيها بما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فان لم يكن عن النبي صلى الله عليه وسلم فمن اصحابه رضي الله عنهم ، فان لم يكن عن اصحابه اجتهدت رأيي (^٤)

وكان يستعمل الرأي ويقول لبعض تلاميذه : اكتب هذا رأي ابن شهاب ، وانه لملك ان ييلفك الشي فتقول ما قاله ابن شهاب الا بأثر ، فليعلم انه رأي (^٥) .

-
- (١) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٧٦ - ٧٧ .
 - (٢) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٨٢ .
 - (٣) جامع بيان العلم ج ٢ ص ٧٥ .
 - (٤) نفس المرجع السابق ص ٧٤ ، ٧٥ .
 - (٥) الاحكام لابن حزم ج ٦ ص ٩٩ .

وكل من ترجم لسعيد بن المسيب يذكر كلام معاصريه عنه بأنه اعلم الناس بها تقدمه من الآثار وافقههم في رأيه .

وكان عطاء بن ابي رباح اذا حدث بشي^١ فستل عنه أعلم ، أم رأى ؟ فان كان اثرا قال : علم وان كان رأيا قال : رأى "١" .

ولم يلقوا عند حد المدح للرأى وابعائه ، بل كانوا يشترطون في المفتي ان يكون بصيرا به ، فقد ستل عبد الله بن المبارك - وهو من المهتمين جدا بالآثار - متى يسمع الرجل ان يفتي ؟ قال : اذا كان عالما بالآثر بصيرا بالرأى "٢" وتوضيحا لما ذكره هذان مثالان لاستعمال الرأى من كبار مدرسة الحديث :

المثال الاول : ذكر البخارى في صحيحه تعليقا ان سعيد بن المسيب قال في امرأة المفقود اذا فقد بين الصفين :

((تتربص سنة واحدة ، ثم تعتد عدة وفاة ، وتحل بعد ذلك للازواج ، وفي رواية عبد الرزاق بسند متصل : اذا فقد في الصف عند القتال تتربص سنة ، واذا فقد في غير الصف فأربع سنين)) "٣"

هذا رأيه في المسألة مع ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم انها - اى امرأة المفقود - امرأته حتى يأتيها البيان)) "٤" .

وأثر عن الصحابة كعمر وعثمان وابن مسعود وابن عباس ، انهم قدروا مدة الانتظار بأربع سنوات "٥" .

(١) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ٣٨٦ .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٤٧ .

(٣) البخارى مع شرحه فتح البارى ج ٩ ص ٤٢٩ ، قال ابن حجر : وصله عبد الرزاق .

(٤) رواه الدارقطني ، انظر الدراية في تخريج احاديث الهداية ج ٢ ص ١٤٣ .

(٥) كما يروى ذلك عنهم عبد الرزاق ، وسعيد بن منصور ، وابن ابي شيبة باسناد صحيح . فتح البارى ج ٩ ص ٤٣١ .

لكن ماروي من السنة ضعيف كما قال ابن قدامة في المغني وابن حجر في الدراية يذكره أصحاب السنن المشهورة ، فتبقى معنا آثار الصحابة الصحيحة ، التي اجتهد سعيد بن المسيب بخلافها ، نظراً لكون الأصل في تقدير مدة الانتظار هو غلبة الظن بالحياة أو الموت ، والغالب في الحالة التي قدر لها سعيد سنة واحدة الهلاك ، لأن سببه قائم ، بخلاف ما قدر له الصحابة أربع سنين ، فإنه وإن غلب على الظن فيه الهلاك - لكنه ليس كحساب المفقود بين الصفيين .

وهذا يعطينا دليلاً واضحاً على أن من سموا بأهل الحديث والاثار لا يقفون عند ظواهر الالفاظ ، دون معرفة العلل والمقاصد ، بل ينظرون - إذا كان في المسألة ما يستدعي النظر - في الأصل الذي انبثق منه ذلك الاثر ، فيخرجون عليه ما يردهم من حوادث ، ولهذا لما رأى سعيد أن حالة المفقود بين الصفيين ، مخالفة لحالة المفقود في غيرهما ، لم يتردد في إعطائها حكماً مناسباً وإن خالف آثار الصحابة ، لأنهم سيقوه إلى التفريق بين حالتي السلامة والهلاك . فكذا حالات الهلاك نفسها تختلف عن بعضها ، ولكن أهل الاثر لا يحبون التعقيد والاسترسال في التعليل .

المثال الثاني : نقل عن سعيد بن المسيب ، وربيعة بن أبي عبد الرحمن ، ويحيى بن سعيد الأنصاري ، أنهم رخصوا في التسعير ، وهو أن يحد الحاكم لأهل السوق سعراً ، يبيعون به ، ولا يتجاوزونه عند الحاجة ، واقضاً مصلحة الناس لذلك "١" .

ذهب هؤلاء إلى هذا الرأي ، مع أنه قد ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم ما يدل على عدم التسعير ، روى أبو داود عن حديث أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله ، سعر لنا ، فقال عليه السلام : بل ادعوا الله ، ثم جاء رجل فقال : يا رسول الله ، سعر لنا ، فقال : بل الله يرفع ويخفض ، وأنني لأرجو أن ألقى الله وليست لأحد عندي مظلمة "٢" .

(١) المنتقى شرح الموطأ ج ٥ ص ١٨ للباجي .

(٢) سنن أبي داود ج ٣ ص ٣٦٩ - ٣٧٠ .

فذلك منهم يدل - في كل حال - على اعتبارهم الرأى والمصلحة عند الاستنباط ، لأنه اما ان يكون الحديث بلفهم ، وضح لديهم ، فحملوه على غير الصورة التي افتوا فيها بجواز التسعير ، وعملوا بالمصلحة الثابتة بأكثر من نص ، اولم يلفهم ، فاحتاجوا الى استخدام الرأى ، والى النظر فى مقاصد الشريعة العامة .

٤ - أشهر الفقهاء المجتهدين في هذا العهد :

لقد كان هذا العهد عهد اجتهاد واستنباط بكل ما فى الكلمة من معنى ، فكانت اقطار العالم الاسلامي تعج بالمجتهدين ، وخرجت المدارس الفقهية المتعددة طبقات منهم ، من التابعين واتباعهم ، ثم من بعدهم ، الى الأئمة اصحاب المذاهب المشهورة اليوم ، وتلاميذهم .

فمع ان الاجتهاد فرض كفاية ، كان يستطيع ان يقوم به بعض من بلغوا رتبته في هذا العهد ، الا انه تابت لتحصيله جماعات كبيرة ، لكي يخرجوا بأنفسهم عن رقصة التقليد ، ويفوزوا بثواب المجتهدين ، حتى بلغت اعدادهم من الكثرة بحيث يصعب حصرهم عددا ، فضلا عن التحدث عن كل واحد منهم فسي هذا المقام ، ومن رام الاطلاع عليهم فليرجع الى كتب التاريخ الاسلامي ، المعتنية بهذا الشأن "١" ، وكتب الطبقات والتراجم "٢" .

اما هنا فنقتصر على ذكر بعض المشاهير من اولئك المجتهدين في كل من المدينة المنورة ، ومكة المكرمة ، والكوفة ، والبصرة ، والشام ، ومصر ، واليمن ، وبغداد ، - وهذه الامصار يومئذ اعظم واكبر البلاد الاسلامية - لنعرف من ذلك كيف انتقل الفقه جيلا بعد جيل ، الى ان تبلور في مذاهب اربعة مشهورة لدى جمهور المسلمين .

(١) مثل تاريخ الاسلام للذهبي ، وتاريخ بغداد للخطيب ، وتاريخ دمشق

لابن عساكر ، والبداية والنهاية لابن كثير .

(٢) مثل : طبقات الفقهاء للشيرازي ، والطبقات الكبرى لابن سعد ،

وتذكرة الحفاظ للذهبي ونحوها .

فمن اشهر المجتهدين في المدينة المنورة "١" :

الفقهاء السبعة ، وهم :

- ١ — سعيد بن المسيب بن حزن بن ابي وهب المخزومي ، المولود لسنتين
خلتا من خلافة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، والمتوفى سنة اربع وتسعين ،
او سنة خمس ومئة .
- ٢ — عروة بن الزبير بن العوام ، المولود سنة ست وعشرين ، والمتوفى سنة
اربع وتسعين .
- ٣ — القاسم بن محمد بن ابي بكر الصديق ، المتوفى سنة سبع ومئة .
- ٤ — ابوبكر عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة المخزومي ، المتوفى
سنة اربع وتسعين .
- ٥ — عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي ، المتوفى سنة ثمان وتسعين
على الصحيح .
- ٦ — خازجة بن زيد بن ثابت ، المتوفى سنة مئة للهجرة .
- ٧ — سليمان بن يسار مولى أم المؤمنين ميمونة بنت الحارث المتوفى سنة سبع ومئة .
ثم انتقل الفقه والفتيا الى طبقة بعدهم منها "٢" :
- ١ — ابو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن شهاب الزهري ، المتوفى سنة
اربع وعشرين ومئة .
- ٢ — محمد الباقر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم ،
المولود سنة ست وخمسين ، والمتوفى سنة اربع عشرة ومئة .
- ٣ — ربيعة بن ابي عبد الرحمن فروخ ، المعروف بريعة الرأي ، المتوفى
سنة ست وثلاثين ومئة ، وهو شيخ الامام مالك .
ثم جاءت بعدهم طبقة اخرى منها "٣" :
- ١ — مالك بن انس بن مالك الاصبحي ، المولود سنة خمس وتسعين ،
والمتوفى سنة تسع وسبعين ومئة .

(١) طبقات الفقهاء للشيرازي ج ١ ص ٢٤ — ٣٠ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ٣٥ — ٣٧ .

(٣) نفس المرجع السابق ص ٤٠ — ٤٢ .

- ٢ — ابن ابي ذؤيب ، محمد بن عبد الرحمن بن مغيرة بن الحارث القرشي ،
المتوفى سنة تسع وخمسين ومئة .
- ٣ — ابو عبد الله ، عبد العزيز بن عبد الله بن سلمة الماجشون ، المتوفى
سنة ستين ومئة ببغداد .
- أشهر المجتهدين في مكة "١" :

- ١ — ابو محمد عطاء بن ابي رباح ، المتوفى سنة خمس وعشرين ومئة ، وهو
كبير مدرسة مكة ، بعد الصحابي الجليل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما .
- ٢ — مجاهد بن جبر ، مولى بني مخزوم ، المتوفى سنة ثلاث ومئة .
- ٣ — عمرو بن دينار ، المتوفى سنة ست وعشرين ومئة .
- ثم جاء بعدهم :
- ١ — ابو يسار عبد الله بن ابي نجيع المكي ، مولى هيف ، المتوفى سنة اثنتين
وثلاثين ومئة .

- ٢ — عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج ، المتوفى سنة خمس ومئة .
- ثم جاءت بعدهم طبقة الثالثة من اشهرها :
- مسلم بن خالد بن سعيد الزنجي ، المتوفى سنة تسع وسبعين ومئة ،
وهو من شيوخ الامام الشافعي .
- ثم انتقل الفقه الى الامام الشافعي وطبقته .
- المجتهدون في الكوفة "٢" :

- ١ — ابو شبل طلحة بن قيس النخعي ، المتوفى سنة اثنتين وستين .
- ٢ — ابو عمرو الاسود بن يزيد النخعي ، المتوفى سنة خمس وسبعين .
- ٣ — مسروق بن الاجدع الهمداني ، المتوفى سنة ثلاث وستين .
- ٤ — عبيدة بن عمر السلماني المتوفى سنة اثنتين وسبعين .

(١) طبقات الفقهاء للشيرازي ج ١ ص ٤٤ — ٤٨ .
(٢) نفس المرجع السابق ص ٥٨ — ٦٧ .

٥ - شريح بن الحارث " القاضي " المتوفى سنة اثنتين وثمانين .

٦ - الحارث الاعور .

وهؤلاء الستة أشهر اصحاب عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وله اصحاب آخرون ، قال ابراهيم التيمي : كان فينا ستون شيخا من اصحاب عبد الله ابن مسعود .

ثم بعدهم :

١ - ابو عمرو عامر بن شراحيل الشعبي ، المتوفى سنة اربع ومئة ، او سبع ومئة .

٢ - سعيد بن جبير ، المتوفى سنة خمس وتسعين .

٣ - ابو هرمان ابراهيم بن يزيد بن الاسود النخعي ، المتوفى سنة خمس وست وتسعين ، وهو الذي انتهت اليه رئاسة فقه اهل الكوفة في عصره كما سبق .

ثم انتقل الى طبقة اخرى أشهرهم :

١ - حماد بن سليمان مولى ابراهيم بن ابي موسى الاشعري ، وتلميذ ابراهيم

النخعي ، وشيخ الامام ابي حنيفة ، مات سنة تسع عشرة او عشرين ومئة .

٢ - عبد الله بن شبرمة ، المولود سنة اثنتين وتسعين ، والمتوفى سنة اربع واربعين ومئة .

٣ - ابن ابي ليلى محمد بن عبد الرحمن قاضي الكوفة ، المولود سنة اربع وسبعين ، والمتوفى سنة ثمان واربعين ومئة .

ثم حصل الفقه والاجتهاد في :

١ - ابي عبد الله سفيان بن سعيد الثوري ، المولود سنة ست او سبع وتسعين ، والمتوفى سنة احدى وستين ومئة .

٢ - القاضي شريك بن عبد الله النخعي ، المولود ببخارى سنة خمس وتسعين ، والمتوفى سنة سبع وسبعين ومئة .

٣ - الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان بن ثابت بن زوطا بن ماه

المولود سنة ثمانين ، والمتوفى سنة خمسين ومئة .

مجتهدا والبصرة : "١" :

وعرفت البصرة بمجتهديها ، ومن أشهرهم :

- ١ - أبو سعيد الحسن بن أبي الحسن البصري ، امام المدرسة ، المولود لسنتين بقيتا من خلافة عمر ، والمتوفى سنة عشر ومئة .
- ٢ - أبو الشعثاء جابر بن زيد ، المتوفى سنة ثلاث وتسعين ، او ثلاث ومئة .
- ٣ - محمد بن سيرين ، المتوفى سنة عشر ومئة .

ثم بعدهم :

- ١ - قتادة بن دعامة السدوسي ، المولود سنة ستين ، والمتوفى سنة سبع عشرة ومئة .
- ٢ - أبو بكر أيوب بن تميم السخثاني ، المتوفى سنة احدى وثلاثين ومئة .

ثم بعد هؤلاء :

- ١ - أبو عمرو عثمان بن سليمان التيمي ، المتوفى سنة ثلاث واربعين ومئة .
- وبعدده :
- عبد الله بن الحسن بن الحسين المنبري ، المتوفى سنة ثمان وستين ومئة .
- وبعدهم :
- أبو سعيد عبد الرحمن بن مهيدي ، المتوفى سنة ثمان وتسعين ومئة .
- اما اليمن فمن أشهر مجتهديها "٢" :

- ١ - طاوس بن كيسان ، المتوفى سنة ست ومئة بمكة .
 - ٢ - أبو عبد الله وهب بن منبه ، المتوفى سنة اربع عشرة ومئة .
- ومن اهل الشام "٣" :

- ١ - أبو إدريس عائذ بن عبد الله الخولاني ، المتوفى سنة ثمانين .

(١) طبقات الفقهاء ج ١ ص ٦٨ - ٧٥ .
(٢) نفس المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ .
(٣) نفس المرجع ص ٥٢ - ٥٤ .

٢ — ابو عبد الله مكحول بن عبد الله ، الذي انتهت اليه رئاسة الفقه والعلم بالشام في زمانه ، وكان معلم الاوزاعي ، وتوفي سنة اثنتي عشرة او ثلاث عشرة ومئة .

وبعد هـ — :

ابو عمرو عبد الرحمن بن محمد الاوزاعي ، المولود سنة ثمان وثمانين ، والمتوفى سنة سبع وخمسين ومئة ، وقد كان له مذهب مستقل واتباع فيما بعد .

ومن اهل مصر "١" :

١ — عبد الرحمن الصنابحي .

٢ — ابو تميم الجيفاني .

وهما من اصحاب عرب بن الخطاب رضي الله عنه .

وبعد هما :

ابو الخير مرثد بن عبد الله البرتي .

ثم :

بكر بن عبد الله الاشج .

ثم انتهى علم هؤلاء الى :

الليث بن سعد بن عبد الرحمن ، وهو من انداد مالك ، وكان الشافعي

يقول عنه : انه افقه من مالك ، ولد سنة اربع وتسعين ، ومات سنة خمس

وتسعين ومئة .

المجتهدون في بغداد "٢" :

ولما أسست بغداد " دار السلام " واصبحت عاصمة الخلافة الاسلامية ،

في عهد العباسيين جلب اليها الفقهاء من مختلف الامصار ، وصارت قبلة

النظار ، من اهل العلم والمعرفة ، فاشتهر فيها بالعلم والفقه خلق كثير

منهم :

(١) طبقات الفقهاء ج ١ ص ٥٦ — ٥٧ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ٧٥ — ٧٦ .

- ١ - الامام ابو عبد الله احمد بن محمد بن حنبل بن هلال الشيباني ، المولود سنة اربع وستين ومئة ، والمتوفى سنة احدى واربعين ومئتين .
- ٢ - ابو ثور ابراهيم بن خالد الكلبى ، المتوفى سنة اربعين ومئتين .
- ٣ - ابو حنيفة القاسم بن سلام ، المتوفى سنة اربع وعشرين ومئتين .
- ٤ - ابو سليمان داود الظاهري بن علي بن خلف الاصهاني ، المولود سنة اثنتين ومئتين والمتوفى سنة سبعين ومئتين .
- ٥ - ابو جعفر محمد بن جرير الطبرى ، المتوفى سنة عشر وثلاثمائة للهجرة .

المذاهب المتبعة :

وهكذا تدرج الاجتهاد والافتاء مع اولئك الاعلام ، وانتقلا اليهم طبقة بعد أخرى ، فمنهم من اشتهر آراؤه ، واصبح له اتباع ومقلدون من بعده ، ومنهم من لم تشتهر آراؤه لقلّة ناشرها .

وقد بلغ عدد المذاهب المتبعة ثلاثة عشر مذهبا ^(١) وهي :

- ١ - مذهب الامام ابي سعيد الحسن بن ابي الحسن البصرى بالبصرة .
- ٢ - مذهب الامام الاعظم ابي حنيفة النعمان بن ثابت بالكوفة ، ثم انتشر في الآفاق .
- ٣ - مذهب الامام ابي عمرو عبد الرحمن بن عمر الازاعي بالشام ، ثم انتقل مذهبه الى الاندلس مع الواقدى اليها ، وبقي بها حتى غلب عليها مذهب الامام مالك في زمن بني أمية بعد المئتين للهجرة .
- ٤ - مذهب الامام سفيان بن سعيد الثوري ، وكان بالعراق .
- ٥ - مذهب الامام الليث بن سعد الفهري ، بمصر .
- ٦ - مذهب الامام مالك بن أنس بالمدينة ، ثم انتشر في الآفاق .
- ٧ - مذهب الامام سفيان بن عيينة ، بمكة .
- ٨ - مذهب الامام محمد بن ادريس الشافعي ، بمصر ثم سائر الاقطار الاسلامية .

(١) الفكر السامي ج ٢ ص ١١٨ ، وهو ينقل عن الازهار الطيبة النشر الذي لخصها من مجموعة كلام القاضي عياض في ترتيب المدارك والسكاوي في شرح الغية العراقي . والسيوطي في فتاويه .

- ٩ — مذهب الامام اسحق بن راهوية ، وكان بخراسان .
 - ١٠ — مذهب الامام ابي ثور ابراهيم بن خالد الكلبي ، وهو ممن اخذ عن الشافعي ، وكان ببغداد .
 - ١١ — مذهب الامام احمد بن حنبل الشيباني ، ببغداد ، ثم تسرب الى اقطار اسلامية مختلفة .
 - ١٢ — مذهب الامام داود بن علي الظاهري ، وكان ببغداد ايضا ، ثم انتشر في الاندلس .
 - ١٣ — مذهب الامام ابي جعفر محمد بن جرير الطبري ، في بغداد كذلك .
- هذه هي المذاهب التي اصبح لها اتباع ومقلدون ، يتمسكون بها في البلاد الاسلامية ، التي وجدت فيها ، واستمر بعضها الى العتبة الخامسة للهجرة ، ولكن اكثرها مالبت ان اندثر ، وغابت عن الظهور ، الواحد تلو الآخر ، فلم يعد يعرف منها الا ما ينقله العلماء في كتب الاختلاف ، والذي بقي في الميدان ، وشاع بين الناس ، من مذاهب اهل السنة اربعة فقط هي :
- مذهب ابي حنيفة .
 - مذهب مالك بن انس .
 - مذهب الشافعي .
 - مذهب احمد .
- وكذلك بقي المذهب الظاهري معروفا ، وله كتب فقه مشهورة ، لازالت متداولة الى اليوم ويرجع الفضل في ذلك الى الامام الثاني لهذا المذهب ، ابي محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم الاندلسي الذي عاش في القرن الخامس ، ودافع عن هذا المذهب ، اذ كان مجتهدا على طريقة داود " ا " ، فدون اصولا لاجتهاداته ، وفروفا في كتبه ، التي اشهرها الاحكام في اصول الاحكام ، والمحلى في الفقه ، وغيرهما .

(١) قال في تعريف الاجتهاد بعد ان ذكر مذاهب العلماء في المواضع التي تطلب منها احكام النوازل ، ورجح انها القرآن والسنة والاجماع فقط ، قال : وهو قول اصحابنا الظاهريين وبه نأخذ

ولقائل أن يقول : ما هو السبب الذي جعل هذه المذاهب الأربعة تبقى وتنتشر في العالم الإسلامي كله ، دون ما سواها من المذاهب الأخرى ، مع ما هو معروف من أن أئمتها ليسوا أعلم ممن قبلهم ، أو من كثير من معاصريهم ، فقد قال الشافعي عن الليث بن سعد : أنه أفقه من مالك ، وقيل عن سفيان الثوري كذلك ، وكذا اسحق بن راهوية كان يعد أفقه من أحمد بن حنبل ، وأيضا فالإمام أبو حنيفة ليس أعلم من أكثر معاصريه ، والذين قبلهم .
والجواب : أن هناك سببين رئيسيين لبقاء المذاهب الأربعة ، وانتشارها دون غيرها :

السبب الأول : كثرة تلاميذ هؤلاء الأئمة الأربعة ، ونباهتهم ، وتمسكهم بطريقة أئمتهم ، وتدوينهم تلك المذاهب ، ونشرها بين الناس . وهذا ما عير عنه الإمام الشافعي بقوله : ((الليث أفقه من مالك إلا أن أصحابه لم يقوموا به)) (١) .

السبب الثاني : تبني الخلفاء والولاة لهذه المذاهب ، مما ساعد على انتشارها ، والاقبال عليها ، وكما قيل : الناس على دين ملوكهم . فمعلوم أن الفكرة ، أو المذهب الذي تتبناه حكومة ما أو حتى فرد قوي ، ذو مكانة ، وجاه ، لابد أن يجد له من الناس اهتماما وعلية اقبالا ، وهذا ما حصل للمذاهب الأربعة حيث اقبل الخلفاء العباسيون على المذهب الحنفي ، وجعلوا رئيس القضاة أحد تلامذة إمام المذهب ، وهو القاضي أبو يوسف الذي كان حريصا على نشر مذهبه والعمل بما يراه صوابا ، فلم يكن القضاة في الغالب إلا أحنافا (٢) ، وإذا كان الحكام والقضاة على مذهب ، فلا بد أن تكون معاملات الناس ، وأقضيتهم ، خصوصا العامة منهم ، على وفق ذلك المذهب .

وكما حظى المذهب الحنفي بولاة بعض الخلفاء العباسيين ، لقي مذهب مالك من البعض الآخر مثل ذلك الصنيع ، حيث قربه أبو جعفر المنصور إليه ،

(١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٢٤ .

(٢) الأحكام لابن حزم ص ٥٧٦ .

وبعده هارون الرشيد ، حتى حاولا ، واواحدهما ، ان يجعل كتاب الموطأ الذي جمعه مالك اساسا يعمل به في جميع البلاد الاسلامية ، لولا امتناع الامام من ذلك "١" ثم لقي حذوة عند امراء وملوك الاندلس "٢" .

وكذا كان حظ المذهب الشافعي جيدا لدى السلاطين في مصر وغيرها "٣" وايضا فمذهب احمد لم يفته هذا الولاء ، فقد كان رأى الخليفة المتوكل فيه حسنا مما ساعد على بقاءه وخلوده ، وان كان مذهب احمد ، اقل هذه المذاهب حذوة عند الحكام ، بسبب تأخره عنها زمنيا ، وعدم اشتهار احمد اول امره بالفقه ، فقد كان محدثا اكثر منه فقيها ، وبسبب ابتعاد اتباع الامام عن السلطان ، ونفورهم من ولاية القضاء "٤" .

وان موالاة الحكام لبعض هذه المذاهب ، وتعصبهم احيانا ضد المذاهب الأخرى ، ليعتبر من اسباب ركود الحركة الاجتهادية ، وفشو التقليد كما سنرى فيما بعد .

٥ - مناهج الأئمة الاربعة في الاستنباط :

كان هؤلاء الأئمة الاربعة يمثلون المنهجين سالفى الذكر مع بعض من التقارب ، خصوصا بعد ان جاء الشافعي .

فالامام ابو حنيفة رحمه الله تعالى وارث علم ، ومنهج العراقيين من الصحابة والتابعين ، فهو تلميذ حماد بن ابي سليمان راوية ابراهيم النخعي كبير مدرسة العراق ، وكانت لدى ابي حنيفة قدرة بديعة على المقايسة والتفريع ، حتى صار بحق زعيم اهل رأى ، وسموا من بعده بالحنفية .

ولنستمع اليه يتحدث عن طريقته في اخذ الاحكام حيث يقول :

((اني آخذ بكتاب الله ، اذا وجدته ، فما لم اجده فيه اخذت بسنة

-
- (١) حكى ذلك السيوطي ، انظر حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ .
 - (٢) الاحكام لابن حزم ج ٥ ص ٥٧٦ كذا الشافعي لابي زهرة ص ٣٧٣ .
 - (٣) الشافعي لابي زهرة ص ٣٧١ - ٣٧٢ .
 - (٤) ابن حنبل لابي زهرة ص ٣٩٣ - ٣٩٤ .

رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والآثار الصحاح عنه التي فشت في ايسدى الثقات ، فاذا لم اجد في كتاب الله ، ولا سنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، اخذت بقول اصحابه من شئت ، وادع من شئت ، ثم لا اخرج من قولهم الى قول غيرهم ، فاذا انتهى الامر الى ابراهيم ، والشعبي ، والحسن ، وابن سيرين ، وسعيد بن المسيب — وعدد رجالا قد اجتهدوا — فلي ان اجتهد كما اجتهدوا)) "١".

هذه طريقته في الاخذ بالمنقول ، ويحدد اجتهاده بالرأى احـد معاصريه ، وهو سهل بن مزاحم ان يقول :

((كلام ابي حنيفة أخذ بالثقة ، وفرار من القبح ، والنظر في معاملات الناس ، وما استقاموا عليه ، وصلاح عليه امرهم ، بمضي الامور على القياس ، فاذا قبح القياس ، يمضيها على الاستحسان ، مادام يمضي له ، فاذا لم يمض له رجع الى ما يتعامل المسلمون به ، وكان يوصل الحديث المعروف الذي اجمع عليه ، ثم يقيس عليه مادام القياس سائفا ، ثم يرجع الى الاستحسان ، امهما كان اوفق رجع اليه)) "٢".

ومن هنا نعلم انه كان لا يعدل الى الرأى الصحيح الا عند فقد الاخبار الموثوقة لديه ، وان الرأى عنده يدور على القياس والاستحسان .

واما الامام مالك رحمه الله فقد كان في منهجه وطريقته وارثا لفقهاء مدرسة الحديث والاشرف اهل المدينة المنورة ، كسعيد بن المسيب ، وبقية الفقهاء السبعة ، ومن بعدهم ، فقد انتهى اليه علمهم ، واصبح زعيم هذه المدرسة ، ولهذا كان اميل الى الوقوف عند السنن والآثار من ابي حنيفة .

والادلة التي بنى عليها مذهبه قد ذكرها الفقيه راشد احد اتباع ذلك المذهب فقال :

((الادلة التي بنى عليها مالك مذهبه ستة عشر ، نص الكتاب العزيز ، وظاهره . وهو المموم ، ودليله وهو مفهوم المخالفة ، ومفهومه وهو باب آخر

(١) تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٦٨ .

(٢) المناقب ج ١ ص ٨٢ .

- ومراده مفهوم الموافقة - وتبنيها وهو الايمان الى العلة كقوله تعالى :
((فانه رجس او فسقا . . .)) الآية ومن السنة ايضا مثل هذه الخمسة ،
فهذه عشرة ، والحادي عشر الاجماع ، والثاني عشر القياس ، والثالث عشر
عمل اهل المدينة ، والرابع عشر قول الصحابي ، والخامس عشر الاستحسان ،
والسادس عشر الحكم بسد الذرائع ، واختلف قوله في السابع عشر وهو مراعاة
الخلاف ، فمرة يراعيه ، ومرة لا يراعيه ، قال ابو الحسن - اى الحجوى -
ومن ذلك الاستصحاب ((١) .

ويبدو ان هذه العبارة غير مستوعبة وفيها تكرار .
والذى يعرف من تتبع اصول مذهب مالك : انه يعمل بالنص (اى الكتاب
والسنة) ، والاجماع ، واقوال الصحابة وعمل اهل المدينة ، والقياس ، والصلحة
المرسلة والاستحسان ، والاستصحاب ، وسد الذرائع ، ومراعاة الخلاف احيانا
ثم ، انه يعمل بمنظوق النص سواء كان عبارة ، ام اشارة ام اقتضاء
ام ايمان ، ويعمل بمفهومه سواء كان مفهوم موافقة ام مخالفة ، ولا فرق عنده
في مراتب الدلالة بين ان يكون الدليل نصا او ظاهرا .
وكان اعتماده في اخذ السنة على كبار المحدثين من علماء الحجاز ، ويعطى
لما جرى عليه عمل اهل المدينة النقلى اهمية كبرى ، لاسيما عمل الأئمة وفي
مقدمتهم ابو بكر ، وعمر ، وقد يرد الحديث لأنه لم يجر عليه عمل نقلى " ٢ " ،
بخلاف العمل الاجتهادى فانه يقدم الحديث الصحيح عليه .

اما الشافعى فهو ايضا ينتهي الى اهل الحديث والاثار ، فقد تتلمذ على
الامام مالك بن أنس ، واخذ عنه ، ولكنه لم يقف على حد الاتباع لشيخه مالك ،
ولا اقتصر على علمه ، وعلم اهل الحجاز ، بل اتصل بأشهر تلاميذ ابي حنيفة ،
وناصر مذهبه ، محمد بن الحسن الشيباني ، فناظره ، واقتبس منه ،
كما ناظر كثيرا غيره من اصحاب ابي حنيفة ، فاستطاع بذلك ان يطلع

(١) الفكر السامي ج ٢ ص ١٦٢ نقلا عن بهجة التصولي في باب القسمة .

(٢) ترتيب المدارك ج ١ ص ٧١ ، ٧٢ .

على فقه العراقيين ، وطريقتهم في الاستنباط ، وهذا اجتمع لديه فقه المدرستين ، وكان مع ذلك مهتما بأحاديث النبي صلى الله عليه وسلم ، مدافعا عنها ، متمسكا بها ، حتى صح سندها لديه ، ولم يشترط للعمل بها شهرة كما ذهب لذلك الحنفية ، ولا موافقة النقلي من عمل اهل المدينة ، كما هو مذهب مالك . ولم يكن ليتلقى فقه المدرستين بالتسليم المحض ، بل محض المنهجين ، وانتقدهما ، وكون لنفسه طريقة خاصة في الاستنباط ضمنها رسالته الاصولية ، التي تعتبر اول تدوين لأصول الفقه ، عند جمهور المسلمين ^(١) وكان بعمله هذا قد ضيق الفجوة بين المدرستين وقارب بين المنهجين ، وقد ذكر اصوله وطريقة اخذه بالادلة مجملة في كتابه الام حيث يقول :

((والمعلم طبقات شتى ، الاولى : الكتاب والسنة ، اذا ثبتت السنة ، ثم الثانية : الاجماع ، فيما ليس فيه كتاب ولا سنة ، والثالثة : ان يقول بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، ولانعلم له منهم مخالفا ، والرابعة : اختلاف اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك ، والخامسة : القياس على بعض هذه الطبقات ، ولا يصار الى شيء غير الكتاب والسنة ، وهما موجودان ، وانما يؤخذ العلم من اعلى)) ^(٢)

واما الامام احمد رحمه الله فهو كمالك والشافعي ، من مدرسة الحديث والاثار ، بل هو امام المحدثين ، واهل السنة في ايامه ، وقد كان يغلب عليه الحديث ، ثم صار له مذهب فقهي ، مبني على الحديث والآثار ، اذهبوا اشد اصحاب المذاهب الاربعة ميلا اليها ، وهذا ما جعل بعض العلماء ، كابن قتيبة في كتابه " المعارف " والمقدسي في كتابه " احسن التقاسيم " يعدونه من المحدثين ، لا من الفقهاء . ولم يذكره ابن جرير في كتابه " اختلاف الفقهاء " .

والحق ان للامام أحمد آراء فقهية دقيقة ، ظهرت حقيقتها ، وبرزت قيمتها ، عندما وجدت من اتباعه من يجمعها وينشرها ، ويعتني بها ، على الرغم من كراهية الامام لذلك .

(١) وانما قلنا عن الجمهور لأن الشيعيين سبقهم الى تدوين بعض الاصول انظر اصول الفقه لابن زهرة ص ١٤ .
(٢) الام ج ٧ ص ٢٤٦ كتاب اختلاف مالك والشافعي من باب قطع المبد.

وان مذهب احمد لكثرة اعتماده على الآثار ، وقلة تكلف الرأي فيه ،
ليعتبر اكثر المذاهب لصوقا بالحديث وفقه الصحابة واقربها الى مقاصد
الشرع ، ولا ادل على ذلك من اصل مذهبه في الشروط والشركات فمذهبه
اكثر المذاهب سراحة في هذا الباب ، مما جعله صالحا لكل عصر وزمان ،
ومستوعبا لحاجات الناس ومصالحهم ^(١) .

وكانت الاصول التي بنى عليها فتياه خمسة هي :

الاصل الاول : النصوص من الكتاب والسنة .

الاصل الثاني : ما افتى به احد الصحابة ، ولم يوجد له منهم مخالف .

الاصل الثالث : اختلاف اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فاذا اختلفوا ،
تخير من اقوالهم ما يجده اقرب الى الكتاب والسنة ، ولم يخرج
عن اقوالهم .

الاصل الرابع : الاخذ بالمرسل والحديث الضعيف ، اذا لم يكن في الباب
شيء يدفعه ، وهو الذي رجحه على القياس ، والمراد
بالحديث الضعيف عند احمد هو الحديث المعروف بالحسن
لغيره .

الاصل الخامس : القياس ، فاذا لم يكن في المسألة نص ، ولا قول صحابي ،
ولا اثر مرسل ، او ضعيف ، عدل الى القياس ، فاستعمله
للضرورة .

هذه اصول احمد كما ذكرها ابن القيم في اعلامه ^(٢) ، ولم يذكر معها
المصلحة ، ولا الاستحسان ، وسد الذرائع ، والاستصحاب ، وغيرها من بقية
الاصول المختلف فيها - مع ان احمد يأخذ بها - كما هو معروف من كتب
الاصول .

(١) ابن حنبل ص ٣٣٥ - ٣٣٦ ابو زهرة .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٩ - ٣٣ .

مواطن الاتفاق والاختلاف بينهم :

نلاحظ ما تقدم ان اهؤلاء الأئمة الاربعة متفقون على العمل بالقرآن والسنة والاجماع على اختلاف في تحققه ، ثم بقول الصحابي ، ثم بالقياس ، وهذا الاتفاق من حيث المبدأ ، وفي الجملة ، والا فبينهم اختلاف في قلّة الاخذ ببعضها وكثرته وفي بعض دلالات هذه الاصول ، وترتيبها ، فمثلا العام في القرآن والسنة المتواترة او المشهورة تعتبر دلالة — عند الحنفية — قطعية اذا لم يكن قد خصص ، ولذا فيقدم الاستدلال به على خبر الآحاد ، في حين ان دلالة العام على جميع افراده تكون ظنية عند الباقيين ، سواء خصص ام لم يخصص ، الى غير ذلك من انواع الاستدلال ، وتلك تفاصيل ليس هذا محلها ، ان لا يتسع المقام لها .

ولكن تجدر الاشارة الى اختلافهم في امرين آخرين :

احدهما : نوع السنة التي يجب العمل بها .

فالسنة المتواترة ، او المشهورة ، ليست محل خلاف ، ولكن الخلاف في اخبار الآحاد غير المشهورة ، اذا جاءت من طريق مقبول لا مطعن في احد رواته .

فأبو حنيفة سبق بيان موقفه من اخبار الآحاد ، وانه يشترط للعمل بها — اذا عارضت ظاهر القرآن — الشهرة ، فان لم تشتهر ، ويميل بها الفقهاء لا تقبل .

واضاف بعض اتباعه شروطا أخرى " ١ " .

احدها : ان يكون راوى الخبر من الصحابة فقيها اذا عارض الخبر القياس ، وهذا قول عيسى بن ابان .

الثاني : ان لا يكون الخبر في حادثة مما تعم بها البلوى ، فان كان في حادثة تعم بها البلوى ، وورد آحادا فانه لا يثبت به ايجاب .

الثالث : ان لا يكون في مسألة اختلف فيها الصحابة ، ولم يحتج بسنة احد منهم . وهذان منسويان الى ابي الحسن الكرخي من المتقدمين .

(١) اصول البزدوى وشرحه كشف الاسرار ج ٣ ص ٧٢٧ - ٧٣٦ ، وانظر التحرير وشرحه التقرير ج ٢ ص ٢٥٠ ، ٢٩٥ .

ومالك كان يشترط للأخذ به ان لا يخالف عمل اهل المدينة النقلي ،
فان خالفه قدم عليه عمل اهل المدينة "١"

واما الشافعي فقد رافع عن خبر الواحد دفاعا شديدا ، حتى لقتب
بناصر السند ، فهو يعمل به مادام ان راويه عدل ضابط ، ومادام الحديث
متصلا برسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا يشترط للأخذ به عدم مخالفته اهل
المدينة ، كما قال مالك ، ولا شهرة ، كما اشترط اهل العراق .

واما الامام احمد بن حنبل فهو كالشافعي بالنسبة لخبر الآحاد ، بل هو
اشد عناية بها ، واكثر استعمالا لها منه ، حتى انه يأخذ بالمرسل فسي
اصح الروايتين عنه "٢" والحديث الضعيف غير الواهي كما مر .

الامر الثاني الذي هو موطن اختلاف بين الأئمة الاربعة :

اسماء جديدة لبعض انواع الرأى ، اشهرها الاستحسان ، والمصلحة
المرسلة ، ففي عهد الأئمة وجدت للرأى عدة اصطلاحات واسماء ، منها :
القياس الذي اصبح مشهورا ، وان كان معروفا من قبل ، ومنها الاستحسان ،
والمصلحة المرسلة ، وغير ذلك من الاسماء المعروفة اليوم .

والذى يبدو ان تقسيم الرأى بهذا المعنى قد اخذ في الظهور من امام
ابي حنيفة رحمه الله حيث كان يعتمد اصلا من اصوله يسميه الاستحسان ،
وتبعه على ذلك تلميذه محمد بن الحسن الشيباني ، فكثيرا ما كان يقول فسي
كتابه الاصل : استحسان وادع القياس ، واستحسن ابو حنيفة ، وترك
القياس "٣" .

واشتهر من مالك نوع آخر هو الاستصلاح ، او المصلحة المرسلة .

فهذا هو الاصلان مع اهميتهما ، وقع الخلاف فيهما بين الأئمة .

(١) ترتيب المدارك ج ١ ص ٧١ ، ٧٢ ، ١٢٦ .

(٢) ملحق شرح الكوكب ص ٣١٧ .

(٣) تاريخ التشريع الاسلامي ص ١٧٢ الخضرى .

فلهم في حجية الاستحسان مذهبان :

الاول — اعتباره دليلا شرعيا ، تتطاط به الاحكام ، وهذا مذهب ابي حنيفة ، ومالك ، واحمد ، اما ابو حنيفة ، فذلك مشهور عنه ، وقد سبق قول سهل بن مزاحم : () انه كان يمضي الامور على القياس مادام يمضي له ، فاذا قبح القياس ، امضاها على الاستحسان () . . .
وعبارة محمد بن الحسن المتكررة في كتابه الاصل : () استحسان ابو حنيفة وترك القياس () واما الامام مالك ، فقد نقل عنه قوله :
() الاستحسان تسعة اعشار العلم ()^١ وان كانت هذه العبارة لم توضح النوع الذي يقصده ، ولكن اتباعه اكدوا اخذه بالاستحسان المعروف ، قال ابن العربي :

() الاستحسان عندنا وعند الحنفية هو العمل باقوى الدليلين ، فالعموم اذا استمر ، والقياس اذا اطر ، فان مالكا وابا حنيفة يريان تخصيص العموم بأى دليل كان ، من ظاهر او معنى ، ويستحسن مالك ان يخص بالمصلحة ، ويستحسن ابو حنيفة ان يخص بخبر الواحد من الصحابة ، الوارد على خلاف القياس ، ويريان معا تخصيص القياس ، ونقض العلة ، ولا يرى الشافعي لعللة الشرع اذا ثبتت تخصيصا ()^٢ .

وقال ابن الانباري : () وهو في مذهب مالك ، الاخذ بمصلحة جزئية ، في مقابلة قياس كلي ، ومقتضاه الرجوع الى الاستدلال بالاناسب المرسل وتقديمه على القياس ()^٣ .
واما الامام احمد فقد حكى ابن قدامة في الروضة عن القاضي يعقوب قوله : () القول بالاستحسان مذهب احمد رحمه الله ، وهو ان تترك حكما الى حكم هو اولى منه ()^٤ .

(١) / الموافقات ج ٤ ص ١١٧ .

(٢) نفس المرجع السابق .

(٣) ارشاد الفحول ص ٢٤١ .

(٤) روضة الناظر ص ٨٥ .

وقال ابن مفلح : اطلق احمد القول به في مواضع () اهـ
ومن امثلة استحسانه قوله : استحسنت ان يتيم لكل صلاة ، والقياس
انه بمنزلة الماء حتى يحدث او يجد الماء "١".

المذهب الثاني : نفي الاستحسان في الشرع ، ومنع العمل به ، وهذا
مذهب الشافعي ، نص عليه في كتبه ، واكد انه لا ينبغي ان يعتمد على
شيء من الرأي سوى القياس . فقد قال في الأم :

((لا يجوز لمن استأهل ان يكون حاكما ، او مفتيا ، ان يحكم ،
ولا يفتي ، الا من جهة خبر لازم ، وذلك الكتاب والسنة ، او ما قاله اهل
العلم ، لا يختلفون فيه ، او قياس على بعض هذا)) "٢".

وقال عن الاستحسان : انه تلذذ ، وسماه حكما بغير دليل ،
ووصفه بأنه حكم على غير مثال سابق ، ووصف الآخذ به انه ناصب نفسه
منصب المشرع "٣".

تحرير محل الخلاف في المسألة :

للاستحسان عند القائلين به عدة تعاريف ، يمكن استخلاص حد جامع
منها ، فيعرف بأنه : العدول عن القياس ، في واقعة ، الى دليل شرعي
اقوى منه ، اقتضى هذا العدول .

وهو بحسب الدليل المعدول اليه أربعة انواع "٤" :

١ - استحسان سنده النص .

٢ - استحسان سنده القياس الخفي .

وهذان النوعان اختص الحنفية بتسميتهما استحسانا .

٣ - استحسان سنده الضرورة ، كما يعبر عنه الحنفية ، او المصلحة ودفع
الضرر ، كما يسميه المالكية .

(١) شرح الكوكب المنير ص ٣٨٧ .

(٢) الأم ج ٧ ص ٢٩٨ .

(٣) الرسالة ص ٢٠٥ ، ٥٠٧ .

(٤) انظر اصول البيهقي وشرحها ج ٤ ص ٥ - ٧ . كذا الموافقات ج ٤ ص ١١٧ .

٤ - استحسان سنده العرف والعادة .

وقد مضت امثلة ذلك كله في اقسام الاجتهاد .

فبالنظر الى تعريف الاستحسان ، وانواعه المذكورة ، نجده راجعاً الى الادلة المعتبرة لدى الجميع ، ولا يخالف فيه احد ، لأن النوعين الاول والثاني اعمال للنص والقياس ، والنوعين الاخيرين رجوع الى امر مقرر في الشريعة جملة ، فقد لاحظ الشارع العرف في كثير من الاحكام ، وكذلك المصلحة ، فالشريعة ما جاءت الا للمحافظة على مصالح الخلق ، وتأمينها ، ورفع الحرج عنهم .

فظهر من هذا ان الاستحسان المعمول به لدى الجمهور ، لا يخالف فيه الشافعي ولا يردده ، اذ لا تنطبق عليه الاوصاف والنصوات التي ذكرها ، وهذا ما جعل بعض المحققين من الاصوليين يقولون بانه ليس ثمة استحسان مختلف فيه "١" .

ولكن يبدو ان الشافعي كان ينكر التوغل في مخالفة القياس ، بسبب العرف المستحدث ، وبسبب مصالح المرسلة . لا يصير من الحكم بموجبها حكم بغير دليل شرعي .

وقد قال الآمدي : () وانما النزاع في اطلاق الاستحسان على العدول من حكم الدليل الى العادة وهو ان يقال : ان اردتم بالعادة ، ما اتفقت عليه الامة من اهل الحل والمقد ، فهو حق ، وحاصله راجع الى الاستدلال بالاجماع ، وان اريد به عادة من لا يحتج بعادته ، كالعادات المستحدثة للعامة فيما بينهم ، فذلك مما يمتنع ترك الدليل الشرعي به) ("٢"

(١) ارشاد الفحول ص ٢٤١ .

(٢) الاحكام ج ٤ ص ١٣٨ .

المصلحة المرسلة عند الأئمة :

المصلحة المرسلة تقدم تعريفها : بأنها : الوصف المناسب ، الذي يبنى عليه الحكم من غير ان يكون هناك اصل خاص مقيس عليه .

واختلف الأئمة في صلاحية هذا الوصف لبناء الاحكام عليه الى قولين :

الاول - انه طريق شرعي لاستنباط الاحكام ، فيما لانص فيه ولا اجماع ، وهذا مذهب مالك واحمد واحمهما الله تعالى .

اما مالك فهو مشهور بالاخذ بها ، وقد سبق انه يترك القياس للمصلحة ، وان ذلك احد انواع الاستحسان عند المالكية .

واما احمد فكثيرا ما استعملها في السياسة الشرعية ، فقد افترى بنفي اهل الفساد والدعارة ، وتغليظ الحد على شارب الخمر في نهار رمضان ، ونص فيمن طعن على الصحابة انه تجب عقوبته ، وليس للحاكم العقو عنه "١" وهذا كله مراعاة للمصلحة ، ودفع للمفسدة ، ولكن المصالح المرسلة في مذهب احمد غير قادرة على معارضة النصوص ، وتخصيصها ، بل هي في مرتبة القياس "٢" .

القول الثاني - عدم اعتبارها دليلا يستداليه في اخذ الاحكام ، وهو مذهب الشافعي ، لان تلك المصلحة لم يقم في نظره دليل على اعتبارها ، والم يقيم دليل على اعتباره فللذهاب اليه حكم بغير دليل ، ولا يجوز الحكم والفتيا الا بدليل من جهة خبر لازم ، وهو الكتاب والسنة او الاجماع او القياس على واحد منها "٣" .

هذا اذا كانت المصلحة غير مشابهة للمصالح المعتمدة ، اما اذا كانت مشابهة لها فقد نقل عنه الاخذ بها ، قال امام الحرمين : ((ذهب الشافعي ومعظم اصحاب ابي حنيفة الى تعليق الاحكام بالمصالح المرسلة ، بشرط

(١) اعلام الموقعين ج ٤ ص ٣٧٧ - ٣٧٨ .

(٢) ابن حنبل ص ٣٠٣ .

(٣) الام ج ٧ ص ٢٩٨ .

ملائمتها للمصالح المعتبرة المشهود لها بالاصول)) "١"

ولكن هذا النوع من المصالح المعمول به لدى الشافعي ، داخل تحت اصل القياس ، وليس اصلا مستقلا بذاته "٢" .

وبقي ان نعرف مذهب الحنفية في المصالح المرسلة ، فلقد اشتهر عندهم انهم لا يأخذون بالمصلحة ، ولست ادري كيف اشتهر عندهم ذلك ، مع ان اصل مذهبهم النظر في المصالح ، واعتبار العلة في الاحكام حتى انهم قد يبتنون الحكم على العلة من غير قياس ويسمونه التعليل المبتدأ وكثيرا ما يعدلون عن القياس ، وهو قاعدتهم الكبرى في الاستنباط ، اذا ادى الى حرج وضيق ، وما ذلك الا مراعاة للمصالح ، وقد كان لديهم نوع من انواع الاستحسان ، ويسمونه استحسان الضرورة ، ونوع آخر اسمه استحسان العرف والعادة ، وهذان منظور فيهما الى جلب المصلحة ، ودفع الحرج .

ولقد عقب الشيخ عبد الوهاب خلاف على حكاية شهيرة منع الحنفية للمصلحة بقوله :

((وفي ذلك نثار لأمرين :

احدهما : ان فقهاء العراق في مقدمة القائلين بأن احكام الشرع مقصود بها المصالح ، ومبنية على علة ، هي مظان تلك المصالح ، وهم يأخذون بمعقول النص ، وروحه ، وكثيرا ما اولوا ظواهر النصوص استنادا الى معقولها ، والمصلحة المقصودة منها ، فمن البعيد ان الحنفية وهم زعماء فقه العراق ، لا يأخذون بالاستصلاح ، وقد كان زعيمهم ابراهيم النخعي ، في بحوثه وآراؤه لا يصدر الا عن المصلحة ، ولا يحتاج الا بالمصلحة .
ثانيهما : انهم قالوا بالاستحسان وجعلوا من انواعه الاستحسان الذي سنده العرف ، او الضرورة ، وما هذا الا استنادا الى المناسب المرسل ، واخذوا بالاستصلاح ، ومن البعيد ان يأخذوا بالاستحسان ، وينكروا الاستصلاح .

ثم قال : والذي استظهره لنا الحنفية ممن يحتجونه بالاستصلاح)) "٣"

(١) ارشاد الفحول ص ٢٤٢ ، ونهاية السؤل بهامش التحرير ج ٢ ص ١١٢

(٢) كتاب " الشافعي " ص ٣٠٤ محمد ابو زهرة .

(٣) مصادر التشريع فيما لا نص فيه ص ٩٠ .

وبعد فذلك استعراض موجز عن الاجتهاد في عهد الأئمة الاربعة المشهورين ، وبيان لمجمل متاهجهم ، ومواطن الاتفاق والاختلاف بينهم ، وهم يمثلون جمهور اهل السنة .

ومن ينتسب لاهل السنة ايضا : الظاهرية ، داود بن علي الاصمهاني ومن سلك طريقته وقد كان لهم منهج فقهي مخالف للجمهور في التمسك بظواهر النصوص ونفي الرأي بجميع اقسامه ، والابتعاد بشدة عن التعليل ، والاقتصاد كثيرا على الاستصحاب ، قال الخطيب عن داود امام المذهب ، انه اول من اظهر انتحال الظاهرون في القياس في الاحكام قولا واضطر اليه فعلا وسماه الدليل "١" .

وقال ابن حزم : - وهو الامام الثاني لهذا المذهب - : مقسورا
الاصول التي يعتمدها في الاستنباط : () فاذ قد بينا الاصول التي لا يعرف شي من الشرائع الا منها وانها اربعة ، وهي : نص القرآن ، ونص كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، الذي انما هو عن الله تعالى ، مما صح عنه عليه السلام بنقل الثقات او التواتر ، او اجماع جميع علماء الامة ، او دليل منها لا يحتمل الا وجهها واحدا () "٢" .

ويقول - نافيا الحكم بالقياس والتعليل ونحوه - :

() ولا يحل القول بالقياس في الدين ، ولا الرأي ، لأن امر الله تعالى ، عند التنازع بالرد الى كتابه او الى رسوله صلى الله عليه وسلم قد صح ، فمن رده الى قياس ، او الى تعليل يدعيه او الى رأى ، فقد خالف امر الله المعلق بالايان ، ورد الى غير من امر الله تعالى بالرد اليه ، وفي هذا ما فيه () "٣" .

(١) تاريخ بغداد ج ٨ ص ٣٧٤

(٢) الاحكام ج ١ ص ٦٤

(٣) المحلى ج ٦ ص ٥٦

الخوارج والشيعة : طرائقهم في تعرف الاحكام وموقفهم من الاجتهاد .

اشرنا اول هذا الفصل الى ان المسلمين انقسموا في آخر ايام الصحابة الى ثلاثة احزاب رئيسية هم : الجمهور الذين انضموا تحت خلافة معاوية ومن بعده من الامويين ثم العباسيين ، وشيعة علي الذين يدعون حبه والمطالبة بحقه ، وكانوا يخرجون على الخلافة بين الحسين والاخر ، والخوارج الذين نعموا على الجميع ، وعرفنا ان الخلاف بدأ سياسيا ثم تحول الى خلاف عقدي ، وفقهي ، وقد تكلمنا عن الاجتهاد عند اهل السنة ، وبقيت معنا الفرقتان الاخريان . فالخوارج قد غلبت عليهم النزعة السياسية فسي مخالفتهم للجمهور ، واكثروا من الثورات على الخلفاء حتى قضى عليهم ، فلم يبق لهم اثر فقهي كبير ، الا ما كان من امر بعض الاباضية ، احدى فرقهم فسي المضرب العربي ، ولم يتمكن من الوقوف على كتبهم لاخذ فكرة عن فقههم ، واجتهاداتهم ، الا انه كما يذكر في كتب الخلاف ، وبخاصة كتب العقائد ، يتسم مذهبهم بالغلو والشدة ، وذلك من اهم العوامل التي ساعدت على اندثاره .

واما الشيعة فهي كبرى طوائف المسلمين من غير الجمهور ، وهم فرقة عدة ، اشتهرها فرقتان :

١ — الزيدية : اتباع زيد بن علي زين العابدين بن الحسين بن علي بن ابي طالب رضي الله عنهم .

٢ — الامامية : وهم طوائف ، اهمها : الاثنا عشرية ، الذين ينسبون

فقههم ومنهجهم الى الامام محمد الباقر وابنه جعفر الصادق فموسسى

الكاظم ، ثم بقية الأئمة من احفادهم الى ان ييلفوا به الامام الثاني

عشر ، وهو محمد بن الحسن العسكري ، الامام المنتظر ، السدس

سيخرج — بزعمهم — رجلاً الارض عدلا ، واكثر ما يسندون فقههم الى

جعفر الصادق ، ولذلك يسمون بالجعفرية .

فالزيدية تقر من الاصول ما يقرره اكثر فقهاء اهل السنة لا سيما المذهب

الحنفي ، فأصولهم : القرآن والسنة والاجماع — ولكن عندهم نوعا منه زائد عن الجمهور

هو اجماع آل البيت "١" — ثم القياس ويدخلون في القياس الاستحسان كما انهم يعتمدون اصلا آخر بعد هذه الاصول كلها هو دليل العقل ، وهو لا يعمل به عندهم الا بعد المعجز عن درك الحكم من الاصول المذكورة . قال صاحب الكاشف في الاصول : ((اذا عدم الدليل من الكتاب والسنة والاجماع والقياس يشتق ضروبه ، كان دليل العقل ، فانما عدت هذه الادلة عمل بدليل العقل ، اى بما يقتضيه من حسن وقبح ، فمن شرط العمل به عدم الدليل الشرعي)) "٢" .

واما الشيعة الامة فتتلخص اصولهم في ثلاثة رئيسية هي :

١ — القرآن .

٢ — السنة .

ويعتبرون اقوال ائمتهم وافعالهم وتقريراتهم من السنة ، وليست اجتهادات قابلة للخطأ والصواب لانهم عندهم معصومون ، وكل ما يصدر عنهم مسن احكام فهو متلقى ومأخوذ من الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولهذا فالأخذ بأقوال ائمتهم لا يعتبر تقليدا ، وانما هو عمل بالدليل "٣" .

٣ — العقل :

والمقصود به التحسين والتقبيح الذاتي المستلزم للوجوب والندب والعزيمة والكرهية وللثواب والعقاب "٤" .

وقد نسب اليهم انكار الاجماع ، واكد صحة هذه النسبة احد كتابهم المحدثين حيث قال : ((اما الاجماع والقياس الاصلان اللذان حدثا في عصر الصحابة فلا يجوز الاعتماد عليهما في اثبات الاحكام عند الشيعة)) "٥" .

(١) المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٢٦٧ .

(٢) الكاشف ورقة رقم ٣٩ مخطوط بدار الكتب المصرية نقلا عن تاريخ المذاهب الاسلامي ج ٢ ص ٥١٧ لابي زهرة .

(٣) الاصول العامة للفقهاء المقارن ص ٥٩٥ محمد تقي الحكيم ، كذا

المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٢٥٦ .

(٤) المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٣٥٣

(٥) نفس المرجع السابق ص ٢٥٧

ولكن محمد تقي الحكيم في كتابه : " الاصول العامة للفقهاء المقارن " وهو من الشيعة الامامية ايضا لم يسلم بهذه النسبة ، فقد قال : ((عد الطوفي الشيعة من جملة منكري الاجماع لا يعرف له وجه ، اذا أريد بهم الاثنا عشرية لانهم من القائلين نوعا بحججته)) ^١

وهو يشير بذلك الى الاجماع الذي فيه الامام المعصوم ، فالشيعة يعتبرونه ، ويقولون به ، ولكن ليس لكونه اجماع الأمة ، بل لأن فيه الامام المعصوم ، وهذا ما عبر عنه هاشم الحسيني بقوله : ((والحاصل ان اعتبار الاجماع دليلا عند الشيعة في جميع مراحل التشريع عندهم انما هو لدخول الامام مع المجمعين ، فيرجع الاستدلال به عندهم الى الاستدلال بالسنة ، التي هي عبارة عن قول المعصوم او فعله او تقريره)) ^٢

والرأي عند الشيعة الامامية ممنوع بجميع اقسامه :

فجمهورهم منعوا القياس ذا العلة المستتبطة بدليل السمع وقد تواتر عن أئمتهم ((ان الشريعة اذا قيست محق الدين)) ^٣ .

اما القياس الذي نص على علته او اجمع عليها فهم لا يفتنونه ، ولكن لا يسمونه قياسا ، بل هو عندهم مدلول كلام الشارع ^٤ .

وبقية انواع الرأي المعروفة عند جمهور اهل السنة غير معروفة لدى الشيعة الامامية كأصول مستقلة تبنى عليها الاحكام ، وانما هي داخلية تحسب اصول اخرى اعم منها ، فتكون جائزة اذا دخلت تحت اصل معمول به عندهم وتكون ممنوعة اذا دخلت تحت اصل ممنوع.

فلاستحسان حسب تعاريفه عند الجمهور يدخل نوع منه تحت الادلة اللفظية ، ونوع تحت دليل العقل ، ونوع ثالث تحت الرأي والقياس

(١) الاصول العامة للفقهاء المقارن ص ٢٦٣ .

(٢) المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٢٥٧ .

(٣) اصل الشيعة واصولها ص ١١٤ محمد كاشف الغطاء .

(٤) المبادئ العامة للفقهاء الجعفرى ص ٢٩٠ وهو ينقل عن القوانين للقمي .

المنوع . فالعدول الى قياس او الى عرف لم يبلغ عهد المعصومين ويقرؤه ،
او الى مصلحة لم يجزم العقل بها ، كل ذلك لا يجوز الحكم به ولا الاعتماد
عليه "١" لانه معتد على اصل منوع .

والمصلحة العرسلة ان كان قد دل عليها النعرا والمقل دلالة جازمة
اعتبرت ، والا فلا "٢" .

ذلك منهاجهم في اخذ الاحكام .

اما موقف الشيعة - بطوائفها المختلفة - من الاجتهاد فهم يرونه
فرضا كفايا ، وامرا ضروريا في التشريع ، ولا يجوز ان يخلق بابه على مر
العصور والازمان "٣" .

ولكنهم غير منفردين بهذا الرأي في بقاء الاجتهاد ، فقد قال به كثير
من اهل السنة ، كالحنبلة وبعض الشافعية والمالكية ، وسأوضح ذلك واپين
ما يترجح من اقوال في المسألة ، في الباب الآتي ان شاء الله .

(١) الاصول العامة للفقهاء المقارن ص ٣٦٤ - ٣٧٢ .

(٢) المرجع السابق نفسه .

(٣) هداية العقول ج ٢ ص ٦٦٦ . كذا الاصول العامة للفقهاء المقارن

ص ٦٠٥ ، وايضا اصل الشيعة واصولها ص ١١٥ .

الباب السادس

الاجتهاد بين البقاء والانقطاع

الفصل الاول

جواز خلو الزمان عن المجتهدين وعدمه

للعلماء في مسألة خلو الزمان عن المجتهد مذهبان مشهوران :
احدهما : القول بالجواز .
والثاني : المنع .

وقبل ذكر اصحاب كل واحد من هذين المذهبين ، وادلتهم ، لابد من
بيان الامور الآتية :

٢- نوع الاجتهاد المختلف في انقطاعه .

ب- الزمان الذي وقع الخلاف في خلوه عن المجتهدين .

ج- هل الخلاف في الامكان العقلي ، او في الجواز الشرعي ؟

٢- فأما نوع الاجتهاد المختلف في جواز انقطاعه وعدمه ، فهو مطلق

الاجتهاد ، سواء أكان الاجتهاد العام المطلق ، ام الاجتهاد الخاص ،

ام الاجتهاد في المذهب . (الامني)

وهذا ما صرح به الصفي الهندي^(١) ، وابن عبد الشكور^(٢) ،

وصاحب كتاب هداية العقول من الشيعة الزيدية وغيرهم .

قال الصفي الهندي^(١) : ((والمختار عندنا اكثرين ، انه يجوز خلو

عصر من الاعصار عن الذي يمكن تفويض الفتوى اليه ، سواء أكان مجتهدا

مطلقا ، او كان مجتهدا في مذهب المجتهد ، ومنع منه الاقلون

كالحنابلة)) .

وقال ابن عبد الشكور في مسلم الثبوت^(٢) : ((والنزاع في المجتهد

مطلقا)) يعني سواء أكان مجتهدا مطلقا ، ام مجتهدا في المذهب

وقال صاحب هداية العقول^(٣) : فان قيل يكفي في ذلك تقليد الاموات

(١) حاشية العطار على شرح جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٣٨ .

(٢) مسلم الثبوت وشرحه فواتح الرحموت ج ٢ ص ٣٩٩ .

(٣) هداية العقول ج ٢ ص ٦٦٦ .

اجيب بأن جواز تقليدهم مفتقر الى الاجتهاد فيه ، والمدعى مطلق الاجتهاد ، لا الاجتهاد المطلق^١ ، ويدل على ذلك ايضا اللزم من ادلة الفريقين — كما سنرى — من ثبوت المجتهد مطلقا ، وانتفاءه مطلقا ، فان من ادلة المجوزين للخلو ما يقتضي انتفاء العالم المقلد فضلا عن المجتهد .

بـ واما الزمان الذى وقع الخلاف في جواز خلوه عن المجتهدين ، فالذى ينسب الى الحنابلة من المانعين ، أنهم ينعون انقطاع الاجتهاد في كل زمان — اى الى قيام الساعة — كما ذكره عنهم ابن السكيت في جمع الجوامع^٢ .

وقال ابن دقيق العيد — وهو من المانعين ايضا — : لا يجوز خلوه الزمان عن المجتهد فيما قبل تداعي الزمان ، وظهور اشراط الساعة الكبرى ، ويجوز بعد ذلك^٣ .

والظاهر ان اطلاق الحنابلة محمول على هذا ايضا ، لان هناك نصوا من السنة تدل على ان الساعة لا تقوم حتى لا يبقى في الارض مؤمن فضلا عن مجتهد ، ثم ان الاجتهاد تكليف ، ووسيلة الى معرفة ما كلف به الخلق من احكام الشرع ، وبعد ظهور اكبر اشراط الساعة وهو طلوع الشمس من مغربها ، لا يكون عندئذ تكليف ، ولا يقبل من نفس ايمانها ، ان لم تكن آمنت من قبل^٤ .

فالذى يبدو ، بل هو الصحيح ، ان الخلاف فيما قبل ظهور كبرى علامات الساعة ، وفي زمان التكليف ، اما بعد ذلك فلا خلاف ، واما ما جاء في بعض طرق الحديث الذى استدل به مانعوا الخلو بلفظ : لا تزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق الى قيام الساعة ، فهو محمول على اشراقها بظهور آخر اشراطها .

-
- (١) اى ان المدعى امتناع خلوه الزمان من مطلق الاجتهاد سواء اكان مستقلا او في المذهب .
 (٢) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٣٨ .
 (٣) نفس المرجع السابق .
 (٤) تفسير ابن كثير ج ٣ ص ١٣٠ .

ولهذا قال في مسلم الثبوت : ((والنزاع فيما قبل اشراط الساعة))
 قال شارحه : فالخلو بعد ظهور اشراط الساعة مجمع عليه) ("١"
 وقال ابن امير حاج : ((ولا أظن احدا يخالف في هذا)) "٢"
 اى في خلو الزمان عن مجتهد بعد ظهور علامات الساعة الكبرى ،
 وتداعي الزمان .

جـ — واما كون الخلاف في الامكان العقلي او في الجواز الشرعي :
 فالذى تفيد ادلة المانعين للخلو انهم يقصدون بذلك المنع الشرعي
 اى الوقوع ، وهذا ما جزم به في مسلم الثبوت حيث يقول : ((يجوز خلو
 الزمان عن المجتهدين شرطا)) "٣"
 وقال صاحب هداية العقول وهو من الذاهبين الى المنع : ((قلنا
 الذى لم ينفع دليلنا هو الجواز العقلي وهو غير المدعى اذ المدعى امتناع
 خلو الزمان عن المجتهدين من جهة الشرع دون العقل)) "٤"
 ولكن ظاهر استدلال ابن الحاجب والآمدى "٥" ان المراد هو
 الجواز العقلي ، وفي حاشية سعد الدين التفتازاني ما يشعر بتجوير
 كل منهما "٦" .

والذى يبدو لي هنا : ان القول بعدم خلو الزمان عن المجتهدين
 انما هو لوجود المانع الشرعي منه ، مع انتفاء المحيل العقلي المحض ،
 كما سيتضح من الادلة .

-
- (١) مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٩٩ .
 - (٢) التقرير شرح التحرير ج ٣ ص ٣٢٩ .
 - (٣) مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٣٩٩ .
 - (٤) هداية العقول ج ٢ ص ٦٦٦ .
 - (٥) مختصر ابن الحاجب مع شرحه المضد ج ٢ ص ٣٠٧ ، وانظر
 الاحكام ج ٤ ص ٢٠٢
 - (٦) حاشية السعد على شرح المضد ج ٢ ص ٣٠٨ .

المذاهب في خلو الزمان عن المجتهدين :

بمعنى الوترع

وان عرفنا ان الخلاف انما هو في الجواز الشرعي^١ ، لخلو الزمان فيما قبل اكبر اشراط الساعة ، عن الاجتهاد بجميع درجاته ، فالمذاهب فسي ذلك اثنان :

احدهما : القول بالجواز ، وهذا منسوب الى اكثر العلماء^٢ من اتباع المذاهب الثلاثة : الحنفية ، والمالكية ، والشافعية .

الثاني : المنع وهو مذهب الحنابلة^٣ ، وكثير غيرهم من اتباع المذاهب الاخرى ، فمن المالكية القاضي عبد الوهاب بن نصر ، والمزني عبد السلام^٤ ، ومن الشافعية الاستاذ ابو اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين ، وابن دقيق العيد ، والتبريزي ، والشهرستاني ، ونسبه ابو اسحق الى الفقهاء^٥ وهو مذهب الشيعة الزيدية والامامية^٥ .

الادلة :

استدل المانعون من الخلو بأربعة ادلة هي ما يأتي :

الدليل الاول : ان الاجتهاد والتفقه في الدين فرض كفاية ، فلو جاز خلو العصر عن يقوم به ، لزم منه اتفاق اهل العصر على ترك فرض من فروض الكفايات ،

(١) التحرير وشرحه التقرير ج ٣ ص ٤١٦ .

(٢) المرجع المذكور وغيره من كتب الاصول .

(٣) الرد على من اخلد الى الارض ص ٢٧ ، ٢٨ ، ٣١٤ .

(٤) الرد ص ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٦ كذا ارشاد الفحول ص ٢٥٣ ، وايضا شرح الكوكب المنير ص ٤١٦ . وعبد الوهاب هو ابن نصر المالكي متوفى سنة (٤٢٢) .

والاستاذ ابو اسحق الاسفرائيني هو ابراهيم بن محمد امام كبير من أئمة الشافعية صنف تعليقه في اصول الفقه توفي بنيسابور سنة (٤١٨) .

وامام الحرمين هو ابو المعالي عبد الملك بن يوسف الجويني توفي بنيسابور ٤٧٨ والتبريزي هو تاج الدين ابو الحسين علي بن عبد الله بن الحسين الاردبيلي الشافعي له كتاب كبير في الاحكام وكتب في التفسير والحديث والاصول .

توفي بالقاهرة سنة (٧٤٦) . والشهرستاني هو ابو الفتح محمد بن

عبد الكريم الشافعي المتكلم صاحب كتاب الملل والنحل وغيره توفي سنة ٥٤٨

(٥) هداية العقول ج ٢ ص ٦٦٦ - ٦٦٨ ، الاصول العامة للفقه المقارن ص ٦٠٥ اصل الشيعة واصولها ص ١١٥ .

وذلك خطأ وضلالة واجتماع الأمة على الخطأ والضلالة ممنوع شرعا بالاتفاق ،
فيجب بقا الاجتهاد في كل زمان ،

الدليل الثاني : ان طريق معرفة الاحكام الشرعية انما هو الاجتهاد ، فليس
خلا العصر عن المجتهدين الذين يرجع اليهم لتعرف الاحكام ، افضى ذلك الى
تعطيل الشريعة ، واندراس احكامها ، وقد قام البرهان على منع ذلك شرعا ،
فيما قبل اكبر اشراط الساعة ، وهذا ما عبر عنه ابو اسحق بقوله :
" (لو اخلى الله زمانا من قائم بحجة زال التكليف ، ان التكليف لا يثبت
الا بالحجة الظاهرة ، واذا زال التكليف بطلت الشريعة) " (١)

ومعنى قوله : " بطلت الشريعة " اى تعطلت احكامها لعدم العمل بها ،
وتعطل الشريعة قبل علامات الساعة الكبرى ، قد ورد من الشرع ما يدل على
منعه ، واذا امتنع زوال التكليف ، وتعطل الاحكام ، امتنع ما ارى اليه ،
وهو خلو الزمان عن المجتهدين ، وثبت نقيضه ، وهو عدم الخلو .
الاعتراضات على هذين الدليلين وردها :

اعترض الآمدى على هذين الدليلين بأن الاجتهاد انما يكون فرض كفاية ،
ويتعين طريقا لمعرفة الاحكام اذا لم يمكن الاعتماد على الاحكام المنقولة في كل
عصر عن سبقه من المجتهدين في العصور الاولى ، بالنقل المقلب على الظن ،
أما اذا أمكن ذلك فلا ، والاعتماد في العصور المتأخرة على مجتهدات السابقين
ممكن ، لا يسلم امتناعه " (٢) .

ويجاب عن هذا بأن الاعتماد على مجتهدات السابقين في جميع المسائل
والوقائع غير كاف ، لان الحوادث متجددة ، والنوازل متكاثرة ، فلو سلم
الاعتماد على ما سبق بحثه من المتقدمين ، لم يسلم فيما لم يبحثوه ، ويتكلموا
فيه ، ثم ان من الاحكام التي بحثها السابقون ما يتغير بتغير الأزمنة والاحوال ،
فلا بد من وجود مجتهدين يبينون حكم ما يجد من حوادث ، وما يصح تغييره من
الاحكام السابقة ، على وفق الحالات المختلفة .

(١) ارشاد الفحول ص ٢٥٣ .

(٢) الاحكام ج ٤ ص ٢٠٣ .

وأورد ابن عبد الشكور اعتراضاً آخر على الدليل الأول هو : ان فرضية الاجتهاد مشروطة بوجود المجتهدين ، فعند انعدامهم ، لا يكون فرضاً ، لفقدان شرطه^١ . ويظهر لي في الجواب على هذا الاعتراض : بأنه وارد على مباشرة النظر فعلاً من المجتهد بعد بلوغه رتبة الاجتهاد ، وليس ذلك فرض كفاية فحسب ، بل قد يكون فرضين على القادرين ، وقد يكون مندوباً كما سبق ، ولكن طلب العلم ، والتفقه في الدين الى بلوغ درجة الاجتهاد ، بحيث يستمر وجود المجتهدين في الأمة حتى لا تموت طبقة منهم الا وتخلفها أخرى هو ايضا فرض كفاية باجماع المسلمين ، كما تقدم في حكم الاجتهاد ، فلو انعدم المجتهدون أثم الكل ممن كانوا قادرين على السعى اليه ، لتقصيرهم في هذا الفرض .

فان قيل : قد يتعلمون فلا يصلون الى درجة الاجتهاد ، اذ ليس من لازم التعلم بلوغ تلك الدرجة .

قلنا : على التسليم بجواز ذلك عقلاً ، لكنه ممتنع شرعاً ، لما سيأتى من اخبار الرسول بظهور طائفة من امته على الحق ، فلا يجوز ان يتخلف ما اخبر به .

الدليل الثالث ، نصوص من السنة ، منها :

١ — ما رواه مسلم في صحيحه عن ثوبان رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق ، لا يضرهم من خذلهم — وفي رواية — من خالفهم ، حتى يأتي أمر الله ، وهم كذلك^٢ " .

٢ — ما رواه البخاري ومسلم ، واللفظ للبخاري ، عن معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما ، : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : " من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين ، وانما انا قاسم ، ويعطي الله ، ولن يزال امر هذه الأمة مستقيماً حتى تقوم الساعة ، وفي رواية ، حتى يأتي أمر الله^٣ " .

(١) مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٤٠٠

(٢) صحيح مسلم ج ١٣ ص ٦٥

(٣) المرجع السابق وصحيح البخاري ج ١٣ ص ٢٩٣

٣ - ما أخرجه أبو داود في سننه ، وسكت عنه المنذرى ، والحاكم في المستدرک وصححه ، والبيهقي في المدخل وصححه ، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " ان الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها " ١

٤ - وما أخرجه الدارمي في سننه عن وهب بن عمرو الجمحي ، ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : " لاتعجلوا بالهبة قبل نزولها ، فانكم ان لاتعجلوا بالبلاء قبل نزوله ، لاينفك المسلمون ان يكون فيهم من اذا سئل سدد ووفق " ٢ .

وأخرج البيهقي في المدخل عن أبي سلمة بن عبد الرحمن مرفوعاً نحوه " ٣ وجه الاستدلال بهذه النصوص :

هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم قد اخبر فيها بأنه لا تزال طائفة من المسلمين ظاهرة على الحق الى ان يأتي أمر الله ، وان امر هذه الأمة لا يزال مستقيماً الى قيام الساعة ، وان الله يبعث لها على رأس كل مئة سنة من يجدد لها دينها ، وانه لاينفك المسلمون ان يكون فيهم من اذا سئل سدد ، ووفق للإجابة ، والظهور على الحق ، واستقامة امر المسلمين ، والسداد والتوفيق ، وتجديد الدين ، لا يكون شي من ذلك في الاحكام الشرعية الابوجود من يعرف تلك الاحكام من ادلتها ، ويكون من اهل الاجتهاد على مختلف درجاته . كيف لا ، وقد فسرت الطائفة الظاهرة على الحق بأنهم اهل العلم . كما قال ذلك الامام البخارى " ٤ ، وقال الامام احمد : ((اذا لم يكونوا اهل الحديث فلا ادري من هم)) " ٥ .

وحيث ان الرسول صلى الله عليه وسلم قد اخبر بذلك فلا يجوز ان يحصل خلاف ما اخبر به ، لاستلزام ذلك كذبه - معاذ الله - فخير الرسول لا يكون الا حقاً وصدقاً .

(١) عون المعبود ج ١١ ص ٣٨٥ ، وقد ذكر ان ممن صححه من المتأخرين الولي العراقي وابن حجر العسقلاني وغيرهما .

(٢) سنن الدارمي ج ١ ص ٤٩ .

(٣) الرد ص ٢٧ .

(٤) صحيح البخارى ج ١٣ ص ٢٩٣ .

(٥) شرح النووي على صحيح مسلم ج ١٣ ص ٦٥ - ٦٧ .

قال النووي تعقيبا على حديث الطائفة : (. . . وهذه معجزة ظاهرة ، فان هذا الوصف ما زال بحمد الله منذ زمن النبي صلى الله عليه وسلم الى الآن ، ولا يزال حتى يأتي أمر الله المذكور في الحديث) " ١ " .
الاعتراضات على الاستدلال بهذه النصوص :

اعتراض على حدث : لا تزال طائفة . . . الخ باعتراضين " ٢ " .
أحدهما - انه لا يدل على نفي الجواز ، بل الذي يلزم منه عدم الوقوع ، وهو غير محل النزاع
ثانيهما - انه انما يدل على دوام اعتقاد الحق ، لا دوام وقوع الاجتهاد ، فان فيه اذا
دليل على المطلوب .

ومثل هذين الاعتراضين يردان على حديث معاوية : لا يزال امر هذه الامة مستقيما . . .
والجواب عن الاعتراض الاول : بأن اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بظهور الطائفة على
الحق ، ودوام استقامة امر الامة ، يلزم منه النفع شرعا من انعدام المجتهدين ، والا لزم كذب
المخبر لتخلف ما اخبر به ، والنزاع كما سبق تقريره ، انما هو في الجواز الشرعي ، لا الامكان
المقتضى .

ومن الثاني : بأن اعتقاد الحق ، ودوام استقامة امر الامة ، يستلزمان وجود مجتهدين
يبينون ذلك الحق ، ويوضحون الطريق التي ينبغي الاستقامة عليها ، ويردون على شبه
المخالفين ، لا سيما وان الحوادث متجددة ، فلو سلم معرفة الحق واعتقاده فيما سبق
للاولين بحثه ، لم يسلم في النوازل الجديدة التي لم يسبق فيها اجتهاد من أحد .
وقد يفترض على حديث : " لا تعجلوا بالهلية قبل نزولها . . . الخ " بأنه حديث مرسل
والمرسل ضعيف لا يحتج به كثير من العلماء .

ويجاب عن ذلك بأن الحديث وان كان مرسلا ، فقد اعتضد بمرسل مثله ، وله ايضا ما
يقويه من آثار الصحابة كما سيأتى عن عمر ومعاذ بن جبل وغيرهما ، وبهذا اجتمعت فيه اشد
الشروط للعمل بالمرسل فصار صالحا للاحتجاج به ، هذا على فرض انعدام أدلة اخرى ، أما
وقد ورد من السنة الصحيحة المتواترة ، معنى ما يؤيده ، فلا يرد ذلك الاعتراض اصلا .
الدليل الرابع - آثار عن الصحابة منها :

١ - ما أخرجه ابو نعيم في الحلية عن علي رضي الله عنه ، من كلام طویل (. . . لا تخلو
الارض من قائم لله بحجة ، لكيلا تبطل حجج الله وبيئاته ، اولئك هم الاقلون عددا ،
الاعظمون عند الله قدرا ، بهم يدفع الله عن حججه ، حتى يؤدوها الى نظرائهم " ٣)

١ - شرح النووي على صحيح مسلم ج ١٢ ص ٦٥ - ٦٧ .

٢ - مسلم الثبوت وشرحه ج ٢ ص ٤٠٠ .

٣ - حلية الاولياء ج ١ ص ٧٩ - ٨٠ .

قال ابن عبد البر عن هذا الاثر : هو حديث مشهور عند اهل العلم ، يستغنى عن الاسناد لشهرته عندهم "١".

٢ - واخرج البيهقي عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه انه قال : اياكم وهذه الفضل ، فانها اذا هي نزلت بعث الله من يقيمها ويفسرها .
واخرج عن معاذ بن جبل رضى الله عنه نحوه "٢".

وجه الاستدلال بهذه الاثار :

هو ان الصحابة اخبروا ببقاء حجج الله قائمة في الارض ، وانه لا ينفك المسلمون ممن يقيم النوازل اذا حدثت ، ويفسرها تفسيرا شرعيا ، وما ذلك الا بالاجتهاد ، لان الحجج هي الارشاد الشرعية ، واذا انعدم المجتهدون ، لم تقم تلك الحجج ، واخبار الصحابة عن هذا ، وهو من الامور الغيبية المستقبلية ، التي لا تعرف بمحض الرأي ، يدل بوضوح على ان لديهم علم بذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ، فهو في حكم المرفوع .

أدلة القائلين بجواز خلو الزمان عن المجتهد :

لهم دليل عقلي ونصوص نقلية :

فدليلهم العقلي : هو أن خلو الزمان عن مجتهد ليس محالا في ذاته ، ولا يؤدي الى محال او مفسدة فلهذا كان جائزا عقلا "٣".

وأما ادلتهم النقلية : فهي نصوص من السنة معارضة في ظاهرها للنصوص التي استدلت بها

بها المانعون ، ان تدل على انعدام المجتهدين ، بل على رفع العلم كلية بموت العلماء ، وانقراضهم ، وبقاء الجهل والجهال ، ومن تلك النصوص ما يأتي :

١ - اخرج البخاري ومسلم في صحيحيهما ، من حديث أنس بن مالك رضى الله عنه قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ان من اشراط الساعة ان يرفع العلم ، ويثبت الجهل ويشرب الخمر ، ويظهر الزنا "٤".

٢ - وروى البخاري ومسلم كذلك ، من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " ان الله لا يقبض العلم انتزاعا ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء ، حتى اذا لم يبق عالم اتخذ الناس رؤساء جهالا ، فسئلوا فأفتوا بغير علم ، فضلوا وأضلوا "٥".

١ - جامع بيان العلم ج ٢ ص ١٣٧

٢ - الرد ص ٢٧

٣ - الاحكام في اصول الاحكام ج ٤ ص ٣٠٢ .

٤ - صحيح مسلم ج ١٦ ص ٢٢١ كذا صحيح البخاري ج ١ ص ١٧٨

٥ - صحيح مسلم ج ١٦ ص ٢٢٣ كذا صحيح البخاري ج ١ ص ١٩٤

٣ - وأخرج مسلم في صحيحه عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " لا تقوم الساعة حتى لا يقال في الأرض الله الله " . ومن طريق آخر عن أنس : لا تقوم الساعة على أحد يقول الله الله . " ١ "

٤ - وروى البخاري في صحيحه عن مرداس الأسلمي رضي الله عنه قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : " يذهب الصالحون الأول فالأول ، وتبقى حقالة كحقالة الشعير أو التمر ، لا يزالهم الله بالة ، وفي لفظ لا يعبرو الله بهم شيئاً " ٢ .

٥ - وروى مسلم من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص قال : لا تقوم الساعة إلا على شرار الخلق ، هم شر من أهل الجاهلية ، لا يدعون الله بشيء إلا رده عليهم " ٣ .

٦ - روى الدارقطني والحاكم ، وابن ماجه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " تعلموا الفرائض وعلموها الناس ، فإنها نصف العلم ، وهو ينسى وأول شيء يتزع من امتي " ٤ .

وجه الاستدلال بهذه النصوص :

هو أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر في الأول منها ، بأنه سيأتي زمان يرفع فيه العلم ، ويثبت الجهل ، وفي الثاني بين كيفية رفع العلم وقبضه ، وأن ذلك بموت العلماء ، وبقاء الجهال ، فإذا انتفى العلم والعلماء ، فانهدام المجتهدين من باب أولى ، وفي النص الثالث أخبار : بأن الساعة لا تقوم حتى لا يوجد من يذكر الله في الأرض ، وذلك يدل على انعدام المسلم ، فضلاً عن العالم ، فضلاً عن المجتهد .

أما النص الرابع والخامس : فقد أفاد ، بأنه سيذهب صالحوا هذه الأمة ، بالموت الأول فالأول ، ثم يأتي زمان ، تبقى فيه حقالة كحقالة التمر والشعير - وهو قشارته والردى منه وما لا خير فيه - وهو " لا شرار الخلق ،

-
- (١) صحيح مسلم ج ١ ص ٩٠ .
 - (٢) صحيح البخاري ج ١١ ص ٢٥١ .
 - (٣) صحيح مسلم ج ٦ ص ٥٤ .
 - (٤) منتقى الأخبار مع شرحه ج ٦ ص ٦١ .

لا يحبوا الله بهم ، ويلزم من ذلك ان لا يكون فيهم مجتهدون ، لان المجتهد العامل ليس من شرار الخلق .

وفي النص السابع دلالة على ان العلم سينزع من هذه الأمة ، واول ما ينزع منه الفرائض ، واذا نزع العلم لم يبق مجتهد .

فهذه النصوص ، وامثالها ، قام الدليل على انعدام المجتهدين ، بسبل على خلوا الارض من المؤمنين في بعض الازمنة .

الرد على هذه الادلة :

رد المانعون على الدليل العقلي بأنه في غير محل النزاع ، ان النزاع انما هو في خلوا الزمان عن المجتهد وعدمه ، من جهة الشرع ، لا العقل كما سبق بيانه .

ثم هم منازعون ايضا في قولهم : لا يلزم عن انعدام المجتهدين مفسدة ، لان المفسدة لازمة لذلك ، وهي عدم التمكن من معرفة بعض الاحكام وبالتالي عدم العمل بها ، لأن العمل بالاحكام الشرعية ، فرع العلم بها .

وردوا على الاستدلال بالاحاديث بأنها لا تفي بالمطلوب ، غاية ما فيها الاخبار : بأن العلم سيرفع في زمان ما ، ويبقى الجهل ، ويقبض العلماء ، ولا يوجد من يذكر الله في الارض . الخ .

وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم قوله : " لاتزال طائفة من امتي ظاهرين على الحق ، لا يضرهم من خذلهم الى قيام الساعة او حتى ياتي امر الله " فوجب الجمع بين الاحاديث بحمل ما استدلوا به على ما بعد ظهور اشراط الساعة الكبرى ، حين يرتفع التكليف . ويحمل قيام الساعة ومجيء امر الله الوارد في حديث لاتزال طائفة . . وما جاء في معناه على ما قرب من الساعة بظهور آخر علاماتها الكبرى ، وهو الريح التي تهب فلا تبقى نفسا في قلبه مثقال حبة من ايمان ، وطلوع الشمس من مغربها .

وقد جاء ما ذكرنا من الجمع بين الاحاديث ، في قصة عبد الله بن عمرو بن العاص ، وعقبة بن عامر رضي الله عنهما فيما يرويه مسلم : ان عبد الله قال : لاتقوم الساعة الا على شرار الخلق ، هم شر من اهل الجاهلية ، لا يدعون الله بشيء الا رده عليهم ، فلما سمع عقبة ذلك ، قال : هو اعلم ، أما أنا فسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " لاتزال عصاة من امتي يقاتلون على امر الله قاهرين

لعدوهم ، لا يضرهم من خالفهم ، حتى تأتيتهم الساعة ، وهم كذلك . فقال عبد الله
اجل ، ثم يبعث الله ريحا كريح المسك ، مسهامس الحرير ، فلا تترك نفسا في
قلبه مثقال حبة من الايمان الا قبضته ، ثم يبقى شرار الناس ، عليهم تقوم الساعة "١"
هذا مع ان حديث قيام الساعة على شرار الخلق ، وبقاء حفالة كحفالة
التمر والشعير لا يلزم منهما انعدام المجتهدين ، لانه قد تكون غالبية الناس
اشرارا وجهالا ، ومع ذلك توجد قلة قليلة مؤمنين ، وفيهم المجتهدون .
قال التبريزي في تنقيح المحصول ردا على منكرى الاجماع المستدلين بهذه
الاحاديث :

((والجواب عن هذه الاحاديث انها دالة على كثرة الجهل ، وقلة
العلماء ، ولا تنافي كون جماعة من كل عصر ظاهرين على الحق حتى يأتي
امر الله)) "٢"

واما الحديث السادس ، الذي يفيد وقوع نسيان العلم ، وان اول ما ينتزع
منه الفرائض ، فهو حديث ضعيف في سنده ، لا يصلح للاحتجاج به ، فمداره
على حفص بن عمر بن ابي العطف ، وهو متروك "٣"
وعلى فرض صحته فيحمل - كالذي قبله - على ما بعد علامات الساعة الكبرى .
الرأى الراجح في المسألة :

والذي يظهر بعد النظر في ادلة الفريقين ، ان الرأى الراجح هو ما ذهب
اليه المانعون من خلو الزمان عن مجتهد ، لقوة ادلته ، ولا مكان حمل ادلة المجوزين
على ما بعد اشراط الساعة الكبرى ، بل قد ورد مثل ذلك الحمل عن الصحابة كما
رأينا ، ولان الله قد كلف الخلق بالتمسك بشريعة الاسلام ، واناط التكليف بمعرفة
الاحكام الشرعية ، ولا تعرف تلك الاحكام الا بواسطة المجتهدين ، وقد جعل الله
حدا للتكليف ، ولقبول الايمان ، هو ظهور آخر علامات الساعة المحظية ، فلا يجوز
ان ينعدم الاجتهاد والمجتهدون قبل ذلك ، ان بانعدامه وفقدانهم ينقطع التكليف
قبل اوان انقطاعه والله اعلم .

(١) صحيح مسلم ج ٦ ص ٥٤ .
(٢) الرد ص ٣٨ .
(٣) نيل الاوطار ج ٦ ص ٦١ .

الفصل الثاني

دعوى انعدام المجتهدين واقفال باب الاجتهاد

١ - نشأة هذه الدعوى والذاهبون ا :

لم يزل المسلمون بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، في القرون الثلاثة ، يتوارثون العلم خلقا عن سلف ، وطبقة بعد طبقة ، ويوجد فيهم المجتهدون ، الذين يعنون بدراسة الكتاب والسنة ، ويستنبطون الاحكام من ادلتها ، من غير تقيد بمذهب شخص معين - كما رأينا ذلك في الباب السابق - وحتى بعد ظهور الأئمة المشهورين ، لم يكن كبار اصحابهم يحصرون انفسهم في دائرة مذاهبهم وانما كانوا يفكرون تفكيرا حرا ، معتمدين فيه على الادلة الشرعية ، وقد يوافقون أئمتهم حيناً ، ويخالفونهم حيناً آخر ، مع انه لا ينكر انتساب كل منهم الى امامه ، بحكم تتلمذه عليه او السير غالبا في طريقه وضججه ، الذي سلكه ، بعد ان تبين له صحته بالنظر والاجتهاد . لكن جاء بعد اولئك الاصحاب في المذاهب الثلاثة : الحنفي ، والمالكي ، والشافعي ، وفي بعض المذاهب الاخرى المعاصرة لها ، اناس ممن يرون جواز خلو الزمان عن المجتهدين ، الزم كل منهم نفسه ، وحكم على الناس معه ، بوجوب الاخذ بمذهب معين ، من المذاهب السابقة ، واخذ يدافع عن ذلك المذهب ، وينصره جملة وتفصيلا ، ولا يجيز لنفسه مخالفة امامه الذي قلده ، لانه يرى ان ذلك الامام وتلامذته هم المجتهدون ، ولا يجوز لمن جاء بعدهم من اتباعهم ، ان يجتهد ويختار مذهباً يخالفهم ^١ بل ان بعض هؤلاء بالغ في تعصبه فحرم الاختيار على كل من جاء بعد متبوعه مطلقا ، بما في ذلك بعض الأئمة المشهورين ، كالشافعي ، ولحمدة ، ولداود ، وامثالهم . فقد ذهب كثير من الحنفية الى أنه لا يجوز لاحد ان يختار بعد ابي حنيفة واصحابه ، ابي يوسف ، وزفر بن الهذيل ، ومحمد بن الحسن الشيباني ، والحسن بن زياد اللؤلؤي .

وذهب بكر بن العلاء القشيري المالكي المتوفى سنة (٣٤٤هـ) ^٢ ليس لاحد ان يختار بعد المأتين من الهجرة .

(١) انظر مثلا الفتاوى الخانية ج ١ ص ٣ ، شرح رسم المفتي ص ٢٤ لابن عابد بن فيما يحكيه عن برهان الأئمة الحنفي ، قواعد الاحكام ج ٢ ص ١٥٩ .
(٢) ترتيب المدارك ج ٣ ص ٢٩٠ .

وقال آخرون : ليس لأحد أن يختار بعد الاوزاعي ، وسفيان الثوري ،
ووكيع بن الجراح ، وعبد الله بن المبارك .

وقالت طائفة من الشافعية : ليس لأحد الاختيار بعد الامام الشافعي "١"
وهكذا نجد بعض اتباع كل مذهب من هذه المذاهب قد حددوا وقتاً معيناً
بعد امامهم واصحابه لسد باب الاجتهاد ، واحكام ارتجائه على انفسهم وعلى
غيرهم .

وكان بدء ظهور هذه الاقوال في منتصف القرن الرابع الهجري ، عندما
تفشى التقليد ، وسرت روحه سرماناً عاماً ، واشترك فيه العلماء مع المصنفين^{السابقين} ،
حيث اصبح مرید التفقه ، اول ما يبدأ بدراسة كتب مذهب معين من المذاهب
المشهورة ، ويتعلم طريقة امام ذلك المذهب التي استنبط بها احكامه ، فاذا
اتم ذلك سعى عالماً فقيهاً ، واقتصر كثير من الفقهاء على هذا القدر ، واسندت
الى هؤلاء مناصب القضاء والفتيا ، فأصبحت الفتاوى والاحكام دائرة في فلك
المذاهب المتبوعة ، وما خرج عنها لا يقيم له وزن لدى هذا النوع من العلماء ،
فضلاً عن العامة .

وكان عمل كثير من اتباع المذاهب في هذا الوقت ، هو تحرير اصول مذاهبهم
المدونة ، وتخرير قواعدهم ، وهي في مجموعها شاملة لجميع اصول الشرع ،
وطرق الاستنباط ، التي سلكها السلف من الصحابة ، والتابعين ، واتباعهم .
لهذا كان من تجاوز تقليد المذاهب ، ووصل الى درجة الاجتهاد والنظر بنفسه
في الادلة ، لا يستطيع أن يأتي باصل جديد لم يسبق اليه ، ولا يستقل
بمذهب خاص له اصوله وقواعده الخارجة عن المذاهب السابقة كلها .

وكان للمنهج الذي سار عليه الفقهاء في هذه الفترة ، من ابتداء التعلم
والدراسة على احد المذاهب المصروفة ، أثره عليهم ، حتى بعد تجاوز مرحلة
التقليد ، ان كان يغلب على المجتهد من هؤلاء سلوك طريقة صاحب
المذهب الذي نشأ عليه ، لاقتناعه بتلك الطريقة ، ولهذا ينسب الى ذلك
المذهب ، ولو كان في نفسه مجتهداً مطلقاً .

(١) الاحكام لابن حزم ج ٤ ص ٥٧٢ ، وانظر فتاوى ابن تيمية ج ٢٠ ص ٢٠٢
كذا اعلام الموقعين جز ٢ ص ٢٥٦ - ٢٥٧ والنسبة للشافعية ينظر ايضاً
المجموع ج ١ ص ٤٣ للنووي فيما يحكيه عن ابن الصلاح .

ومن هنا صرح بعض العلماء بخلو ازمنتهم عن المجتهد المستقل ، ومن قال ذلك أبو بكر القفال الشافعي في القرن الرابع ، والغزالي من أهل القرن الخامس ، والرافعي ، والرازي في القرن السادس ، وابن الصلاح ، والنووي من أهل القرن السابع ، بل قال ابن الصلاح والنووي : ان الاجتهاد المستقل عدم من زمن طويل "١"

فتسك مانعوا الاجتهاد من متعصي المذاهب بهذا القول ، وازادوه "٢" ، وحكموا باقفال باب الاجتهاد المطلق ، لانعدام المجتهدين ، وحرموا النظر في كتب الحديث والآثار ، واقتصروا على اقوال فقهاء مذاهبهم "٣" .

ولم يقف الحد عند منع الاجتهاد المطلق ، بل تعداه الى الاجتهاد في المذاهب ، فحكم بعض الاحتاف بخلو الزمان عنه من بعد التمسك المتوفى فسي القرن الثامن "٤"

وقال الحجوي : ان اجتهاد التخریج انتهى في نهاية القرن الخامس الهجري ، حيث كان يوجد منهم جماعة مثل اللخمي ، والسيوري ، والمازري ، وابن العربي ، وابن رشد من المالكية ، ومعاصريهم من المذاهب الاخرى ، قال : ويظهر ان آخرهم في المغرب الامام عياض في اواسط القرن السادس "٥" وذكر الخضرى انه اعلن في القرن العاشر انه لا يجوز لفقهاء ان يختار ، ولا ان يرجح وان زمن ذلك قد فات "٦" .

-
- (١) ارشاد الفحول ص ٢٥٣ ، مغني المحتاج ج ٤ ص ٢٧٧ ، وانظر حاشية المطار ج ٢ ص ٤٢٣ ، وكذا المجموع ج ١ ص ٤٣ .
 - (٢) الرد ص ٣٨ - ٣٩ السيوطي .
 - (٣) الرد ص ٦٤ فيما ينقله عن ابي شامة من غاية كتابه الموصل في الرد الى الامر الاول .
 - (٤) فواتح الرحموت ج ٢ ص ٣٩٩ ، والنفي توفي سنة (٧١٠) وانظر الفوائد البهية ج ٢ ص ٤٢ .
 - (٥) الفكر السامي ج ٤ ص ٢١٤ .
 - (٦) تاريخ التشريع ص ٣١٤ .

أسباب القول بانعدام المجتهدين واغلاق باب الاجتهاد :

ان لانتشار التقليد على الصورة التي اشرنا اليها ، والقول بانعدام المجتهدين ، والحكم باقتال باب الاجتهاد ، اسبابا ودوافع ، وجدت في هذه الفترة من تاريخ التشريع (اى من منتصف القرن الرابع فما بعده) واهم تلك الاسباب والدوافع امورا اربعة ^١ هي :

الاول - التعصب المذهبي الشديد :

فقد كان كثير من اتباع المذاهب يتمسكون بمذاهب أئمتهم ، ويدافعون عنها ، ولا يأخذون بغيرها ، ولو كانت تلك المذاهب اضعيفة في بعض المسائل التي هي مجال البحث والمناظرة ، بل يتكفون الرد على المذاهب الاخرى ، ويتأولون النصوص المخالفة لها ، حتى بلغ الامر ببعضهم ان قال : ((كل آية تخالف ما عليه اصحابنا فهي مأولة او منسوخة ، وكل حديث كذلك ، فهو مأول او منسوخ)) ^٢

ومهم من قال فيما يروى عن الأئمة من قولهم : ((اذا صح الحديث فهو مذهبي)) يجب حمله على ما اذا وافق الحديث قولا في المذهب)) ^٣

وقد قال ابن عبد السلام في وصف هؤلاء :

((ومن العجب العجيب ان الفقهاء المقلدين يقف احدهم على ضعف مأخذ امامه ، بحيث لا يجد لضعفه مدفعا ، ومع ذلك يقلده فيه ، ويترك من شهد الكتاب والسنة والاقيسة الصحيحة لمذهبهم ، جمودا على تقليد امامه ، بل يتخيل لدفع ظواهر الكتاب والسنة ، ويتأولها بالتأويلات البعيدة الباطلة ، فضلا عن مقلده ...)) ^٤

وقال : ((لم يزل الناس يسألون من اتفق من العلماء من غير تقييد بمذهب ، ولا انكار على احد من السائلين ، الى ان ظهرت هذه المذاهب

(١) حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٢٢ - ٣٢٣ ، تاريخ التشريع للخضري ص ٢٨٠ وغيرها ..

(٢) اصول الكرخي ص ٨٤ مع تأسيس النظار

(٣) رسالة رسم المفتي ص ٢٤ ابن عابدين ..

(٤) قواعد الاحكام ج ٢ ص ١٥٩ .

ومتعصبوها من المقلدين ، فان احدهم يتبع امامه ، مع بعد مذهبه عن الادلة ، مقلدا له فيما قال ، كأنه نبي ارسل ، وهذا نأى عن الحق ، وبعد عن الصواب ، لا يرضى به احد من اولى الالباب (١)

وهكذا كان حال معظم الفقهاء في هذه الفترة ، متعصبين لمذاهب أئمتهم ، مبالغين في التمسك بها . ولا يخفى ان التعصب لفكرة ، يحمل صاحبها على الجمود عليها ، والتشبث باهدياتها ، ودعوة الناس اليها دون سواها .

يضاف الى ما ذكر من التعصب المذهبي تزام الفقهاء ، وتحاسدهم فيما بينهم ، فانه لما وقعت بينهم المزاخمة في الفتوى ، كان من افترق بشي نوقض في فتواه ، ورد عليه فلم ينقطع الكلام الا بعسير الى تصريح رجل من المتقدمين في المسألة (٢) .

السبب الثاني :

جور القضاء ، وهدم الثقة في بعضهم ، مما جعل العامة لا تقبل الا ما لارباب فيه ، ويكون قد قيل من قبل . وقد ساعد على زعزعة ثقة الجمهور بقضائهم ذلك النقد والتخطئة ، اللذان كانا يوجهان اليهم من قبل الفقهاء المذهبيين ، مما كان يجعل حكم القاضي مثارا لنقد الناس ، لاسباب اطعنائهم ، وهذا ايضا ما جعل الولاة والسلاطين لا يولون القضاء ، الا لمن كان من اتباع المذاهب الاربعة ويشترطون على القاضي ان يحكم بمذهب امام معين ، ولو ظهر له خلافه ، هذا علاوة على تشجيع الحكام وغيرهم لاتباع المذاهب دون من سواهم ، فقد كانت الاوقاف لا ترض الا لاصحاب مذهب من المذاهب الاربعة ، وكذلك المدارس يشترط فيمن يتولاها ، ويترأسها ، ان يكون من اتباع احد تلك المذاهب ، وقد أوضح هذا السبب واسبابا اخرى ابوزرعة فيما يحكيه عنه ولي الله الدهلوي (٣) حيث قال ابوزرعة : (قلت مرة لشيخنا الامام البلقيني : ماتقصير الشيخ تقي الدين السبكي عن الاجتهاد ، وقد استكمل آله ، وكيف

(١) الرد ص ٦٠ ، حجة الله البالغة ج ٢ ص ٣٢٢ اخذا من قواعد الاحكام الكبرى .

(٢) حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٢٢ .

(٣) الانصاف في اسباب الخلاف ص ٢٠ .

يقلد ؟ — ولم اذكره هو — (اى شيخه البلقيني) — استحياء مما اردت ان ارتب على ذلك — فسكت ، فقلت فما عندى ان الامتناع من ذلك الا للوظائف التي قدرت للفقهاء على المذاهب الاربعة ، وان من خرج عن ذلك ، واجتهد لم ينله شيء من ذلك ، وحرم ولاية القضاء ، وامتنع الناس من استفتائه ، ونسب الى البدعة ، فتبسم ووافقتي () .

فهذا — وان كان غير مسلم في جميع المجتهدين — يبين مدى الضغط الذى كانوا يواجهونه ، من حرمان الوظائف ، وتغيير الناس عنهم ، ونسبتهم الى الخروج والابتداع ، مما جعل بعضهم لامتظاهرون باجتهداهم ، خوفا على انفسهم ، او اضرارهم .

السبب الثالث :

تدوين المذاهب الاربعة ، وانتشارها بين الناس ، ورسوخها في اذهانهم مما جعلهم يألّفونها ، ويتكبرون لما خالفها ، او خرج عنها . وايضا حب الناس ، واجلالهم للائمة الاربعة ، جعلهم يعتقدون انه لا يمكن ان يصل احد الى درجتهم ، مهما بلغ من العلم ، وتعمق فيه .

السبب الرابع :

الضعف الفكرى ، وانعدام الثقة بالنفس ، وجهل كثير من رؤساء الناس بالادلة ، والتصدى للافتاء من غير اهله ، حتى اختلط المحق بالمبطل ، فأوجد ذلك ذريعة وشبهة قوية لمنع التصريح باجتهدات مخالفة لما درج عليه الناس من المذاهب المعروفة .

هذه اهم الاسباب التي ادت الى انتشار التقليد ، والقول بانعدام المجتهدين ، وهي بلا شك قد ساعدت على تقليل عدد المجتهدين ، الا انها لم تعدمهم بالكلية .

لذا فالقول بانعدام المجتهدين دعوى لا دليل عليها ، وسنناقشها فيما يأتى :

مناقشة دعوى انعدام المجتهدين :

اذا نظرنا الى دعوى انعدام المجتهدين نجد القائلين بها فريقين :

فريق ، بالغ في الدعوى ، وحكم بمنع الاختيار ، واقل باب الاجتهاد في وجه كل من جاء بعد أئمتهم .

والفريق الثاني ، كابن الصلاح والنووي ، ومن قال بقولهما ، اصدر كلاما محتملا لتفسير صحيح ، لكن تمسك به الاولون ، وفهموا منه غير مراد قائله . وبالمناقشة يتبين مراد المحققين من قولهم بانعدام المجتهدين ، وما ينبغي ان يحمل عليه كلامهم .

فالاولون كلامهم تحكم ودعوى من غير دليل ، نشأت من التعصب المذهبي وجاءت مصادمة لواقع قوى ، لا يستطيع احد انكاره ، والا فهل يسلم لمن قال من الحنفية بمنع الاختيار بعد ابي حنيفة وتلامذته ، وكذا من قال من المالكية بمنع الاجتهاد والنظر بعد المأتين للهجرة ، هل يسلم لهم ذلك ، وحاصله يقتضي انه لا يجوز الاختيار للامام الشافعي ومعاصريه الذين اشتهروا بالامامة والاجتهاد . وايضا فقول بعض الشافعية بمنع الاختيار بعد الشافعي ، غير صحيح ، لانه يحرم النظر والاستدلال على الامام احمد ، وداود ، وابن جرير ، وابي ثور وغيرهم من الأئمة المتفق على امامتهم . فان قال هؤلاء : ان المقصود ليس هو منع الاختيار عن كل من جاء بعد الأئمة المذكورين مطلقا ، وانما المراد منعه ممن كان من اتباعهم فقط ، فلا يجوز لاولئك الاتباع الخروج عن مذاهب أئمتهم .

رد عليهم بأن ذلك ايضا تحكم لا برهان عليه ، وهل يلزم من تتلمذ انسان على آخر ، ان يحصر نفسه على آرائه ، ولا ينظر فيما يصح لديه من الادلة . وان قالوا : كان واقع اتباع الأئمة المذكورين كذلك ، ان لم يصلوا الى درجة الاجتهاد .

قيل لهم : وهذا ايضا مردود ، بل كان الواقع من كثير منهم على عكس ما ذكرتم ، فقد وجد ممن انتسب الى الأئمة المذكورين علما مجتهدون ، اختساروا لأنفسهم مذاهب مخالفة لأئمتهم ، في كثير من المسائل . فمن الحنفية ، ابو جعفر الطحاوي وغيره .

ومن المالكية خلق كثير جاؤا بعد مالك ، وكانوا مجتهدين ، لا يقلدون احدا ، كأشهب ، وابن الماجشون ، ومطرف بن عبد الله ، واصبغ بن الفرج ، وسحنون بن سعيد ، وغيرهم ^١ الذين حكم القشيري بمقتضى كلامه ، انه لا يحق لهم النظر والاختيار ، بعد المأتين للهجرة ، وقد كان جائزا لهم ، قبل ذلك . ومن الشافعية المزني الذي اختلف الشافعيون في عد اختياراته اوجها في المذهب او هي مذهب مستقل بذاته . وقد قال هو في مختصره : اختصرت هذا من علم الشافعي ومن معنى قوله لأقربه الى من اراده مع اعلاميه نهيه عن تقليده وتقليد غيره ^٢ .

ومنهم ابو ثور ، وقد استقل بمذهب ، وابن جرير الطبري كذلك ، وابن خزيمة ، وابن المنذر ، وغيرهم . وسنذكر بعض المجتهدين من انتسب الى الأئمة في مختلف العصور ، بشي من التفصيل ، في فصل مستقل بعد هذه المناقشة . وما سبق نجد ان منع الاختيار ، واقفال بابيه ، بعد ابي حنيفة واصحابه ، او بعد المأتين للهجرة ، او بعد الشافعي ، اقوال مردودة ، لا يعول عليها ، فهي متناقضة في نفسها ، متدافعة ، يبطل بعضها بعضا . ونجد اصحابها كما قال عنهم ابن القيم ^٣ قد حكموا على الله قدرا وشرعا بالحكم الباطل جهارا ، المخالف لما اخبر به رسوله ، فأغلوا الارض من القائمين لله بحججه ، وقالوا : لم يبق في الارض والم منذ الاعمار المتقدمة .

اما الفريق الثاني :

فما نقل عنهم لا يفيد انعدام المجتهدين مطلقا ، بل ظاهره ، انهم قصدوا بذلك انعدام المجتهد المستقل بمذهب خارج في قواعده واصوله عن المذاهب المشهورة .

-
- (١) الاحكام في اصول الاحكام ج ٥٧٣ ابن حزم ، اعلام الموقعين ج ٢ ص ٢٥٦ - ٢٥٧ .
(٢) اعلام الموقعين ج ٢ ص ٢٠٠ .
(٣) اعلام الموقعين ج ٢ ص ٢٥٦ .

فعبارة الفزالي المنقولة عنه من الوسيط هكذا : () قد خلا العصر عن المجتهد المستقل () وكذلك المنقول عن القفال ، وتبعهما على هذا الكلام نفسه الرافعي والنووي حيث ذكرا عبارة الفزالي ساكتين عليها "١" .

وايضا فعبارة ابن الصلاح كما نقلها عنه النووي في اول المجموع مثل قول الفزالي ، ان قال : () . . . القسم الثاني - يعني من اقسام المفتين - المجتهد غير المستقل ، ومن دهر طويل عدم المجتهد المستقل ، وصارت الفتوى الى المنتسبين الى ائمة المذاهب المتبوعة () "٢" .

ومن هذا نلاحظ ان هؤلاء لم يقولوا بانعدام المجتهد مطلقا ، ولكنهم نفوا وجود المجتهد المستقل ، كما هو صريح عباراتهم المنقولة عنهم ، ولهذا فلم يمنعوا الاجتهاد ، والاختيار ، كما منعه الطائفة الاولى ، بل اشاروا الى انهم انفسهم كانوا مجتهدين ، فهذا القفال يحكى عنه انه كان يقول لمن جاء يسأله عن مسألة الصبرة "٣" : اتسألني عن مذهب الشافعي ام ما عندي ؟ ويقول هو وغيره من الشافعية ، كالقاضي حسين ، وابي علي السنجي : اخذنا بقول الشافعي لانه وافق اجتهادنا اجتهاده ، لاأنا قلدناه "٤" .

وافتش ابن الصلاح في صلاة الرغائب بأنها من البدع المنكوسة ، ثم بعد مدة صنف جزءا في تقريرها ، وتحسينها ، والحاقها بالبدع الحسنة ، فانتقد عليه بأنه ناقض ما افشى به اولا ، فاعتذر عن ذلك ، وأجاب بأنه تغير اجتهاده ، وقال : الاجتهاد يختلف على ما قد عرف "٥" .

-
- (١) ارشاد الفحول ص ٢٥٣ ، مغني المحتاج ج ٤ ص ٢٧٧ ، حاشية العطار ج ٢ ص ٤٢٣ .
 - (٢) المجموع ج ١ ص ٤٣ .
 - (٣) مسألة الصبرة هي ما اذا قال البائع للمشتري : بعثك صاعا من هذه الصبرة ، بدرهم وهما لا يعلمان او احدهما مبلغ صيغته لورأى القفال فيها ان البيع لا يصح في هذه الصورة ، ولكن المذهب جوازه ، المجموع ج ٩ ص ٣١١ .
 - (٤) حاشية العطار ج ٢ ص ٤٢٣ ، مغني المحتاج ج ٤ ص ٣٧٧ .
 - (٥) الرد على من اخلد الى الارض ص ١٠٠ .

كما صرحوا بأن من المفتين الموجودين في أزمجتهم والمنتسبين إلى المذاهب مجتهدين يعتد بأقوالهم في الاجماع والخلاف .

قال ابن الصلاح : وللمفتي المنتسب أربعة احوال :

احدها : ان لا يكون مقلدا لامامه لا في المذهب ولا في دليله ، لا تصافه بصفة المستقل ، وانما نسب اليه لسلوكه طريقه في الاجتهاد . . الى ان قال : ثم فتوى المفتي في هذه الحالة كفتوى المستقل في العمل بها ، والاعتداد بها ، في الاجماع والخلاف "١"

وقال الفزالي في المنحول : يقر بقاء الاجتهاد في عصره :

((الاجتهاد ركن عظيم في الشريعة ، لا ينكره منكر ، وعليه عول الصحابة بعد ان استأثر الله برسوله صلى الله عليه وسلم ، وتابعهم عليه التابعون الى زماننا هذا ، ولا يستقل به احد ، ولكن لا بد من اوصاف ، وشرائط ، ولنا في ضبطها مسلكان . .)) "٢" وذكر شروط الاجتهاد المطلق .

وقال النووي في الروضة تبعاً للرافعي "٣" :

((المنتسبون الى مذهب الشافعي وابي حنيفة ومالك ثلاثة اصناف : احدها - العوام .

الثاني - البالغون رتبة الاجتهاد ، وقد ذكرنا ان المجتهد لا يقلد

مجتهداً ، وانما نسب هو "لا" للشافعي ، لانهم جروا على طريقته في الاجتهاد ، واستعمال الادلة ، وترتيب بعضها على بعض ، ووافق اجتهادهم اجتهاده ، وازا خالفوه احياناً ، لم يبالوا بالمخالفة . .)) .

وقال الفخر الرازي في كتابه المحصول في باب الاجماع : ((لو بقي

من المجتهدين - والعيان بالله - واحد كان قوله حجة ، وتبعه على هذا السراج في تحصيله والتاج في حاصله . قال ابن عرفة المالكي تعليقا على ذلك : فاستمازتهم تدل على بقاء الاجتهاد في عصرهم)) "٤"

(١) المجموع ص ١ ج ١ ص ٤٣ .

(٢) الرد ص ٨٧ .

(٣) الرد ص ٧٩ .

(٤) الرد ص ٢٨ .

ومذهب الرازي — كما في المحصول — القول بضع تقليد الاموات ، وانما دونت مذاهبهم للاستفادة من طريقتهم في الاجتهاد ، ومنهاجهم في الاستنباط "١" وهذا منه لا يتناسب مع ما ذكر عنه من القول بانعدام المجتهدين ، اذا كان يريد بهم ، المجتهدين مطلقا ، مستقليهم ومنسبهم .

وهذا الذي ذكرناه من حمل كلام اولئك المحققين على القول بانعدام المجتهد المستقل فقط ، ذهب اليه الجلال السيوطي من قبل ، حيث قال في كتابه الرد على من اخلد الى الارض "٢" :

((لهج كثير من الناس اليوم بأن المجتهد المطلق فقد من قديم ، وانه لا يوجد من دهر الا المجتهد المقيد ، وهذا غلط منهم ، ماوقفوا على كلام العلماء ، ولا عرفوا الفرق بين المجتهد المطلق والمجتهد المستقل ، ولا بين المجتهد المقيد والمجتهد المنتسب ، وبين كل من ذكرنا فرق ، ولهذا ترى من وقع في عبارته ان المجتهد المستقل مفقود من دهر ، ينص في موضع آخر على وجود المجتهد المطلق ، والتدقيق في ذلك ، ان المجتهد المطلق اعم من المجتهد المستقل ، وغير المجتهد المقيد ، فان المستقل هو الذي استقل بقواعده لنفسه ، يبنى عليها الفقه خارجا عن قواعد المذاهب المقررة ، وهذا شيء فقد من دهر ، بل لو اراده الانسان اليوم لامتنع عليه ، ولم يجز له . . ثم قال : وأما المجتهد المطلق فير المستقل ، فهو الذي وجدت فيه شروط الاجتهاد التي اتصف بها المجتهد المستقل ، ثم لم يبتكر لنفسه قواعد ، بل سلك طريقة امام مسن أئمة المذاهب في الاجتهاد ، فهذا مطلق منتسب ، لا مستقل ، ولا مقيد ، هذا تحرير الفرق بينهما ، فبين المستقل والمطلق عموم وخصوص ، فكل مستقل مطلق ، وليس كل مطلق مستقل .)) اهـ .

وبناءً على هذا يبطل تمسك مدعي انعدام المجتهدين بكلام الغزالي وابن الصلاح وامثالهم ، لأن هؤلاء لم يدعوا فقد المجتهد المطلق ، بل نفوا وجود المجتهد المستقل ، وحكموا ببقاء المجتهد المنتسب ، الذي يكون متصفا بصفات المستقل ، غير انه لم يخترع لنفسه قواعد جديدة ، والانتساب الى مذهب

(١) جمع الجوامع ج ٢ ص ٤٣٦ ، ارشاد الفحول ص ٢٦٢ .

(٢) الرد على من اخلد الى الارض ص ٣٨ — ٣٩ .

معين ، لا يلزم منه التقليد ، وعدم بلوغ درجة الاجتهاد ، ان لو جرينا على هذه القاعدة ، وسعينا كل من انتسب او تتلمذ على شخص ، او نهج طريقا معيناً ، ارتضاه لنفسه وقد سبقه اليه غيره ، لو سعينا كل من فعل ذلك مقلداً ، حكمنا حينئذ بالتقليد على اصحاب الائمة المعروفين بالاجتهاد كابي يوسف ، ومحمد والمزني ، وابن الماجشون ، واشهب مع انه لا ينكر اجتهاد هؤلاء ، ولو اعتبرنا التأثير بالاشياخ مانعا من الاجتهاد لضعنا الاجتهاد عن بعض الصحابة المعروفين بالاجتهاد ، ومن كبار التابعين واتباعهم ، ثم عن الائمة اصحاب المذاهب المشهورة ذلك لان الصحابة كان يقتبس بعضهم من بعض ، وكان بعضهم يترك قوله لقول البعض الآخر ، كما هو معروف عن ابن مسعود مع عمر بن الخطاب ، وغيرهما ممن الصحابة رضي الله عنهم ^١ .

ولأن التابعين تتلمذوا على الصحابة ، واخذوا عنهم ، وسلك اتباع كل صاحب منهجه شبه المفاهيم لضعف الآخر ، ولا أدل على ذلك من طريقتي فقهاء الحجاز ، وفقهاء المراق .

وأئمة المذاهب الاربعة كانوا متأثرين ابعده الاثر بشيوخهم من التابعين واتباعهم ، فهذا ابو حنيفة اجمعت كلمة الباحثين في منهجه وفقهه انه كان موافقا في كثير من المسائل لحماة بن ابي سليمان ، وابراهيم النخعي ، وعلقمة والاسود ، وامثالهم من فقهاء الكوفة ^٢ ، ومالك متأثر بشيوخه من اهل المدينة ، كاهن هرمز وربيعه بن ابي عبد الرحمن ، وكالفقهاء السبعة ، ونحوهم ^٣ .

وكذلك الحال من الشافعي ، فقد كان يعد من كبار تلاميذ مالك ، وبعضهم يعد من اصحابه السالكين في منهجه .

وايضا قال امام احمد بن حنبل ، لا يكاد يجيب في مسألة الا وله فيها سلف من الصحابة ، او التابعين ، وكان تحريره لفتاوى الصحابة ، كتحري اصحابه

(١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٠ .

(٢) انظر مثلا حجة الله البالغة ج ١ ص ٣٠٧ - ٣٠٨ .

(٣) المرجع السابق ص ٣٠٦ .

لفتاويه ، حتى انه اذا اختلف الصابغالى قولين كان له في المسألة قولان "١" .
وكان يقول : لا تتكلم في مسألة ليس لك فيها امام "٢" .

فاذا كان هذا حال هؤلاء الأئمة الاعلام ، وقد حصل الاتفاق على اعتبارهم مجتهدين ، فلم نقول ان الانتساب الى مذهب معين والتأثر بالمشائخ يوجب على صاحبه ان يكون اسيرا في فكره وفهمه وادراكه لامام ذلك المذهب ، ولو وصل الى درجة النظر بنفسه في الأدلة ، واستنباط الاحكام منها .

هذا وقد حمل كلام القفال والفزالي وامثالهم على محمل آخر ، ذهب اليه ابن دقيق العيد ، وابن السبكي ، هو ان قائله ارادوا بكلامهم انعدام مجتهد متولي للقضاء .

قال ابن دقيق العيد : ((واما قول الفزالي والقفال : ان العصر قد خلا عن المجتهد المستقل ، فالظاهر ان المراد مجتهد قائم بالقضاء ، فان العلماء يرغبون عنه ، وهذا ظاهر ولا شك فيه)) "٣" .

وجاء في حاشية العطار "٤" نقلا عن ابن السبكي انه قال في كتابه ترشيح التوشيح مثل قول ابن دقيق العيد . وعلى هذا يكون كلامهم مخالفا تماما لما يتصوره دعاة التقليد ، والحاكمين باغلاق باب الاجتهاد مطلقا . فان قيل قد ورد عن ذكر من المحققين ما يدل على انهم عنوا انعدام كل من له اهلية الاجتهاد ، بدون التفريق الذي حمل كلامهم عليه ، فقد قال الفزالي : ((من ليس له رتبة الاجتهاد ، وهو حكم كل اهل العصر ، وانما يفتي فيما يسأل عنه ناظرا عن مذهب صاحبه ، فلو ظهر له ضعف مذهب لم يجز له ان يتركه ، وليس لسه الفتوى بغيره ، وما يشكل عليه يلزمه ان يقول : لعل عند صاحب مذهبي جوابا ، فاني لست احصله ، فاني لست مستقلا بالاجتهاد في اهل الشرع)) "٥" .

(١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٩ - ٣٢ .

(٢) نفس المرجع السابق .

(٣) مغني المحتاج ج ٤ ص ٣٧٧ .

(٤) حاشية العطار ج ٢ ص ٤٢٣ .

(٥) احياء علوم الدين ج ١ ص ٣٨ .

اجيب بأن قول الغزالي هذا وامثاله على فرض التسليم بأن مراده عموم الموجودين في عصره ، لا يعتبر حجة لاخلاء الارض من المجتهدين ، اذ لم يستند الى برهان صحيح ، فلا يسلم له ان جميع من كان في عصره غير مجتهدين ، ومن اين علم انهم كذلك ؟ ان قيل بالاستقراء والتتبع ، رد بأن استقراء المجتهدين في كل البلاد الاسلامية من الصعوبة ، بحيث لا يستطيع الغزالي ولا غيره على افراد ان يعرفهم واحدا واحدا ، ثم يناقشهم واحدا واحدا ، وبالتالي يخرج بمثل هذه النتيجة ، فان قيل : المجتهدون قليلون ، ومشهورون ، بحيث يمكن التعرف عليهم ، فلو وجد مجتهدون في عصر الغزالي لما خفوا عليه .

اجيب بأن هذه دعوى لاتصح ، فان المجتهدين في البلاد الاسلامية كثيرة ، ولو سلمت قلتهم ، فان تباعد الديار في مثل اقطار العالم الاسلامي ، الذي شمل ثلثي المعمورة ، تجعل التعرف على جميع المجتهدين في كل قطر منها امر مستحيل عادة ، اما الشهرة فليست من شروط الاجتهاد ، ولا المتفق عليها ، ولا المختلف فيها ، فقد حكى الزركشي عن اهل الاصول : انه لا يشترط في المجتهد ان يكون مشهورا في القبائل ، لان العبرة بما فيه من الصفات ، لا بشهرته ولا يشترط ان يكون صاحب مذهب ، بل قوله مهما علم انه مجتهد مقبول (١)

ثم من اين سنأتي للمجتهدين شهرة في عصر الغزالي ومن بعده ، وهي صورتان : ساد فيها التقليد ، وتسبم المقلدون مناصب القيادة ، واضطهد من اظهر اجتهادات جديدة ، ونسب الى البدعة والخروج عن المألوف ، وايضا فالواقع يخالف ما قاله الغزالي وامثاله فيما لو كان مرادهم خلو العصر عن كل من توفرت لديه شروط الاجتهاد ولو كان منتسبا الى احد المذاهب فقد عاش في عصر الغزالي وبعده كثير من المجتهدين امثال : ابن حزم ، وابن عبد البر ، وابي يعلى بن القزويني ، وابن عقيل الحنبلي وغيرهم ممن سنذكرهم عن قريب .

ولقد فند الزركشي هذه الدعوى في عبارة بليغة يحسن اثباتها فقد قال :
(قول هو " لا " القائلين بخلو العصر عن المجتهدين مما يقضي منه المجب ، فانهم ان قالوا ذلك باعتبار المعاصرين لهم ، فقد عاصر القفال والغزالي والرازي

والرافعي من الأئمة القائمين بعلوم الاجتهاد على الوفاء والكمال جماعة منهم ،
ومن كان له العام بعلم التاريخ والاطلاع على احوال علماء الاسلام في كل عصر
لا يخفى عليه مثل هذا ، بل قد جاء من بعدهم من اهل العلم من جمع الله له
من العلوم فوق ما اعتده اهل العلم في الاجتهاد .

وان قالوا ذلك لابهذا الاعتبار ، بل باعتبار ان الله عز وجل رفع ما تفضل
به على من قبل هو "لا" من هذه الأمة ، من كمال الفهم ، وقوة الادراك ، والاستعداد
للمعارف ، فهذه دعوى من ابطال الباطلات ، بل هي جهالة من الجهالات ،
وان كان ذلك باعتبار تيسر العلم لمن قبل هو "لا" المنكرين ، وصعوبته عليهم ، وعلى
اهل عصرهم ، فهذه ايضا دعوى باطلة ، فانه لا يخفى على من له ادنى فهم ،
ان الاجتهاد قد يسره الله للمتأخرين تيسيرا لم يكن للسابقين ، لان التفاسير
للكتاب العزيز قد دونت ، وصارت من الكثرة الى حد لا يمكن حصره ، والسنة
المطهرة قد دونت ، وتكلم الأئمة على التفسير والتجريح ، والتصحيح والترجيح
بما هو زيادة على ما يحتاج اليه المجتهد ، وقد كان السلف الصالح من قبل
هو "لا" المنكرين يرحل للحديث الواحد من قطر الى قطر ، فالاجتهاد على
المتأخرين ايسر واسهل من الاجتهاد على المتقدمين ، ولا يخالف في هذا من له
فهم صحيح ، وعقل سوى (١)

وقد نقلت كلام الزركشي هذا مع طوله لما فيه من الحجة القوية ، والبرهان
الواضح على ضعف قول القائلين بانعدام المجتهدين ، وسد باب الاجتهاد .
وخلاصة القول : ان الحكم بخلو الزمان عن مجتهد ، واغلاق باب
الاجتهاد ، دعوى مجردة عن الدليل ، وان كلام المحققين من العلماء كابن
الصلاح والنووي وغيرهما لا يعني بحال من الاحوال خلو العصر عن توفرت فيه
شروط الاجتهاد .

والذي يؤيد هذا الرأي ويؤكد صحته ، وجود مجتهدين في كل عصر من
العصور ، التي اعقبت تلك الدعوى ، وسنذكر نماذج منهم في الفصل الاتي
ان شاء الله .

الفصل الثالث

تنازع من المجتهدين بعد القول بعد باب الاجتهاد

ظهر من المناقشة السابقة ان القول بانعدام المجتهدين دعوى لا دليل عليها . وانه قد يكون المجتهد منتسبا الى مذهب معين بحكم نشأته على ذلك المذهب ، وسلوكه غالبا في طريقه وفنهاجه ، ولا يمنعه ذلك صفة الاجتهاد المطلق .

وفي هذا الفصل سنؤكد تلك الحقيقة ، ونوضحها بذكر عدد من انتسبوا الى المذاهب الاربعة المشهورة ، وكانوا حائزين لشروط الاجتهاد . ولن اتعرض لذكر من توفوا خلال المائة الثالثة الهجرية ، لانهم عاشوا في عصر كان يوجد فيه بعض الائمة اصحاب المذاهب المشهورة كأحمد وداود وامثالهما ممن لا يسع مانعي الاجتهاد انكارهم ، ولكن سأقتصر على ذكر بعض من جاؤوا في القرن الرابع وما بعده .

وقد اعتمدت في ابراز من سأذكرهم على ثلاثة امور ، او واحد منها فسي اقل الاحوال . والامور الثلاثة هي :

- ١ — شهادة كبار العلماء المحققين لهؤلاء ببلوغ درجة الاجتهاد .
- ٢ — التصريح ممن تذكرهم عن انفسهم بأنهم كانوا مجتهدين ، لا يقلدون احدا ولا يأخذون بقول احد الا اذا وافق اجتهادهم اجتهاده ، وتبين لهم صحة بالنظر في الادلة .
- ٣ — ذكر امثلة من المسائل التي اجتهدوا فيها ، وخالفوا أئمتهم الذين هم منتسبين اليهم ، واعتقد ان دلائل معرفة المجتهدين لا تخرج عن هذه الامور الثلاثة :

اما الاول : وهو شهادة العلماء لشخص بالاجتهاد ، فهو مما ينبغي قبوله منهم اذا كانوا عدولا ، لانه من باب الاخبار والشهادة ، ولن انقل ان شاء الله الا عن علماء مشهورين بالعدالة والتحقيق العلمي . ثم ان شهادة العلماء من اهم الوسائل لمعرفة المجتهدين ، فقد قال مالك : لم انتصب للفتيا حتى شهد لي سبعون شيئا من العلماء بانني اهل لذلك "١"

وأما الثاني : فلأن الإنسان اعرف بنفسه ، فإذا كان عالما ، ظاهره العدالة ،
واخبر عن نفسه بأنه قد حاز درجة الاجتهاد ، لا يسعنا الا ان
نقبل قوله ، وإذا كنا طموحين ~~في~~ ^{في} المسلم العدل وقبول
خبره فيما ينقله عن غيره ، فقبل خبر العالم العدل عن اقرب شئ
اليه ، وهو حال نفسه من باب اولي ، لا سيما اذا علمنا انه لا يقصد
من وراء ذلك جرنفع شخصي ، ثم ان من الفقهاء من قال في كيفية
معرفة المقلد للمجتهد ان يسأله : هل انت مجتهد ؟ فإذا اخبره
بذلك جاز استفتاؤه ، وتقليده . بل قال ابن برهان في الوجيز
ان هذا اصح المذاهب ^١

وأما الثالث : وهو ذكر المسائل التي خالفوا فيها أئمتهم . فهو لمزيد التأكيد على
ان هؤلاء المجتهدين المتأخرين لم يكونوا يقيدون انفسهم في
دائرة المذاهب التي ينتسبون اليها ، وانهم - مجتهدون في
جميع ما افتوا به ، الا ان اكثر المسائل وافقوا فيها من سبقهم من
اقتناع ، ومعرفة بالدليل ، فلم يظهر اجتهادهم فيها ، وصار
للمنكر مجال لانكاره ، ولا يدفع هذا الانكار غالبا الا بالمسائل التي
خالفوا فيها ، ان لو كانوا مقلدين فيما وافقوا فيه أئمتهم ، لمسا
اباحوا لانفسهم مخالفة اولئك الأئمة في تلك المسائل .
على ان المخالفة ليست شرطا في الاجتهاد ، فليس ممن
الشروط المتفق عليها ولا المختلف فيها ان يأتي المجتهد باحكام
يخالف فيها غيره . او يأتي برأى جديد لم يسبق اليه .

وهناك امر تجدر الاشارة اليه قبل الخوض في ذكر نماذج المجتهدين ،
هو انه قد يتكلم في حق بعضهم من قبل الفقهاء المقلدين ، فيصفونهم بأنهم لم
يلفوا درجة الاجتهاد ، وذلك اما بدافع التمعيب للسابقين ، والفض من
قدر العلماء المتأخرين ، لكيلا يخالفوا من قبلهم ، واما بدافع الحسد السسدي
كان موجودا بكثرة ، خصوصا بين الاقران المتعاصرين .

(١) مسلم الثبوت ج ٢ ص ٤٠٤ ، ارشاد القحول ص ٢٧١ .

ومثل ذلك الكلام لا يصلح حجة قط ، ولا يعتمد عليه في انزال المجتهدين عن درجاتهم ، التي شهد لهم بها المحققون العدول ، وشهدوا هم على انفسهم بها ، وشهدت لهم بذلك اختباراتهم ، وآثارهم ، ولو قبل مثل ذلك الحط من قدر الآخرين ، لم يسلم لنا مجتهد على الاطلاق ، فهذا الامام الشافعي يحكي لنا حال العلماء في العصور الاولى للتشريع ، أنه لم يتفق الناس على واحد منهم بأنه حاز الدرجة المطلوبة في العلم ، بل الناس حول علمائهم فريقان مبالغ ، ومقصر ، فقد قال الشافعي :

((وليس من بلد الا وفيه من اهله الذين هم بمثل صفته (يعني العالم المجتهد) ، من يدفعونه عن الفقه وينسبونه الى الجهل والى أن لا يحل له ان يفتي ، ولا يحل لاحد ان يقبل قوله ، وعلمت تفرق اهل كل بلد منهم ثم علمت تفرق اهل كل بلد مع غيرهم ، فعملنا ان من اهل مكة من كان لا يخالف قول عطاء ، ومنهم من كان يختار عليه ، ثم افتي الزنجي ابن خالد ، فكان منهم من يقدمه في الفقه ، ومنهم من يميل الى قول سعيد بن سالم ، واصحاب كل من هذين يضعفون الآخر ، ويتجاوزون القصد . . ثم حدث في زماننا منهم (اى اهل المدينة) مالك كان كثير منهم يقدمه ، وغيرهم يسرف عليه ، ويضعف مذاهبه ، ورأيت بالكوفة قوما يميلون الى قول ابن ابي ليلى ، يذمون مذاهب ابي يوسف ، واخرين يميلون الى قول ابي يوسف ، يذمون مذاهب ابن ابي ليلى . .

ثم قال : ((فاذا كان اهل الامصار يختلفون هذا الاختلاف ، فسمعت بعض من يفتي منهم ، يحلف بالله : ما كان لفلان ان يفتي ، لنقص عقله وجهالته ، وما كان يحل لفلان ان يسكت ، يعني آخرون اهل العلم ، ورأيت من اهل البلدان من كان يقول : ما كان يحل له ان يفتي يعني الذى زعم غيره انه لا يحل له ان يسكت لفضل علمه وعقله . . .)) (١) هـ .

فاذا كان هذا قد حصل في ازهى عصور التشريع ولم يلتفت اليه لتزويل الناس عن درجاتهم فما بالك بالازمنة المتأخرة ، التي كثرت فيها الحسد ،

واشتد التعصب ، وتساهل الناس في الحكم على بعضهم ، الى حد التكفير والتبديع من غير موجب لذلك ، فضلا عن منع درجة الاجتهاد . اذا تقرر هذا فاعلم ان هناك عددا غير قليل ممن جاؤوا بعد القول بانعدام المجتهدين ، وكانوا مستكملين لمؤهلات الاجتهاد ، ومارسوه فعلا ، فوافقوا أئمتهم كثيرا ، وخالفوهم احيانا ، ولكنهم ظلموا حيث أنزلوا دون منازلهم ، وحكم عليهم بالتقليد وماهي نخبة ممن توصل الي معرفةهم ، على انني لم استقص خوف الاطالة ، ولان الغرض اعطاء نماذج منهم لاتتبعهم جميعا واستقرأهم ، وقد يكون فيمن لم أتوصل الي معرفةهم ، من هو اكثر اجتهادا ، وابتعد عن التقليد ، ممن ذكرنا ، وسنرتب من توصلنا الي معرفةهم حسب الترتيب الزمني لوجودهم ، لان اقفال باب الاجتهاد ، وانعدام المجتهدين كان محدودا بزمن ، هو القرن الرابع الهجري وانه لم يأت بعد ذلك الزمن من وصل الي تلك الرتبة .

المجتهدون في القرن الرابع الهجري :

١ - ابو جعفر الطحاوي ٢٣٩ - ٣٢١^١ وينتسب للمذهب الحنفي ، وهو احمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك بن سلمة بن سليمان بن حامد الازدي الحجري المصري ثم الطحاوي ، ولد بطحا - وهي قرية من صعيد مصر - في سنة تسع وثلاثين ومئتين وتوفي سنة احدى وعشرين وثلاثمئة . انتهت اليه رئاسة اصحاب ابي حنيفة بمصر ، وكان شافعي المذهب ، في اول امره ، ثم تحول الى مذهب ابي حنيفة ، حيث تعلم على يد ابي جعفر بن ابي عمران الحنفي ، وسبب تحول له اليه قصة وقعت له مع خاله المزني صاحب الامام الشافعي وهي انه قال له المزني يوما : والله لاجاء منك شيء ، ففضب الطحاوي وتحول عنه .

(١) البداية والنهاية ج ١١ ص ١٧٤ ، لسان الميزان ج ١ ص ٢٧٤ وما بعدها
كذا الجواهر المضيئة ج ١ ص ١٠٢ .

شيوخه :

سمع الحديث من كثير من اهل عصره ، فلحق يونس بن عبدالاعلى ، وهارون
ابن سعيد الايلي ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، وغيرهم من اصحاب
ابن عيينة ، وابن وهب ، وطبقتهم . وسمع الكثير من ابراهيم بن ابي داود
الضريس (وكان من الحفاظ المكثرين) وابي بكر بن قتيبة ، قاضي مصر ،
وغيرهما . وخرج الى الشام ، فسمع ببيت المقدس ، وغزة ، وعسقلان ، وتفقه
بالشام على القاضي ابي خازم .

تلاميذه :

ومن تفقه عليه : ابو بكر احمد بن محمد بن منصور الدامقاني . وروى عنه
خلق كثير منهم احمد بن القاسم بن عبد الله البغدادي المعروف بابن الخشاب ،
وابو بكر ملا بن احمد بن سعدون البردعي ، وابو القاسم عبد الله بن علي
الداودي ، القاضي شيخ اهل الظاهر في عصره .

مصنفاته :

صنف الطحاوي كتابا كثيرة منها : " احكام القرآن " في نيف وعشرين جزءا
و " معاني الآثار " وهو اول تصانيفه و " المختصر " في الفقه و " شرح الجامع
الكبير " و " شرح الجامع الصغير " وله ايضا في الشروط الكبير ، والاوسط
والصغير وله " النوادر الفقهية " في عشرة اجزاء و " اختلاف الروايات " على
مذهب الكوفيين .

اجتهاده :

قال عنه ابو عمر بن عبد البر : ((كان الطحاوي كوفي المذهب ، وكان
عالما بجميع مذاهب الفقهاء))^(١)

قلت : وكان مع انتمائه الى مذهب ابي حنيفة يرى لنفسه الاجتهاد ،
ويمتنع عن التقليد ، فقد جاء في لسان الميزان لابن حجر : ((قال ابن

زولاقي : وسمعت ابا الحسن علي بن ابي جعفر الطحاوي يقول : سمعت ابي يقول : وذكر فضل ابي عبيد بن جرشومة وفقهه فقال : كان يناكرني بالمسائل فأجبتة يوما في مسألة فقال لي : ما هذا قول ابي حنيفة ، فقلت له : ايها القاضي أوكل ما قاله ابو حنيفة اقول به ؟ فقال : ما ظننتك الا مقلدا ، فقلت له : وهل يقلد الا عصبي ، فقال او غبي . قال : فطارت هذه الكلمة بمصر ، حتى صارت مثلا ، وحفظها الناس))^١

وقال في مقدمة كتابه شرح معاني الآثار^٢

((سألتني بعض اصحابنا من اهل العلم ان اصنع له كتابا اذكر فيه الآثار الماثورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاحكام التي يتوهم اهل الالحاد والضعفة من اهل الاسلام ان بعضها ينقض بعضها ، لقلة علمهم بناسخها ومنسوخها ، وما يجب به العمل فيها ، لما يشهد له من الكتاب الناطق ، والسنة المجتمع عليها ، ولذلك ابوابا ، اذكر في كل باب منها ما فيه من الناسخ والمنسوخ ، وتأويل العلماء ، واحتجاج بعضهم على بعض ، واقامة الحجة لمن صح عندي قوله منهم بما يصحح به مثله من كتاب اوسنة اواجماع ، او تواتر من اقاييل الصحابة وتابعيهم ، واني نظرت في ذلك وبحثت فيه بحثا شديدا ، فاستخرجت منه ابوابا على النحو الذي سأل)) .

هذه طريقته في كتابه المذكور وهل ذلك الا عمل المجتهدين ؟

ومما يؤكد اجتهاده ايضا مخالفته لابي حنيفة وصاحبيه في بعض المسائل ومنها مسألة اكل الذب ، فان ابا حنيفة والماليتين يرون كراهيته ، والطحاوي يجيزه ، قال في المختصر^٣ : ((وكره ابو حنيفة ، وابو يوسف ومحمد رضي الله عنهم اكل الذب . قال ابو جعفر : ونحن لانرى بأكله بأسا)) ومنها : ذهابه الى عدم نقض حكم قاضي اهل البغي . قال في المختصر : ((ولا ينقض من احكامهم الا ما كان ينقض من احكام غيرهم))^٤

-
- (١) لسان الميزان ج ١ ص ٢٨٠ .
 - (٢) شرح معاني الآثار ج ١ ص ٦ .
 - (٣) مختصر الطحاوي ص ٤٤١ .
 - (٤) نفس المرجع السابق ص ٢٥٧ .

هذا رأيه في المسألة مع ان المذكور في كتب المذهب هو انه اذا
استعمل البغاة قاضيا منهم لم يقبل حكمه ~~لأنه~~ لفسقه "١"
ومنهم :

٢ - الحسن بن سعد بن ادريس الحافظ الكبير الامام ابو علي الكتامي القرطبي
المالكي "٢" المولود سنة ثمان واربعين ومئتين والمتوفى يوم الجمعة
سنة احدى وثلاثين وثلاثمئة بقرطبة (٣٣١ هـ) .
شيوخه وتلامذته :

سمع من بقي بن مخلد فأكثر عنه ، وبطكة من علي بن عبد العزيز البغوي ،
وباليمين من اسحق الديري ، وعبيد الكشوري ، وبمصر من يوسف بن يزيد القرطبي
وبالبصرة من ابي مسلم الكجي .
وقال ابن الفرضي : وسمع الناس منه كثيرا .

اجتهاده :

قال عنه ابن الفرضي : ((كان يحضر الشورى ، فلما رأى الفتيا دائرة
على المالكية ترك شهودها)) "٣" .
وقال عنه الذهبي : ((وكان علامة مجتهدا لا يقلد ويميل الى اقوال
الشافعي)) "٤" .

قلت : وميله الى اقوال الشافعي وتركه شهود الشورى ، لاقتصارها على مذهب
مالك ، مع انه من المنتسبين الى ذلك المذهب ، يدل على تجاوزه
مرحلة التقليد والتقييد بالمذهب . وقد سبق ان المجتهد المقيّد
بالمذهب ليس له ان يخالف امامه ، وعلى هذا فالمترجم له - فسي
اقل الاحوال - يكون في درجة المجتهدين المنتسبين والله اعلم .

(١) بدائع الصنائع ج ٧ ص ١٤٢ .
(٢) تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٨٧٠ .
(٣) نفس المرجع السابق ص ٨٧٠ .
(٤) نفس المرجع السابق ص ٨٧٠ .

٣ - ومنهم (وينسب للشافعية) : ابن المنذر المتوفى سنة ٣١٦ أو ٣١٨ هـ^١

وهو أبو بكر محمد بن إبراهيم بن المنذر النيسابوري شيخ الحرم .

شيوخه :

سمع محمد بن ميمون ، ومحمد بن اسماعيل الصائغ ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم ، والربيع بن سليمان صاحب الشافعي ، وخلقا كثيرا ، وعده الشيخ ابواسحق الشيرازي في طبقات الفقهاء الشافعيين .

تلاميذه :

حدث عنه أبو بكر المقرئ ، ومحمد بن يحيى بن عمار الديماطي ، وآخرون .

اجتهاده :

قال عنه الذهبي : ((كان غاية في معرفة الاختلاف والدليل وكان مجتهدا لا يقلد احدا))^٢ .

وقال ايضا : ((لم يكن يتقيد بمذهب بل يدور مع ظهور الدليل ، وما يتقيد بمذهب واحد الا من هو قاصر في التمكن في العلم كأثر علما زماننا او من هو متعصب))^٣ .

وقال عنه ابن السبكي : ((احدا اعلام هذه الأمة واحبارها وكان اماما مجتهدا ورعا)) ثم قال :

((قلت المحدثون الاربعة : محمد بن نصر ، ومحمد بن جرير ،

وابن خزيمة ، وابن المنذر ، من اصحابنا ، وقد بلغوا درجة الاجتهاد المطلق ، ولم يخرجهم ذلك عن كونهم من اصحاب الشافعي ، المخرجين على اصوله ، المتذهبيين بمذهبه ، لوافق اجتهادهم اجتهاده))^٤ .

(١) طبقات الفقهاء ج ١ ص ٨٩ ابواسحق الشيرازي ، كذا

تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ٧٨٢ ، وايضا طبقات الشافعية ج ٢ ص ١٢٦

ابن السبكي .

(٢) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ٧٨٢ .

(٣) سير اعلام النبلاء الطبقة الثامنة .

(٤) طبقات الشافعية ج ٢ ص ١٢٦ .

هذا وما يدل على اجتهاد ابن المنذر مخالفته لمذهب الشافعي في كثير من المسائل ومنها :

١ - زهابه الى ان المسافر يقصر الصلاة في مسيرة يوم تام . قال ابن السبكي : () واعلم ان عبارة الشافعي رضي الله عنه في حد السفر مضطربة ، وقال الاصحاب على مختلف طبقاتهم الشيخ ابو حامد ، والماوردي ، والامام (يعني والده) ، وغيرهم : المراد بها شيء واحد لا يختلف المذهب في ذلك ، وان السفر الطويل مرحلتان فصاعداً ، وما قاله ابن المنذر خارج عن المذهب ()^١

٢ - وقيد كون اذن البكر صلاتها بما اذا علمت قبل ذلك ان اذنها صلاتها . هكذا حكى عنه ابن السبكي ويفهم من ذلك انه يرى بطلان النكاح فيما لو قالت البكر بعد العقد : لم اعلم ان سكوتي اذن . كما هو مذهب بعض المالكية . لكن الشوكاني ذكر عن ابن المنذر قوله : () ويستحب اعلام البكر ان سكوتها اذن^٢ وعلى هذا فلا يلزم بطلان العقد عند ابن المنذر بانعدام العلم بان سكوتها اذن لانه لا يلزم من استحباب اعلامها بذلك بطلان العقد . ومن ذلك قوله : ان الزاني المحصن يجلد ثم يبرجم ، وهذا مروي عن الامام علي رضي الله عنه ذكره ابن السبكي في طبقاته ، ومذهب الشافعي انه لا يجلد .

٤ - ومنها زهابه الى انه لا تجب الكفارة في قتل العمد ، وهو في ذلك موافق لابي حنيفة ومالك ، واحدى الروایتين عن احمد^٣ ، حيث قالوا : انها عقوبة لا يدخلها قياس ، وقد ورد النص على وجوب الكفارة في قتل الخطأ ، فلا يتعدى الى القتل العمد .

(١) طبقات الشافعية ج ٢ ص ١٢٧ .

(٢) نيل الاوطار ج ٦ ص ١٣٩ .

(٣) مغني المحتاج شرح المنهاج ج ٤ ص ١٠٧ .

هـ - ومنها قوله : ان الخلع لا يصح الا في حالة الشقاق . ذكره ابن السبكي في طبقاته وابن قدامة في المفتي ، وقد استدلل على ذلك بالاية وهي قوله تعالى : (فان خافا ان لا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به . .) لانها دلت بمفهومها على ان الجناح لاحق بهما اذا افتدت من غير خوف ، وبقوله صلى الله عليه وسلم : " ايما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير بأس فحرام عليها رائحة الجنة " رواه ابو داود " ١ " .
ومنها : م

٤ - ابو بكر بن خزيمة " ٢ " المتوفى سنة ٣١٢ هـ وهو محمد بن اسحاق بن خزيمة بن المغيرة ، امام الأئمة ، ابو بكر السلمي مولاهم ، النيسابوري ، كان اول سماعه ، وتعلمه بنيسابور فسي صغره ، ثم في رحلته بالري وبغداد والبصرة والكوفة والشام والجزيرة ومصر وواسط .

شيوخه :

سمع من خلق كثير ، منهم : اسحق بن راهويه ، ومحمد بن حمد الرازي ، ولم يحدث عنهما ، لكونه سمع منهما في الصفر ، وحدث عن محمود بن غيلان ، ومحمد بن أبيان المستطلي ، واسحق بن موسى الحنظلي ، وعتبة بن عبد الله اليمامي ، وكثير غيرهم .

تلاميذه :

روى عنه جماعة من الكبار ، منهم البخاري ، ومسلم خارج الصحيح ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم شيخه ، ويحيى بن محمد بن صاعد ، وابو علي النيسابوري ، واسحق بن سعد النسوي .

(١) المفتي لابن قدامة ج ٧ ص ٢٥٦ ، ٢٥٧ .

(٢) طبقات الفقهاء للشيخ الرازي ج ١ ص ٨٦ ، كذا تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ٧٢٠ ، وايضا طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٠٩ ، ابن السبكي .

مكانته العلمية واجتهاده :

قال ابو اسحق الشيرازي : ((كان يقال له : امام الأئمة ، وجمع بين الفقه والحديث)) .
وقال ابن السبكي : ((هو امام الأئمة ، المجتهد ، المطلق ، البحر المجاج ...))
وحكى عنه ابوبكر بن النقاش انه كان يقول : ((ما قلدت احدا في مسألة منذ بلغت ست عشرة سنة)) "١"
وكان يقول : ((ليس لأحد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قول اذا صح الخبر)) "٢"

ومما يدل على اجتهاده ايضا ، مخالفته المذهب الشافعي ، الذي ينتسب اليه ، في بعض المسائل ، منها :

- ١ - زهابه الى ان رفع اليدين عند تكبيرة الاحرام واجب من واجبات الصلاة ، وهو في مذهب الشافعي سنة "٣" .
- ٢ - قوله : ((ان الجماعة شرط في صحة الصلاة)) نقله الامام السبكي وغيره "٤"
- ٣ - زهابه الى ان من صلى خلف الصف وحده يعيد الصلاة ، نقله ابن السبكي عن الدارمي في الاستذكار ، وذكره ابن قدامة في المغني ، وقال : ان مذهب الشافعي صحة الصلاة خلف الصف "٥" .

المجتهدون في القرن الخامس :

منهم - وهو مالكي - :

- ١ - القاضي عبد الوهاب بن نصر البغدادي متوفى سنة ٤٢٢ هـ "٦" .

-
- (١) طبقات الفقهاء للشيرازي ص ٨٦
 - (٢) تذكرة الحفاظ ج ٢ ص ٧٢٠ .
 - (٣) نيل الاوطار ج ٢ ص ١٩٨ فيما ينقله عن ابن حجر .
 - (٤) طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٣٠ - ١٣٥ .
 - (٥) المرجع السابق والمغني لابن قدامة ج ٢ ص ١٢٥ .
 - (٦) ترتيب المدارك ج ٤ ص ٦٩١ ، تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣١ .

وهو ابو محمد عبد الوهاب بن علي بن نصر بن احمد بن الحسين بن هارون
ابن مالك ، الفقيه المالكي ، نشأ ببغداد ، ثم رحل عنها بعد اشتهاؤه الى
مصر ، وتوفي هناك سنة اثنتين وعشرين وأربعمائة .

شيوخه :

سمع ابا عبد الله العسكري ، وعمر بن محمد بن سنيك ، و ابا حفص بن شاهين
وحدث عن ابي بكر الابهري واجازه ، وكان تفقه على كبار اصحاب الابهري ،
ابي الحسن القصار ، و ابي القاسم الجلاب ، كما درس الفقه والاصول والكلام
على القاضي ابي بكر الباقلاني .

تلاميذه :

تفقه عليه ، وروى عنه جماعة منهم ابو عبد الله الهارزي ، و ابو بكر الخطيب
وغيرهما .

مؤلفاته :

له مؤلفات بديعة في المذهب والخلاف والاصول ، منها : كتاب
" التلقين " وشرحه ، وكتاب " شرح الرسالة " وكتاب " النصرة لمذهب امام
دار الهجرة " وكتاب " اوائل الادلة " في مسائل الخلاف ، وكتاب " الرد
على المزني " وكتاب " الافادة " في اصول الفقه وكتاب " التلخيص " فيه ايضا
الثناء عليه واجتهاده :

قال عنه الخطيب البغدادي : () كتبت عنه ، ولم الق في المالكية
افقه منه . قال : وكان حسن النظر جيد العبارة (١) .

قلت : وهو ممن يرون عدم جواز خلو الزمان عن مجتهد ، ويؤسرون
حرمة التقليد على من لديه القدرة على النظر في الادلة ، فهو يقول في كتابه
المقدمات - هكذا سماه السيوطي - ولعله كان يعني كتاب اوائل الادلة ،

(١) تاريخ بغداد ج ١١ ص ٣١ الخطيب .

أو ان له كتابين بهذين الاسمين ، قال : بعد ان اورد عدة آيات تدل على مشروعية النظر والاستدلال : ((والتفقه من التفهم والتبين ، ولا يكون ذلك الا بالنظر في الادلة ، واستيفاء الحجة دون التقليد ، لان التقليد لا يثمر علما ، ولا يفضي الى معرفة ، وقد جاء النص بدم من اخلد الى تقليد الآباء والروساء ، واتباع السادات والكبراء ، تاركاً بذلك ما ألزمه من النظر والاستدلال ، وفرض عليه من الاعتبار والاجتهاد . . ثم قال :

فان قيل : فاذا كنتم تمنعون التقليد ، وتدعون الى النظر فيجب ان تبينوا صحته وثبوتوه طريقاً للعلم بالمنظور فيه . فالجواب ان القرآن قد حض على النظر والاعتبار في الآيات السابقة ، ولا يجوز ان يخض على النظر فيما لا يثمر علماً ، ويأمر باعتقاد ما يؤدى اليه وان لم يكن حقاً مع قوله تعالى : ((ولا تقف ما ليس لك به علم) وقوله : (وان تقولوا على الله ما لا تعلمون) وقوله : (ولا تقولوا على الله الا الحق) ومع ماورد به القرآن من الاستدلال على مدلولات والتنبه على تصحيح وافساد مقالات ، وذلك في القرآن كثير ، يطول استيفاءه ، ومن الظاهر في ذلك المشهور ما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم من الاحتجاج والاستدلال في مسائل الاحكام ، ومناظرة بعضهم لبعض ، وذلك اشهر واظهر من تكلف الاطالة بتقصية ، فبان بما اوردنا صحة النظر والاستدلال وثبوت طريقا للعلم بالمنظور)

وبعد ان اثبت ان طريق العلم انما هو النظر والاستدلال ، ادعى لنفسه بلوغ درجة الاجتهاد اذ قال : ((فان قيل : اخبرونا عن مريد التفقه ما الذى يلزمه ؟ قلنا : لا يسوغ لمن له فضل للنظر والاجتهاد وقوة على الاستدلال والاعتبار ان يعتقد التفقه الا من طريق الاستدلال الصحيح ، العارى من آفات النظر ، المانعة له من استعماله على واجبه ، وترتيبه في حقه . فان قيل : فهذا خلاف ما انتم عليه من دعائكم الى درس مذهب مالك بن أنس ، واعتقاده ، والتدين بصحته ، وفساد ما خالفه . قلنا : هذا ظن منك بعيد ، واغفال شديد ، لانا لاندعوا من ندعوه الى ذلك الا الى امر قد عرفنا صحته ، وعلمنا صوابه بالطريق التي قد بيناها ، فلم نخالف بدعائنا اليه ما قررناه ، وعقدنا الباب عليه) (١)

ومن المجتهدين في هذا القرن وينتسب للمذهب الحنبلي :

٤ - القاضي ابو يعلى بن الفراء ٣٨٠ - ٤٥٨ هـ "١"

وهو محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن احمد الفراء ، المولود سنة ثمانين وثلاثمائة ، والمتوفى ببغداد سنة ثمان وخمسين وأربعمائة .
نشأ ببغداد وعاش بها وتولى القضاء بدار الخلافة والحريم وغيرهما للخليفة القائم بامر الله العباسي .

شيوخه :

كان اول تعلمه على شيخ صالح يعرف بابن مفرجة المقرئ ، ثم اتصل بالشيخ ابن حامد الحنبلي ، ولازمه ، وتفق عليه ، الى ان توفي ابن حامد سنة ثلاث وأربعمائة ، ومن شيوخه ابو الحسن السكري ، وابو طاهر المخلص ، وابو عبد الله النيسابوري ، وكثير غيرهم .

تلاميذه :

سمع منه الحديث جم غفير منهم : احمد بن علي بن ثابت ، واسحق بن عبد الوهاب بن مندة الحافظ المقرئ ، وابو علي البسرداني .
وتفق عليه كثيرون منهم : ابو الحسين البغدادى ، والشرىف ابو جعفر ، وابو الوفاء ابن عقيل ، وابو الفرج المقدسي .

مؤلفاته :

لل القاضي ابي يعلى مؤلفات كثيرة وجليلة ، اعتنى بها الفقهاء الحنابلة من بعده واعتمدوا عليها كثيرا ومنها : " احكام القرآن " و " المعتمد " و " مختصره " واربعة مقدمات في اصول الديانات و " العدة " في اصول الفقه و " مختصر العدة " و " الكفاية " في اصول الفقه ايضا و " مختصر الكفاية " و " الاحكام السلطانية " و " ابطال الحيل " و " المجرد " في المذهب وكتاب " الروايتين " وكتاب " الخلاف الكبير " .

(١) طبقات الحنابلة ج ٢ ص ١٩٣ ابن ابي يعلى .

اجتهاده :

قال ابو الوفاء ابن عقيل : (لم ادرك قيماً رأيت وحضرت من العلماء على اختلاف مذاهبهم من كملت له شرائط الاجتهاد المطلق الا ثلاثة ، ابو يعلى بن الفراء ، وابو الفضل الهمداني القرطبي ، وابو نصر بن الصباغ) (١) .

وقال ابنه في الطبقات (٢) : (ومن نظر تصانيفه حقيقة النظر علم ان ما وراءه مرأى ، ولا مثالا ، الا ما يدخل البشر من التقصير عن الكمال ، ويخرج به العالم من منازل الانبياء ، ويتميز به المتأخر عن مراتب اهل التقدم من العلماء) (٣) .

وقد ادعى هو لنفسه الاجتهاد ، قال ابن همدان في كتابه " صفة المفتي والمستفتي " بعد ان ذكر درجة المجتهد المنتسب : (وادعى هذه الدرجة من اصحابنا القاضي ابو يعلى والشريف ابن ابي موسى الهاشمي) (٤) . وقال مثل ذلك ابن القيم في اعلام الموقعين (٥) .

ومنهم :

٥ — ابو الوفاء ابن عقيل الحنبلي ٤٣١ — ٥١٣ هـ .

وهو علي بن عقيل بن محمد بن عقيل بن احمد البغدادي الظفري المقرئ ابو الوفاء ، أحد الأئمة الاعلام ، وشيخ الاسلام ، ولد سنة احدى وثلاثين واربعماية ، وتوفي بكرة الجمعة ثاني عشر جمادى الاولى من سنة ثلاث عشرة وخمسمائة على الصحيح كما قال ابن رجب ، ودفن في دكة قبر الامام احمد رضي الله عنه ، وقد نشأ في بيت علم وفكر وادب .

-
- (١) طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٣١ ابن السبكي .
 - (٢) طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٢٠٦ .
 - (٣) صفة الفتوى والمفتي والمستفتي ص ١٧ .
 - (٤) اعلام الموقعين ج ٤ ص ٢١٢ .
 - (٥) ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٤٢ ، لسان الميزان ج ٤ ص ٢٤٣ ، شذرات الذهب ج ٤ ص ٣٥ .

الفصل الثاني

مجالات الاجتهاد

مما لا شك فيه ان الله تعالى في كل حادثة حكما ^{عليا} ~~مكتوبا~~ ^{مكتوبا} ~~من المكلفين~~ معرفته ، والعمل بمقتضاه اذا نزلت به تلك الحادثة .

غير ان الشارع الحكيم لم ينص على حكم كل واقعة من الوقائع او جزئية من الجزئيات "١" ، وذلك ما تقتضيه طبيعة الشريعة الاسلامية ، لكونها عاممة لجميع البشر ، وشاملة لكل الحوادث التي قيام الساعة والتتبع على كل الجزئيات ما وجد منها وما سيوجد امر فيه مشقة على المكلفين ، لاسيما وان من الاحكام ما هو قابل للتغير من مكان لآخر ، ومن زمان الى زمان حسب العرف والمصلحة . يضاف الى ذلك ان الله جعل الاجتهاد وسيلة من وسائل ادراك الاحكام ليفتح باب التسابق في التفقه في الدين ، وليكون الاجر بقدر النصب .

لأجل ذلك اقتضت حكمة الله ان يرد النص على ما لا بد من التتبع عليه ، ويؤسس لما عده اصول عامة وقواعد كلية يمكن ان تندرج تحتها جميع الفروع .

ثم ان النص قد يأتي واضحا جليا لا يعتريه شك ولا غموض ، وذلك في الاحكام التي هي من ضروريات الشرع ، ولا تحتل خلافا ، ولا تتغير بتغير الزمنة والامكنة : كاجاب اركان الاسلام الخمسة ، وتحريم الزنا وشرب الخمر وأكل مال اليتيم بغير حق ومقادير الحدود ونحو ذلك .

وقد يأتي غير واضح كدلالة اللفظ بشارته او اقتضاؤه الحاجة الى التأمل فيه وكدلالة المشترك الذي لم تتضح قرينته ونحو ذلك ، مما يكون في غير ماسبق ذكره من الاحكام .

وهذا يقع في النصوص القطعية الثبوت كالقرآن والسنة المتواترة ، كما يقع في النصوص الظنية في ثبوتها كأخبار الآحاد .
ومن هنا نجد ان الحوادث والمسائل بالنسبة للدلالة عليها تنقسم الى ثلاثة اقسام :

(١) المسودة ص ٥٢٠ ، الملل والنحل ج ١ ص ١٩٩ للشهرستاني الفكر السامي

وقال عنه ايضا : " وله مسائل كثيرة ، ينفرد بها ، ويخالف فيها المذهب ، وقد يخالفه في بعض تصانيفه ، ويوافقه في بعضها ، فان نظره كثيرا يختلف ، واجتهاده يتنوع ، وكان يقول : عندي ان من اكبر فضائل المجتهد ان يتردد في الحكم عند تردد الحجة والشبهة فيه ، واذا وقف على احد المترددين دله على انه ما عرف الشبهة ، ومن لا تعترضه شبهة ، لا تصفوله حجة وكل قلب لا يقرعه التردد قائما يظهر فيه التقليد والجمود على ما يقال له ، ويسمع من غيره) (.

وقال عنه السلفي : ((ما رأيت عناي مثل الشيخ ابو الوفاء ابن عقيل ، ما كان احد يقدر ان يتكلم معه ، لغزارة علمه ، وحسن ايراده ، وبلاغة كلامه ، وقوة حجته ، ولقد تكلم يوما مع شيخنا ابي الحسن الكيا الهراسي في مسألة ، فقال شيخنا : هذا ليس بمذهبك . فقال : انا لي اجتهادي ، متبني ما طالبني خصمي بحجة كان عندي ما ادفع به عن نفسي ، واقوم له بحجتي ، فقال شيخنا : كذلك الظن بك) (" ١

وهاهي امثلة للمسائل التي انفرد بها وخالف فيها المذهب الحنبلي :

١ - ذهب الى ان علة الربا في الاعيان الستة المنصوص عليها لا تعرف لخفاها ، فاقصر على منع الربا في تلك الاعيان ، ولم يتعداها الى غيرها ، وذلك لتعارض الادلة عنده في المعنى . ذكر هذا في نظرياته وفي كتابه عمدة الادلة . وهو مذهب طاوس وقتادة وداود الظاهري وجماة " ٢ " .

وابن عقيل في هذه المسألة مخالف لجميع الروايات في المذهب

الحنبلي ، لأن القاعدة في المذهب — على غير قوله — هي : ان كل شيء

اجتمع فيه الكيل والوزن والطعم من جنس واحد فيه الربا رواية واحدة ،

كالارز والدخن والذرة ونحو ذلك . وماعدم فيه الكيل والوزن والطعم ،

او اختلف جنسه ، فلا ربا فيه ، رواية واحدة ، كالتين والنوى والقث

والطين . وما وجد فيه الطعم وحده او الكيل او الوزن من جنس واحد

ففيه خلاف في المذهب) (" ٣ "

(١) ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٤٧ .

(٢) ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٥٨ ابن رجب وكذا الانصاف ج ٥ ص ١٣ المرداوي .

(٣) الانصاف ج ٥ ص ١٣ .

٢ - وذهب الى انه يجب اقامة الحد بقذف العبد العقيف كالحر . ذكره
في مفرداته ، وفي كتابه عمدة الادلة ، وهو في هذا مخالف للمذهب ،
فقد جاء في الانصاف ما يأتي :

((. . مفهوم قوله : هو المحصن الحر المسلم ان الرقيق والكافر
غير محصن ، فلا يحيد بقذفه ، وهو صحيح ، وهو المذهب ، وعليه
جماهير الاصحاب ، وقال ابن عقيل في عمدة الادلة : عندي يحيد بقذف
العبد ، وهو اشبه بالمذهب ، لعدالته ، فهو احسن حالا من الفاسق
بغير الزنا)) "١"

٣ - وذهب الى ان صلاة الفذ خلف الصف تصح في صلاة الجنائز خاصة ،
وذلك معروف عنه وقد اختار هذا ايضا من الحنابلة القاضي في التعليق
وابو المالبي وابن منجا "٢"

٤ - وذهب الى ان الوقف لا يجوز بيعه مطلقا ، وان خرب وتعطل نفعه ،
وله في ذلك جزاء مفرد ولم ينفرده هو وحده بهذا الرأي بل حكى ايضا مثل
ذلك عن ابي الخطاب والشراف ابي جعفر "٣"
وقد بين ابن عقيل وجهة نظره في هذه المسألة بقوله :

((انا اخالف صاحبي في هذه لدليل عرض لي ، وهو ان الباقي
بعد التعطل والدروس صالح لوقوع البيع ، وابتداء الوقف عليه ، فانه
يصح وقف الارض المعاطلة ابتداء ، فالدوام اولى ، الا ترى ان الردة
والعدة يمنعان ابتداء النكاح ولا يمنعان ردومه)) "٤"

ومن المجتهدين في هذا القرن وينسب للظاهرية .

ابو محمد علي بن سعيد بن احمد بن حزم المولود بالاندلس سنة اربع وثمانين
وثلاثمائة المتوفى سنة ست وخمسين واربعمائة ٤٥٦ هـ "٥"

-
- (١) الانصاف ج ١٠ ص ٢٠٣ .
 - (٢) الانصاف ج ٢ ص ٢٩٠ المرادوى .
 - (٣) نفس المرجع السابق .
 - (٤) ذيل طبقات الحنابلة ج ١ ص ١٥٨ وما بعدها .
 - (٥) تذكرة الحفاظ ج ٣ ص ١١٤٦ الذهبي ، لسان الميزان ج ٤ ص ١٩٨ .

وهو كما قال عنه الذهبي : الامام العلامة الحافظ الفقيه المجتهد . .
سمع من ابي عمر احمد بن الحسور ويحيى بن مسعود بن وجه الجنه ، وابي عمر
الظلمني وذكر آخرين .

قال : وروى عنه ابنه ابو رافع الفضل ، وابو عبد الله الحميدى ، فاكتر ،
وطائفة .

وكان اليه المنتهى في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العلوم ، وكان
شافعيًا ، ثم انتقل الى القول بالظاهر ، ونفى القول بالقياس ، وتمسك بالعموم
والبراءة الاصلية .

مؤلفاته :

وله المصنفات الكثيرة التي بين فيها آراءه الاصولية والفروعية ، والتي بحث
فيها شتى انواع العلوم ، ومن اهم مصنفاته كتاب " الايصال " وكتاب " الاحكام في
اصول الاحكام " وكتاب " المجلى " في الفقه على مذهبه واجتهاده ، وشرحه
" المحلى " وكتاب " الفصل في الملل والنحل " وكتاب " الصارح " في الرد
على من قال بالتقليد وغير ذلك .

اجتهاده :

قال عنه الذهبي : " ابن حزم رجل من العلماء الكبار فيه ادوات
الاجتهاد كاملة " .

وقال عنه الحميدى : كان ابو محمد حافظا للحديث وفقهه ، مستتبعا للاحكام
من الكتاب والسنة ، متفنا في علوم جمة ، عاملا بعلمه " (١)

هذا ولست بحاجة الى مزيد من الاستدلال على بلوغ ابن حزم درجة
الاجتهاد ، لانه مشهور بذلك ، ومشهور بنفي التقليد ، والشدة على المقلدين
وهو في مؤلفاته في الاصول والفروع ، انما يعبر عن رأيه ، ومذهبه ويدلل على صحة
ذلك بالبرهان الذي يتضح له ، وليس هو في ذلك مقلدا او متبعا لمذهب معين ،
حتى مذهب داود لا يعتبر ابن حزم مقلدا له ، وان وافقه غالبا في المنهج والطريقة
وما على المرء لكي يتأكد من صحة ما قلنا ، الا الامساك باحد كتبه في الفقه او
الاصول ، ومطالعته فسيجد فيه ما يبرهن على بلوغ الرجل اعلى درجات الاجتهاد .

المجتهدون في القرن السادس :

منهم :

موفق الدين ابن قدامة الحنبلي ٥٤١ - ٦٢٠ هـ * ١

وهو ابو محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامة بن مقدا م بن نصر بن عبد الله المقدسي ثم الدمشقي الصالح . ولد في شعبان سنة احدى واربعين وخمسمائة بجماعيل وتوفي سنة عشرين وستمئة بدمشق ودفن بسفح قاسيون .

شيوخه :

سمع من والده ومن ابي المكارم بن هلال وغيرهما ، ثم رحل الى بغداد وسمع الكثير من حبة الله الدقاق ، وسعد الدين الدجاني ، والشيخ عبد القادر الجيلي ، وخلق كثير غيرهم .

قرأ بعض مختصر الخرقى على الشيخ عبد القادر ، ولما توفي الشيخ لازم ابا الفتح ابن المنى ، وقرأ عليه المذهب والخلاف والاصول حتى برع .

تلاميذه :

اخذ عنه جماعة ، وانتفعت بعمله طائفة كبيرة ، وتفقه على يديه الجمالغفير ، منهم : ابن اخيه شمس الدين عبد الرحمن بن ابي عمر ، والمراتبى ، وروى عنه الديبشي ، والذياء المقدسى ، والمندرى وغيرهم .

مؤلفاته :

للشيخ موفق رحمه الله التصانيف الكثيرة ، المفيدة الحسنة ، في الفروع والاصول والحديث واللغة والزهد والرقائق ، وله في اصول الدين مؤلفات غاية في الحسن ، اكثرها على طريقة أئمة المحدثين ، مشحونة بالاحاديث والآثار ، وبالاسانيد ، كما هي طريقة احمد .

فمن تصانيفه في اصول الدين : " البرهان في مسألة القرآن " جزء و " مسألة الملو " جزآن و " زم التأويل " جزء وكتاب " القدر " جزآن .

(١) ذيل طبقات الحنابلة ج ٢ ص ١٢٢ ، كذا البداية والنهاية ج ١٣ ص ٩٩ وايضا شذرات الذهب ج ٥ ص ٨٨ .

وفي الحديث : " مختصر العلل " للخلال مجلد ضخمة و " مشيخة
شيوخة " جز .

وفي الفقه : " المفتي " عشر مجلدات ، وهو من كتب الخلاف المهمة ،
التي ذكر فيها مذاهب اهل الاسلام الفقهية ، مع الاستدلال لكل مذهب ،
وترجيح ما يراه راجحاً ، والرد على ادلة المخالفين . وكتاب " الكافي " اربع
مجلدات و " المقنع " مجلد و " مختصر الهداية " مجلد و " العدة " جز
صغير وغيرها .

وفي اصول الفقه " روضة النظار وجنة المناظر " مجلد .

اجتهاده :

ان خير ما يدل على مرتبة العالم تراثه ، وكلام الناس عنه ، وقد عرفنا
شيئاً من تراث الموفق ، ومؤلقاته ، واما شهادة الناس له فمعناها مقال الضياء
المقدس :

((كان رحمه الله اماماً في القرآن وتفسيره ، اماماً في علم الحديث
ومشكلاته ، اماماً في الفقه بل اوجد زمانه فيه ، اماماً في علم الخلاف ، او
حد زمانه في الفرائض ، اماماً في اصول الفقه ، اماماً في النحو ، اماماً في
الحساب ، اماماً في النجوم السيارة والمازلة)) .

وقال الشيخ عبد الله اليونيني : ((ما اعتقدان شخصاً ممن رأيت حصول
له من الكمال في العلوم والصفات الحميدة التي يحصل بها الكمال سواء))
وقال شيخ الاسلام ابن تيمية : ((ما دخل الشام بعد الازاعي افقه من
الشيخ الموفق)) .

وقال ابو بكر محمد بن معالي بن غنيم : ((ما اعرف احداً في زماننا ادرك
درجة الاجتهاد الا الموفق))

واشار هو الى انه كان مجتهداً .

فقد نقل ابن حمدان الحراني ان قاضي حران ارسل سؤالا اليه في
وكيل الغائب اذا طالب بدين موكله ، فادعى المدين ان موكله قد استوفى دينه ، فهل
للقاضي دفع الوكيل ، وضعه من الاستيفاء ، حتى يحلف الموكل ، ان
ما استوفى ، ولا ابرأ ؟ فأجاب الشيخ الموفق : ان الوكيل لا يتمكن من

الاستيفاء من غير يمين موكله ، وعلى بأن الموكل لو كان حاضرا ما استحق الاستيفاء بغير يمين ، والوكيل قائم مقامه .

وذكر ابن حمدان ان الناصح ابن ابي الفهم انكر ذلك وقال : لا خلاف في المذهب ان الوكيل لا يمتنع من الاستيفاء بذلك ، واخرج كلام القاضي وابن عقيل في المجرى بما يقتضي ذلك . وذكر بعض الشافعية انه حكى في هذه المسألة خلافا بينهم . . فأجاب الشيخ الموفق بقوله : . . اما المسألة التي في الوكالة فانما افتتحت فيها باجتهادى بناء على ما ذكرت من التعليل ، فاذا ظهر قول الاصحاب وغيرهم بخلافه فقولهم اولى ، والرجوع الى قولهم متعين ، لكن ما ذكره بعض الشافعية ، يدل على انها مختلف فيها ، وانها مما يسوغ فيه الاجتهاد (١)

المجتهدون في القرن السابع :

من لمجتهدين في هذا القرن ويتجاذبه كل من المالكية والشافعية :
- عز الدين بن عبد السلام ٥٧٢ - ٦٦٠ هـ "٢"
وهو عبد العزيز بن عبد السلام بن ابي القاسم السلمي الملقب بسلطان العلماء ولد سنة سبع او ثمان وسبعين وخمسةائة ، وتوفي سنة ستين وستمائة بالقاهرة ، ودفن بالقرافة .

شيوخه :

تفقه على الشيخ فخر الدين بن عساكر ، وقرأ الاصول على سيف الدين الآمدى وغيره ، وسمع الحديث من الحافظ ابي محمد القاسم بن الحافظ الكبير ابي القاسم بن عساكر ، والشيخ عبد اللطيف بن اسماعيل بن ابي سعد البغدادي وغيرهما .

-
- (١) انظر هذا والذي قبله في ذيل طبقات الجنابلة ج ٢ ص ١٤٦ ابن رجب
(٢) العبر ج ١ ص ٢٦٠ ، الذهبي ، طبقات الشافعية ج ١ ص ٨٠ - ١٠٢ ، مفتاح السعادة ج ٢ ص ٢١٢ ، النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٢٠٨ .

تلاميذه :

روى عنه شيخ الاسلام ابن دقيق العيد ، وهو الذى لقبه سلطان العلماء ،
والامام علاء الدين ابوالحسن الباجي ، والشيخ تاج الدين بن الفرغانى ، والحافظ ابو
محمد الدمياطي وغيرهم .

وقد تولى الخطابة والامامة بالجامع الاموى بدمشق ، ثم بجامع عمرو بن
الغاص بمصر ، واسند اليه التدريس بالمدرسة الصالحية بالقاهرة ، كما تولى
القضاة بمصر ، واستمر به حتى عزل نفسه .

مؤلفاته :

من مؤلفاته " قواعد الاحكام الكبرى " ومختصرها " القواعد الصغرى "
و " الفاية " في اختصار النهاية ، وكلها في الفقه ، وله كتاب " مجاز القرآن "
وكتاب " التفسير " مجلد مختصر ، وفي الحديث " مختصر صحيح مسلم "
و " الامام " في ادلة الاحكام .

مكانته العلمية واجتهاده :

ان مكانة ابن عبد السلام العلمية اشتهر من ان تذكر ، ولكن يجدر بنا ان
نورد قسما مما قيل عنه لتؤكد من حقيقة بلوغه درجة الاجتهاد .

قال عنه الذهبي : " . . . برع في الفقه والاصول ، ودرس وافتى ، وصنف
وبلغ رتبة الاجتهاد ، وانتهت اليه رئاسة المذهب . . . " (١)

وقال ابن كثير في تأريخه "٢" () كان الشيخ عز الدين بن عبد السلام
في آخر امره لا يتقيد بالمذهب بل اتسع نطاقه وافتى بما اراد اليه اجتهاده)
وقال الزركشي في شرح المنهاج ، وفي البحر ، " لم يختلف اثنان في
ان ابن عبد السلام بلغ رتبة الاجتهاد وكذلك ابن دقيق العيد " "٣" .

(١) المعبر ج ٥ ص ٢٦٠ .

(٢) الرد ص ١٠٠ .

(٣) ارشاد القبول ص ٢٥ ، الشوكاني ، الرد للسيوطي ص ١٠٠ .

وقال ابن السبكي :

((شيخ الاسلام والمسلمين ، احدا لائمة الاعلام ، سلطان العلماء ،
امام عصره بلا مدافعة ، القائم بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر في زمانه ،
المطلع على حقائق الشريعة وغوامضها ، العارف بمقاصدها ، لم ير مثل نفسه
ولا رأى من رآه مثله ، علما وورعا)) ^١

ولما استقر مقامه بمصر كان حافظ الديار المصرية في ذلك العصر وزاهدا
عبد العظيم الفندري ، يكرمه ، ويجله ، وامتنع من الفتيا ، وقال : كنا نفتي
قبل حضور الشيخ عز الدين ، واما بعد حضوره فنصب الفتيا متعين فيه)) ^٢
ومن وصفه بالاجتهاد ايضا ابن العماد في الشذرات ، والسيوطي في
الرد ، وغيرهما .

هذا وقد اثبت هو لنفسه الاجتهاد فان ابن السبكي ذكر ان الملك الاشرف
اشتراط عليه ثلاثة شروط لقصة حصلت له بسبب الواشين به لدى السلطان ، واحد
تلك الشروط ان لا يفتي احدا ، فذكر العزان تلك الشروط نعم الله عليه وقال :
اما الفتيا فاني كنت والله متبرما منها ، وكرهها ، واعتقد ان المفتي على شفير
جهنم ، ولولا اني اعتقد ان الله اوجبها علي لتعيتها على في هذا الزمان لما
كنت تلوثت بها ، والان فقد عذرتني الحق وسقط عني الوجوب وتخلصت ذمتي
ولله الحمد والمنة)) ^٣

قلت : فاعتقاده تعين الفتيا عليه في عصره ، مع ان فيه علماء كثيرين ،
امثال الحافظ الفندري ، وابن الحاجب ، يدل بوضوح انه يرى في نفسه
بلوغ درجة اعلى من درجة اولئك وماهي الا الاجتهاد المطلق .

(١) طبقات الشافعية ج ٥ ص ٨٠

(٢) نفس المرجع

(٣) نفس المرجع ص ٩٥

ومنهم :

— تقي الدين ابن دقيق العيد الشافعي ٦٢٥ - ٧٠٢ هـ^(١)

وهو شيخ الاسلام محمد بن علي بن وهب بن مطيع بن أبي الطاعة القشيري
ابو الفتح تقي الدين المولود في ينبع (بلدة على ساحل البحر الاحمر)
عندما كان ابوه متوجها الى الحج . وكان ذلك في خمس وعشرين من شهر
شعبان عام خمسة وعشرين وستائة ، والمتوفى سنة اثنتين وسبعمائة .
نشأ بقوص (بلدة من صعيد مصر) على ازكى قدم من المصاف والمواظبة
على الاشتغال والتحرز في الاقوال والافعال ، وولى قضاء القضاة في مصر
بعد ابيه شديداً ، وعزل نفسه غير مرة ثم يعاد ، ودرس في عدة مدارس
في مصر .

شيوخه :

سمع بمصر والشام والحجاز على تحر في ذلك سمع من والده ومن ابيه
الحسن بن الجيزي الفقيه ، وعبد العظيم المنذري ، وتفقه على يد والده ،
وكان والده مالكي المذهب ، ثم تفقه على الشيخ عز الدين بن عبد السلام

تلامذته :

تخرج على يديه وسمع منه خلق كثير ، منهم : شمس الدين محمد بن
ابي القاسم بن عبد السلام بن جميل التونسي ، والشيخ علاء الدين بن اسماعيل
القونوي ، والشيخ اثير الدين ابو حيان الاندلسي القرطابي . .

مؤلفاته :

له مؤلفات بديعة في الحديث والفقه ، منها كتاب " الامام " وكتاب " الامام "
وشرحه ولم يكمل شرحه و " شرح عدة الاحكام " لعبد القني المقدسي ، وله
شرح على العنوان في اصول الفقه ، وله ايضا شرح مختصر ابن الحاجب في
فقه المالكية لم يكمله ، وعلق شرحا على مختصر التبريزي في فقه الشافعية .

(١) تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٤٨١ ، طبقات الشافعية ج ٦ ص ١ ابن السبكي
الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢١٠ ، جذرات المذهب ج ٦ ص ٥ ،
الطالع السعيد ص ٣١٧ .

مكانته العلمية واجتهاده

كل من ترجم لابن دقيق العيد بصفه بالخبرة التامة بعلوم الشريعة ،
وبالتقدم في تلك العلوم ، وبالاجتهد المطلق ، مع الزهد والورع والنسك ،
ومن وصفه بالاجتهد الحافظ الذهبي في تذكرة الحفاظ ، وابن السبكي فسي
طبقاته ، والسيوطي في الرد وحسن المحاضرة ، وغيرهم .

وقال عنه ابن سيد الناس اليعمرى :

((لم ار مثله فيمن رأيت ، ولا حملت عن اجل منه فيما رويت ، وكان للعلوم
جامعا ، وفي فنونها بارعا ، مقدما في معرفة علل الحديث على اقرانه ، منفردا
بهذا الفن النفيس في زمانه ، بصيرا بذلك ، شديد النظر في تلك المسالك .
وكان حسن الاستنباط للاحكام والمعاني من السنة والكتاب "١" .

وقال ابن السبكي : ((ولم تدرك احدا من مشايخنا يختلف في ان ابن
دقيق العيد هو العالم المبعوث على رأس السبعائة ، المشار اليه في الحديث
النبوي صلى الله عليه وسلم ، وانه استاذ زمانه علما ودينا)) "٢"

وقال صلاح الصفدي في تذكرته : ((لم تجتمع شروط الاجتهاد في
عصر ابن دقيق العيد الا فيه)) وقال في تاريخه : ((كان ابن دقيق
العيد مجتهدا)) "٣"

وقال الارفوي في وصفه ((... ذوالباج الواسع في استنباط المسائل ،
والاجوبة الشافعية لكل سائل ... جعل وظيفة العلم والعمل له مله ، حتى
قال بعض الفضلاء : من مثقه سنة مارأى الناس مثله الى ان قال : ولا شك
انه من اهل الاجتهاد ، ولا يتنازع في ذلك الا من هو من اهل العناد ، ومن تأمل
كلامه علم انه اكثر تحقيا وامتن ، واعلم من بعض المجتهدين فيما تقدم واتقن))

(١) طبقات الشافعية ج ٦ ص ١ ابن السبكي .

(٢) نفس المرجع السابق ص ٣

(٣) الرد ص ١٠١ السيوطي .

ثم قال : ((حكى لنا صاحبنا الفقيه القاضى العدل علم الدين الاصغوني قال : ذكره شيخنا العلامة علاء الدين علي بن اسماعيل القونرى فأثنى عليه ، فقلت : لكنه ادعى الاجتهاد ، فسكت ساعة مفكراً فقال : والله ما هو ببيد ((قال : وقال شيخنا ابو حيان : هو اشبه من رأينا يميل الى الاجتهاد "١" وقد علق السيوطي على ذلك بقوله : وهذا من ابي حيان غاية في الانصاف ، فانه كان بينه وبين ابن دقيق العيد وقفة مشهودة "٢"

هذا وقد جاء في بعض كلامه ، وشواهد احواله ، ما يدل على انه كان يرى من نفسه بلوغ درجة الاجتهاد فقد نقل عنه قوله : ((طابق اجتهادى اجتهاد الشافعي الا في مسألتين : احدهما - ان الابن لا يزوج امه ، ولم يذكر الاخرى (("٣" .

وذكر الادقوى انه قال : كتب له بقية المجتهدين وقرى بين يديه فأقر عليه "٤" .

وقال الشيخ نجم الدين القمولي : ان الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد الف كتابها قال ابن النقاش اسمه " التسديد في ذم التقليد " وطلب ان لا يظهر في حياته .

قلت : وهذا يؤكد ما سبق ذكره من خوف المجتهدين على انفسهم واعراضهم في الازمنة المتأخرة اذا ما واجهوا الناس بمجتهديات جديدة او طالبوا بمنع التقليد ودعوا الى النظر والاجتهاد .

المجتهدون في القرن الثامن :

منهم :

١ - تقي الدين السبكي الشافعي ٦٨٣ - ٧٥٦ هـ "٥"

وهو ابو الحسن علي بن عبد الكافي بن تمام بن حماد الانصارى السبكي . ولد بسبك من اعمال المنوفية بمصر في صفر سنة ثلاث وثمانين وستمائة ، وتوفى بجزيرة الفيل على شاطئ النيل سنة ست وخمسين وسبعمائة .

(١) الطالع السعيد ص ٣١٢ ، ٣١٨ .

(٢) الرد ص ١٠١ .

(٣) الرد ص ١٠١ للسيوطي وهو ينقل عن الصفدى .

(٤) الطالع السعيد ص ٣١٨ .

(٥) طبقات الشافعية ج ٦ ص ١٤٦ ابن السبكي ، الدرر الكامنة ج ٣ ص ١٣٤

حسن المحاضرة ج ١ ص ١٤٥ .

شيوخه :

تفقه على ابن الرفعة ، واخذ الحديث عن الشريف الدمياطي ، والتفسير عن العلم العراقي ، والقراءات عن التقي بن الرفيع ، والاصول والمعقول عن العلاء الباجي ، والنحو عن ابي حيان الاندلسي .
ومن تلاميذه ابنه تاج الدين صاحب الطبقات ، وسراج الدين البلقيني ، وغيرهما .

مصنفاته :

من مصنفاته الدر في تفسير القرآن العظيم و " تكملة شرح المذهب " للنووي و " الابتهاج " في شرح المنهاج وله مجموعة فتاوى جمعها ابنه فسي اربع مجلدات .

مكانته العلمية واجتهاده :

وصفه غير واحد بالاجتهاد في حياته وبعد مماته .
قال الاسنوي : ((كان انظر من رأينا من اهل العلم ، ومن اجمعهم للعلوم ، واحسنهم كلاما في الاشياء الدقيقة ، واجلد عم على ذلك)) .
وقال الصلاح الصفدي : ((الناس يقولون حاجا بعد الفزالي مثله ، وعندى انهم يظلمونه بهذا وما هو عندى الا مثل سفيان الثوري)) .

وقال ابنه في الترشيع : ((قال الشيخ شهاب الدين النقيب صاحب مختصر الكفاية وغيرها من المصنفات ، جلست بمكة بين طائفة من العلماء ، وقعدنا نقول : لو قدر الله تعالى بعد الأئمة الاربعة في هذا الزمان مجتهدا ، عارفا بمذاهبهم اجمعين ، يركب لنفسه مذهباً من الاربعة بعد اعتبار هذه المذاهب المختلفة كلها لازدان به الزمان ، وانقاد الناس له ، فاتفق رأينا على ان هذه الرتبة لاتعد والشيخ تقي الدين ولا ينتهي لها سواء)) ^١

هذا وما يدل على اجتهاد اختيارات له ارتضاها لنفسه خارجة عن المذهب الشافعي ذكرها ابنه في الطبقات ^٢ منها :

(١) انظر هذا والذي قبله في حسن المحاضرة ج ١ ص ١٤٥ .

(٢) طبقات الشافعية ج ٦ ص ١٨٢ .

١ — اختياره ان الفسالة طاهرة مطلقا ، طهر المحل او لم يطهر ، قال ابنه : وفي مذهبننا (اى المذهب الشافعي) ثلاثة اقوال : الجديد أنه ان انفصل وقد طهر المحل فهو طاهر ، وان انفصل ولم يطهر المحل فهو نجس . والثاني : نجس بكل حال . والثالث : وهو القديم . طاهر طهور بكل حال . ومن نظر في شرح المنهاج يحسب ان الشيخ الامام رحمه الله يختار القديم ، وليس كذلك ، لانه يقول : الفسالة طاهرة ولكن غير طهور ، وهنا يفارق القديم .

صرح بذلك في كتاب الرقم الابرزى في شرح مختصر التبريزى ، وقال : لم ار من قال به في المذهب ، وهو الذى اختاره ، وليس من القديم ولا الجديد () قلب يجب ان يقيده هذا بما اذا لم يتغير احد اوصاف الماء للاجماع على انه اذا تغير احد اوصافه كان نجسا .

٢ — واختار ان النهي المتخذ من التمر والزبيب اذا تخلل بنفسه بعد ان كان خمرًا يطهر ، وقال : لم اجد من صرح به قال : والمنقول عن اصحابنا انه لا يطهر نقله القاضي ابو الطيب وغيره .

٣ — وان بيع النقد الثابت في الذمة بنقد ثابت في الذمة لا يظهر دليل منعه ، وجنح الى جوازه ، كما هو مذهب مالك وابي حنيفة ، واما الشافعي والاصحاب فمتفقون على المنع ، واستدلوا بحديث : نهى عن بيع الكالئى بالكالئى . ونقل احمد بن حنبل الاجماع على انه لا يباع دين بدين . قال الشيخ الامام : وجوابه ان ذلك فيما يصير ديننا ، كما لو تصارفا على موصوفين ولم يتقايضا ، اما دينان ثابتان يقصد طرحهما فلا .

٤ — ومنها ان علة الاجبار في النكاح البكارة منع الصفر جميعا ، وهو خلاف مذهب الشافعي وابي حنيفة كليهما ، لان الشافعي يرى ان العلة البكارة سواء كانت صغيرة او كبيرة ، وابا حنيفة يرى العلة الصفر سواء اكانت المرأة بكرًا ام ثيبًا . والله اعلم .

ومنهم - وهو شافعي كذلك -

٢ - سراج الدين البلقيني ٧٢٤ - ٨٠٥ هـ^(١)

وهو ابو حفص عمر بن رسلان بن نصير بن صالح الكنانى البلقيني ثم القاهري الشافعي ، ولد في ثاني عشر شعبان سنة اربع وعشرين وسبعمائه ببلقينية من الغربية بمصر ، وحفظ بها القرآن ، والشاطبية والمحرر والكافية الشافعية في النحو لابن مالك ، واقدمه ابوه القاهرة ، وهو ابن اثنتي عشرة سنة ، ثم رجع منها ثم عاد اليها في سنة ثمان وثلاثين ، وقد ناهز الاحتلام ، فاستوطن القاهرة ، وحضر الدروس ، وناب في الحكم عن صهره البهاء ابن عقيل ، واستقر في تدريس الخشابية بجامع عمرو ، وكذا درس بعدة مدارس اخرى بمصر ، ودرس التفسير بجامع طولون ، وولى افتاء دار العدل ، ثم تولى قضاء الشام في سنة تسع وستين بدلا من التاج السبكي ، ومات قبيل عشرين يوم الجمعة حادى عشر ذى القعدة سنة خمس وثمانمائة بالقاهرة ، ودفن بمدرسته التي انشأها بالقرب من منزله .

شيوخه :

من شيوخه في الفقه الشافعي السبكي ، وكان جل انتفاعه فيه بالشيخين ابن عدلان ، وابن القماح ، وفي الاصول الشمس الاصبهاني صاحب التفسير ، وعنه اخذ كثيرا من العقليات ، وشيخه في العربية والصرف والادب الاستاذ ابو حيان الاندلسي ، ولازم البهاء ابن عقيل ، وانتفع به كثيرا .

تلاميذه :

اخذ الناس عنه طبقة بعد طبقة ، بل اخذت عنه طبقة ثالثة ، فمنهم بدر الدين الزركشي ، وابن العماد ، والمز بن جماعة ، ثم البرماوى والولي العراقي ، والبرهان الحلبي ، وغيرهم .

(١) الضوء اللامع ج ٦ ص ٨٥ - ٨٩ ، حسن المحاضرة ج ١ ص ١٥٠

مؤلفاته :

له من المؤلفات حواشي الروضة للنووي ، وشرح البخاري ، وشرح الترمذي ، وحواشي الكشف .

اجتهاده :

قال عنه البهاء ابن عقيل : (هو احق الناس بالفتيا في زمانه)

وقال السخاوي : قال شيخنا - يعني ابن حجر - (واشتهر اسمه في الآفاق وبعد صيته الى ان صار يضرب به المثل في العلم ، ولا تركن النفس الا الى فتواه . . قال : وكانت آلة الاجتهاد في الشيخ كاملة)

وقال التقي الفاسي في ذيل التقييد :

(كان واسع المعرفة بالفقه والحديث وغيرهما ، موصوفا بالاجتهاد ، لم يخلف بعده مثله) .

قال السخاوي : (وفي كلام الولي العراقي في اواخر شرحه لجمع الجوامع ما يشير الى انه مجتهد ، أو كونه هو والتقي السبكي طبقة واحدة)^١

وقال السيوطي : (وصفه غير واحد بالاجتهاد ، منهم ولده قال في ترجمته ، منحه الله درجتي الاجتهاد والاطلاق ، فتمكن من استخراج الاحكام بالاستنباط من الدليل)^٢ .

هذا وله اختيارات تخالف المذهب الشافعي الذي ينتسب اليه ، ذكرها ابنه في ترجمته ، ومنها - فتواه بجواز اخراج القلوس في الزكاة ، وقال : انه خارج عن مذهب الشافعي)^٣

(١) انظر هذا والذي قبله في الضوء اللامع ج ٦ ص ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٩ .

(٢) الرد ص ١٠٣ .

(٣) حسن المحاضرة ج ١ ص ١٥٠ .

ومنهم في هذا القرن وينسب الى المذهب الخنيلي :

١ — تقي الدين ابن تيمية ٦٦١ — ٧٢٨ هـ "١"

وهو شيخ الاسلام ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام المشهور بابن تيمية الحراني الدمشقي ، ولد يوم الاثنين عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وستمائة بخران ، وتوفي سنة ثمان وعشرين وسبعمائة ، فقد عاش ستا وستين سنة ، قضاها في الجهاد في سبيل الله بالفتك والقلم ، وجدد فيها ما اندثر من تراث المسلمين ، حتى استحق ان يسمى شيخ الاسلام ، ويعتبر مجدد الدين في عصره .

اخذ العلم من اكابر علماء عصره ، ورزقه الله ذاكرة وقادة ، حتى انه كان يحفظ اهل زمانه ، بل قيل انه لم يرمثل نفسه ، ولا رأى من رآه مثله .

واستفاد منه خلق كثير ، وتخرج على يديه الجم الغفير ، من اشهرهم ابن القيم ، وابن رجب وامثالهما . وله المصنفات العظيمة التي تذكر قارئها بطريقة السلف ، وعلمهم ، ومؤلفاته من الكثرة بحيث لا يتسع هذا المقام لتعدادها وهي اشهر من تكلف ذكرها .

اجتهاده :

ان الباحث في حياة وتاريخ شيخ الاسلام ابن تيمية ، والقارى لمؤلفاته وفتاويه ، اذا اراد ان يحكم عليه ، وينزله منزلته من العلم ، ولا يسعه الا ان يصنفه مع كبار مجتهدي السلف الصالح ، اصحاب العصور الاسلامية المبكرة ، فهو وان تأخر به الزمن عن عصورهم ، فقد تقدم به علمه وفكره الى مصافهم ، فليس ثمة فرق بينه وبينهم سوى اختلاف الزمن .

فابن تيمية مجتهد مطلق ، يشهد له بذلك كبار العلماء من معاصريه ، واقرائه وتلاميذه ، بما فيهم خصومه المنصفون ، كما تشهد له اختياراته الكثيرة التي خرج فيها عن المذهب الذي ينتسب اليه ، بل خرج في بعضها عن المذاهب الاربعة مجتمعة ، ولم يكن خروجه ليجرد الميل النفسي العارى عن

(١) نيل طبقات الحنابلة ج ٢ ص ٣٨٧ ، وما بعدها . تذكرة الحفاظ ج ٤

الدليل ، او لدليل ضعيف توهمه صحيحا وهو ليس كذلك ، وانما كانت
اختياراته ومجتهداته مستندة الى اقوى الادلة من القرآن والسنة والقياس
الصحيح ، عن علم تام بتلك الادلة ، وفهم لكيفية استنباط الاحكام منها .

فمن شهد له بالاجتهاد من العلماء ، الحافظ الذهبي الذي قال عنه
((برع في تفسير القرآن وغاص في دقيق معانيه بطبع سيال ، وخاطر السى
مواقع الاشكال مهال ، واستنبط منه اشيا لم يسبق اليها ، وفاق الناس في معرفة
الفقه ، واختلاف المذاهب ، وفتاوى الصحابة والتابعين ، بحيث انه اذا استفتى
لم يلتزم بمذهب ، بل يقوم بما دليله عنده)) (١) .

وقال عنه كمال الدين ابن الزمكاني : ((. . . واجتمعت فيه شروط
الاجتهاد على وجهها)) .
كما وصفه بالاجتهاد ايضا ابن رجب في طبقاته والولي العراقي في شرح
الفية والسيوطي (٢) وغيرهم .

ولا اجدني بحاجة الى ذكر مزيد من كلام العلماء عنه ، ووصفهم له بالاجتهاد ،
لانه اشهر من ان يحتاج الى الاستدلال على ذلك ، ولان اختياراته خير شاهد
على اجتهاده ، فله اختيارات مخالفة للمذهب الحنبلي ، وافق فيها المذاهب
الاخرى أو أحدها ، كما ان له اجتهادات مخالفة للمذاهب الاربعة ، او للمعمول
به في المذاهب الاربعة كلها ، وسنكتفي هنا بذكر بعض اجتهاداته الاخيرة
وهي الاجتهادات المستقلة .
فمن ذلك :

طلاق المرأة المدخول بها ثلاثا فما فوق في طهر واحد في مجلس واحد
بكلمة واحدة ، او كلمات مثل : ان يقول : انت طالق ثلاثا او عشرة او مائة ،
ونحوه ، او انت طالق وطالق وطالق ، او انت طالق ثم طالق ، او يقول
انت طالق ، ثم يقول : انت طالق ، ثم يقول : انت طالق ، ونحو ذلك
من العبارات .

(١) تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٤٩٣ .

(٢) الرد للسيوطي ص ١٠٣ .

فقد حكى للعلما في المسألة اربعة مذاهب :

- اجدها — انه طلاق مباح لازم ، وهو قول الشافعي واحمد في الرواية القديمة عنه ، واختارها الخرقى .
- الثاني — انه طلاق محرم لازم له ، وهو قول مالك وابي حنيفة ، واحمد في الرواية المتأخرة ، واختارها اكثر اصحابه ، وهذا القول منقول عن كثير من السلف من الصحابة والتابعين ، والذي قبله منقول عن بعضهم .
- الثالث — انه محرم ، ولا يلزم منه الا طلقة واحدة ، وهذا القول منقول عن طائفة من السلف والخلف من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل الزبير بن العوام ، وعبد الرحمن بن عوف ، ويروى عن علي وابن مسعود وابن عباس القولان ، وهو قول كثير من التابعين ومن بعدهم (. . .)
- الرابع — الذى قاله بعض المعتزلة والشيعة ، ولا يعرف عن احد من السلف وهو انه لا يلزم منه شي .

وبعد ان حكى هذه المذاهب ، اختار المذهب الثالث منها قائلا :
() والقول الثالث هو الذى يدل عليه الكتاب والسنة ، فان كل طلاق شرعه الله في القرآن في المدخول بها انما هو طلاق الرجعي ، لم يشرع الله لاحد ان يطلق الثلاث جميعا ، ولم يشرع له ان يطلق المدخول بها طلاقا بائنا ، ولكن اذا طلقها قبل الدخول بها بابت منه . ()

ثم اخذ يستدل لاختياره بأدلة من القرآن والسنة والمعنى ، ويرد على ادلة المخالفين ، شأنه في ذلك شأن كبار الأئمة المجتهدين كالشافعي وامثاله . وله آراء اجتهادية اخرى في مسائل الطلاق ايضا كالخلف بالطلاق ، والطلاق في الحيض ونحوها وهي مشهورة عنه لاجابة بالتطويل بذكرها ان لا يتسع المقام لها ()^١

() انظر كلامه في مسائل الطلاق في الفتاوى ج ٣٣ ص ٥ وما بعدها .

المجتهدون في القرن التاسع :

منهم :

١ - كمال الدين بن الهمام الحنفي ٧٨٨ - ٨٦١ هـ "١"

وهو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد بن مسعود السيواسي ثم الاسكندري كمال الدين ابن الهمام ، ولد سنة ثمان وثمانين وسبعمائة ، وتوفي سنة احدى وستين وثمانمائة .

تفقه على السراج قارى الهداية ، ولازمه في الاصول وغيرها ، وانتفع به ، وبالقاضي محب الدين بن الشحنة لما قدم القاهرة ، فلازمه ورجع معه الى حلب ، واقام عنده الى ان مات ابن الشحنة . وله مشايخ غيرها في العربية والاصول والحديث والقراءات .

وقد تقدم على اقرانه ، وبرع في العلوم ، وتصدى لنشر العلم ، فانتفع به خلق ومن اشهر تلاميذه الزين قاسم والتقي الشمني والمناوى والقرافي .

مصنفاته :

وله مصنفات بديعة تدل على توسعه في العلم ، وتحقيقه ، منها :
" شرح الهداية المسمى بفتح القدير " في الفقه وصل فيه الى اثنا الوكالة .
وكتاب " التحرير " في اصول الفقه و " المسامرة " في اصول الدين . وله مختصر في الفقه ايضا سماه " زاد الفقير " .

علمه واجتهاده :

قال عنه البرهان الانباسي (وهو من اقرانه) : (لو طلبت حجج الدين ما كان في بلدنا من يقوم بها غيره) "٢" .

-
- (١) الضوء الاعم ج ٨ ص ١٢٢ ، بغية الوعاة ص ٧٠ ، شذرات الذهب ج ٧ ص ٢٩٨ ، الفوائد البهية ص ١٨٠ .
(٢) بغية الوعاة ص ٧٠ .

وقال صاحب الفوائد البهية : () قد طالعت تصانيفه فتح القدير من
الابتداء الى كتاب الوكاة ، وهو مبلغ تأليفه ، وتحريرو الاصول ، والمساييرة
في العقائد . . . وكلها مشتملة على فوائد قلما توجد في غيرها ، وقد سلك في
اكثر تصانيفه لاسيما فتح القدير مسلك الانصاف ، متجنباً عن التعصب المذهبي
والاعتساف الا ماشاء الله) (١)

وقد حكى عنه انه كان يقول : () انا لا اقلد في المعقولات احداً (٢)
هذا وله اختيارات خارجة عن المذهب الحنفي تدل على سعة علمه
واطلاعه ، وعلم عدم التزامه بالتقليد ومنها :

١ - زهابه الى ان الوقف لا يخرج من ملك صاحبه بل تحبس العين على ملك
الواقف ، لكن لا تباع ولا تورث ولا توهب ، في حين ان مذهب ابي حنيفة
عدم زوال ملك الواقف عن الوقف الا ان يحكم به حاكم او يعلقه الواقف على
موته كما لو قال : اذا مت فدارى موقوفة ، ومقتضى كلام ابي حنيفة ان
للوواقف بيع الوقف او هبته والتصرف فيه بأي نوع من انواع التصرف مالم
يحكم بالوقف حاكم .

ومذهب ابي يوسف ومحمد زوال ملك الواقف لا الى مالك فيلزم الوقف
ولا يملك . واختيار ابن الهمام ما قلنا وهو مخالف لهم جميعاً ، وقد علل
ذلك بأن ملك الواقف كان ثابتاً في الوقف بلا شك ، والمعلوم —
الوقف من شرطه عدم البيع ونحوه فليثبت ذلك القدر فقط ويبقى الباقي
على ما كان ، حتى يتحقق المزيل ، ولم يتحقق ، لان الاحاديث لم
تفد اخراج العين من ملك صاحبها ، بل دلت على تجبيسها ، والتصدق
بمنفعتها ، وادلة المخالفين تفيد اللزوم لا الخروج (٣) .

٢ - زهابه الى انه لا يجزى في كفارة الظهار الا اطعام ستين مسكيناً ، فلو
اطعم مسكيناً واحداً ستين يوماً لم يجزئه ، والمنقول في كتب المذهب انه
يجزئه .

(١) الفوائد البهية ص ١٨٠ .
(٢) بغية الوعاة ص ٧٠ .
(٣) فتح القدير ج ٥ ص ٣٩ - ٤٣ .

جاء في فتح القدير :

((قوله (وان أطعم واحدا ستين يوما اجزأه) وقال مالك ، والشافعي وهو الصحيح من مذهب احمد لا يجزئه وهو قول اكثر العلماء ، لانه تعالى نص على ستين مسكينا ، ويكرر الحاجة في مسكين واحد لا يصير هوستين ، فكان التعليل بأن المقصود سد خلة المحتاج الى آخر ما ذكره (يعني صاحب المتن) مبطلا لمقتضى النص فلا يجوز . واصحابنا اشد موافقة لهذا الاصل ، ولذا قالوا في المسألة الآتية عن قريب ، وهي ما اذا ملك مسكينا واحدا وظيفه ستين بدفعة واحدة لا يجوز ، لان التفريق واجب بالنص ، فيكون المدفوع كله عن وظيفة واحدة ، كما اذا رمى الجمرات السبع بمرة واحدة ، تحتسب عن رمية واحدة ، مع ان تفريق الدفع غير مصرح به ، وانما هو مدلول التزامي لعدم المساكين ستين ، فالنص على العدد اولى ، لانه المستلزم ، وغاية ما يعطيه كلامهم (اى كلام القائلين بالاجزاء فيما لو اطعم مسكينا واحدا ستين يوما) انه بتكرر الحاجة يتكرر المسكين حكما . فكان تعددا حكما ، وتامه موقوف على ان ستين مسكينا مراد به الاعم من الستين حقيقة او حكما ، ولا يخفى انه مجاز ، فلا يصير اليه الا بموجب))^(١)

قلت : وهو في هذا وان خالف المذهب في الفرع لكنه خرج المخالفة على اصل مذهبي .

ومنهم :

٢ - ابن الوزير اليمني ٧٧٥ - ٨٤٠ هـ "٢" وقد نشأ على مذهب الزيدية وبعضهم ينسبه الى الشافعية .

وهو محمد بن ابراهيم بن علي بن المرتضى المعروف بابن الوزير ينتهي نسبه الى الخليفة الراشد علي بن ابي طالب رضي الله عنه ، ولد في شهر رجب سنة خمس وخمسين وسبعمائة باليمن ، وتوفي بها سنة اربعين وثمانمائة (٨٤٠) درس على اكابر علماء اليمن في اعظم مدنها صنعاء وصعدة وغيرها ثم رحل الى مكة ، واخذ عن علمائها ، حتى برع في العلم ، وفاق الاقران ، واشتهر صيته ، وبعد ذكره ، وطار علمه في الآفاق .

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٤٣ .

(٢) البدر الطالع ج ٢ ص ٨١ - ٩٢ ، الشوكاني . اجد العلوم ص ٨٦٧

الضوء اللامع ج ٦ ص ٢٧٢ .

مؤلفاته :

له مؤلفات كثيرة وجلية ، سلك فيها مسلك المجتهدين ، وابتمد عن التقليد ، وحاربه . ومن اشهر كتبه " العواصم والقواصم " في اربع مجلدات وهو رد على الزيدية و " ترجيح اساليب القرآن على اساليب اليونان " وكتاب " الروض الباسم " وهو مختصر العواصم وله كتاب " ايثار الحق على الخلق " ، وكتاب " التنقيح " في علوم الحديث .

اجتهاده :

وصفه الشوكاني بالاجتهاد المطلق ثم قال في ترجمته (. . . وبالجملة فصاحب الترجمة ممن يقصر القلم عن التعريف بحاله وكيف يمكن شرح حال من يزاحم أئمة المذاهب الاربعة فمن بعدهم من الأئمة المجتهدين في اجتهاداتهم وبضايق أئمة الاشعرية والمعتزلة في مقالاتهم ، ويتكلم في الحديث بكلام أئمتهم المعتبرين ، مع احاطة بحفظ غالب المتون ، ومعرفة رجال الاسانيد شخصا وحالا وزمانا ومكانا ، وتبحره في جميع العلوم العقلية والنقلية على حد يقصر عنه الوصف . . . وهو اذا تكلم في مسألة لا يحتاج الناظر بعده الى النظر فسيغيره من اى علم كانت . . . وكلامه لا يشبه كلام اهل عصره ، ولا كلام من بعده ، بل هو من نسط كلام ابن حزم وابن تيمية ، وقد يأتي في كثير من المباحث بفوائد لم يأت بها غيره كائنا من كان) (١)

وقال عنه صاحب ابجد المعلوم :

((كان فريد العصر ، ونادرة الدهر ، خاتمة النقاد ، وحامل لسواء الاسناد ، وبقية اهل الاجتهاد ، بلا خلاف او عناد ، راسا في المعقول والمنقول ، اماما في الفروع والاصول . . .)) (٢)

هذا وقد كان ينفي عن نفسه التقليد بكل شدة ، ويغضب اذا طلب

(١) البدر الطالع ج ٢ ص ٩٠ - ٩١ .

(٢) ابجد المعلوم ص ٨٦٢ .

اليه تقليد مذهب معين ، وقد عرفنا انه الف كتابا خاصا في الرد على الزيدية ، وهم الاغلبية المنتشرة في بلاده ، بل اكثر اهل بيته منتسبون لهذا المذهب ، وكانت دراسته اول ما بدأت على ذلك المذهب .

وذكر الشوكاني : () انه لما ارتحل الى مكة ، وقرأ علم الحديث على شيخه ابن ظهيرة ، قال له : ما احسن بامولانا لو انتسبت الى امام ، الشافعي او ابي حنيفة فغضب وقال : لو احتجت الى هذا النسب والتقليد ما اخترت غير القاسم بن ابراهيم وحفيده الهادي () اهـ

قلت : وذلك معناه انه لو كان بحاجة الى التقليد لكان احق المذاهب منه بذلك ، هو المذهب الذي نشأ عليه ، وطلاقه من الصغر .

المجتهدون في القرن العاشر :

منهم :

جلال الدين السيوطي ٨٤٩ - ٩١١ هـ .

وهو عبد الرحمن بن الكمال ابي بكر بن محمد بن سابق الدين الخطيري الاسيوطي . ولد في مستهل شهر رجب سنة تسع واربعين وثمانمائة ، وتوفي سنة احدى عشرة وتسعمائة .

وشهرته تفني عن التطويل في شرح حاله .

وقد امتاز عن اهل عصره ، وكثير من قبلهم ، بكثرة التصنيف ، وسمعة العلم بالحديث ، وفنونه ، حتى ان مؤلفاته تزيد على خمسمائة مصنف ، ومحفوظاته ما يتجاوز الف حديث ، وقد اشتهرت مصنفاته وتناقلها الناس بحيث اصبحت في غنى عن ذكرها في هذا المقام ، لكن الغالب على مؤلفاته انها جمع لمسائل ، واختصار لمطولات .

(١) حسن المحاضرة ج ١ ص ١٥٥ - ١٥٧ كذا شذرات الذهب ج ٨ ص ٥١ ، وايضا الكواكب السائرة ج ١ ص ٢٢٦ .

اجتهاده :

ان الامام السيوطي من اولئك النفر القلائل الذين ترفعوا بأنفسهم عن الجمود والتقليد المحض ، وارتقوا عن دركات التمسك للمذاهب ، فحاولوا ان يجعلوا من انفسهم نماذج خيرة للطائفة التي اخبر عنها المصطفى صلى الله عليه وسلم بأنها لا تزال على الحق منصوره . ، لا يضرها من خالفها ، فيلغسوا درجة الاجتهاد ، وعملوا بعلمهم ، واتبعوا كتاب الله وسنة رسوله ، صارفين النظر عن موافقة المذاهب او مخالفتها لما يصح لديهم من الآثار ، وقد اعلن السيوطي بلوغه درجة الاجتهاد على الملا في عصر غلب فيه التقليد ، فناله من المقلدين اذى كبيرا . وهل هناك اذى يبلغ من مجابهة العالم بأنه لا يعلم وتكذيبه فيما يقول عن نفسه . .

فلقد قال : (. . . ورزقت التبحر في سبعة علوم ، التفسير ، والحديث والفقه ، والنحو ، والمعاني ، والبيان ، والبدیع . . . والذي اعتقده ان الذي وصلت اليه من هذه العلوم السبعة - سوى الفقه - والنقول التي اطلعت عليها فيها لم يصل اليه ولا وقف عليه احد من اشياخي فضلا عن هودونهم ، وقد كملت عندي آلات الاجتهاد بحمد الله ، اقول ذلك تحذرا بنعمة الله تعالى ، لا فخرا ، وای شي في الدنيا متى يطلب تحصيلها في الفخر ، وقد اترف الرحيل وبدا الشيب ، وذهب اطول العمر . . .) (١)

قلت : وما قاله من بلوغه درجة الاجتهاد حق وصدق ، فان من يتتبع تاريخ حياته ، وينظر في مصنفاته نظرا انصافا ، لا يسعه الا ان يحكم له بدرجة الاجتهاد التي سبق ذكر شروطها ، لانه قد استكمل تلك الشروط وزيادة .
والا فهل تخفى عليه آيات الاحكام وقد حفظ القرآن كله ، وله فيه تفسير مشهور ، او انه مقصر في الحديث الذي يقدر المطلوب منه للاجتهاد بأربعة آلاف حديث وهو يحفظ مائتي الف حديث مع معرفته بالفنون المتعلقة به من اسانيد وصحة وضعف وغيرها ، او انه لا يعرف اللغة ، وقد برز فيها وفي

المعاني والبدیع وله فی ذلك مؤلفات حسنة ، مع أن الشرط فی اللغة عند الاکثرین هو التوسط فی معرفتها لیس الا .

وهذا وصفه علی لسان احد تلامیذه ان قال : () عابث الشیخ وقد کتب فی یوم واحد ثلاثة کراریس تألیفاً وتحریراً ، وكان مع ذلك یملي الحديث ویجیب عن المتعارض منه بأجوبة حسنة ، وكان اعلم اهل زمانه بعلم الحديث وفنونه رجالاً وغریباً ومتناً وسنناً ، واستتباطاً للاحكام منه ، واخبر عن نفسه انه یحفظ ما فی الف حدیث ()^١

قلت : ومع هذا كله فلم اعثر له علی مسائل انفرد بها عن المذهب الشافعی الذی ینتسب الیه ، ولعل ذلك راجع الی سببین : اولهما : قصوری وعدم العامی بجمع فتاویه .

ثانیهما : سلوکه طريقة الشافعی فی الاصول والقواعد ومتابعته له فی الاستدلال ولهذا توصل الی النتائج التی توصل الیها الشافعیون من قبله ، فلم تکن له مخالفة ، وجدير بالذكر ان المخالفة للسابقین لیست شرطاً من شروط الاجتهاد كما سبق بیان ذلك .

المجتهدون فی القرن الحادی عشر :

منهم :

ابراهیم بن حسن بن شهاب الدین الکورانی الشهرزوری الشهرانی الکردی الشافعی^٢ ولد سنة خمس والف ببلاد شهران من جبال الکرد ونشأ فی عفة طاهرة ، فأخذ فی بلاده العربیة والمنطق والحساب والهیئة والهندسة وغیر ذلك ، وكان رأبه اذا عرضت له مسألة فی فن اتقن ذلك الفن غایة الاتقان ، ثم قرأ فی المعانی والبیان والاصول والفقه والتفسیر ، ثم سمع الحدیث عن جماعة فی غیر بلاده : كالشام ومصر والحجاز والحرمین .

(١) شذرات الذهب ج ٨ ص ٥٣ .

(٢) البدر الطالع ج ١ ص ١١ .

وله مصنفات كثيرة حتى قيل انها تنيف على ثمانين ، منها : " اتحاف الخلف بتحقيق مذهب السلف " اقرأ ودرس باللفات العربية والفارسية والتركية ، وسكن مكة المشرفة وانتفع الناس به ، ورحلوا اليه ، واخذوا عنه في كل فن ، حتى مات في ثامن عشر جمادى الاولى سنة احدى ومئة والف .
ودفن ببقيع الخرق .

اجتهاده :

وصفه الشوكاني بالاجتهاد فقال عنه : " الامام الكبير المجتهد " .

المجتهدون في القرن الثاني عشر :

منهم :

السيد الامير الصنعاني ١٠٩٩ - ١١٨٢ هـ ^(١)

وهو محمد بن اسماعيل بن صلاح بن محمد الكحلاني ثم الصنعاني ، المعروف بالامير ، ينتهي نسبه الى امير المؤمنين علي بن ابي طالب (رضي الله عنه) ولد سنة تسع وتسعين والف ، وتوفي سنة اثنتين وثمانين ومئة والف ، بعد ان قضى ايام حياته في البحث والتصنيف ، والذود عن الحق ، ومناضلة دعاة التقليد والجمود .

اخذ العلم في بلده ، ثم رحل الى مكة ، وقرأ الحديث على اكابر علمائها ، وعلماء المدينة .

وله مصنفات جليلة حافلة تدل على سعة اطلاعه ، وعلى تحرره في الاستنباط من كل قيد مذهبي ، منها : " سبل السلام " شرح بلوغ المرام لابن حجر و " منحة الفقار " جعلها حاشية على ضوء النهار للجلال ، و " العدة " حاشية على شرح العدة لابن دقيق العيد ، و " شرح الجامع الصغير " للسيوطي في اربع مجلدات وكان ذلك قبل ان يطلع على شرح المناوي ، و " شرح التنقيح " في علوم الحديث وسماه " التوضيح " ولسه مصنفات غير هذه ، ومسائل افرداها بالتصنيف بما يكون جميعها في مجلد .

(١) البدر الطالع ج ٢ ص ١٢٢ كذا ابجد العلوم ص ٨٦٩ .

اجتهاده :

مما لا شك فيه ان الامير الصنعاني ، قد حاز من العلوم الشرعية ومقدماتها اكثر مما يلزم للاجتihad ، كما يدل على ذلك آثاره ومصنفاته ، وشهادة العلماء له ، وقد استعمل تلك العلوم والمعارف في محلها ، فأبى ان يقلد مذهبا من المذاهب ، بل كان متبعا للدليل ، ولو خالف المذهب الذي هو منتشر في بلده ، غير مبال بالمخالفة ، مما سبب له متاعب ومحن عظيمة ، خصوصا من اتباع المذهب الزيدى الذين رموه بالنصب تارة ، وبالخروج عن الدين تارة اخرى ، ولكنه لم يتزعزع عن موقفه الذي يرى انه لازم له ، وواجب عليه ، وهو اتباع القرآن والسنة ، وبقية الاصول المعتمدة شرعا ، والنفور عن التقليد .

قال عنه الشوكاني بعد ان وصفه بالاجتهاد المطلق : ((برع في جميع العلوم ، وفاق الاقران ، وتفرد برأسة العلم في صنعاء ، وتظاهر بالاجتهاد ، وعمل بالادلة ، ونفر عن التقليد ، وزيف ما لا دليل عليه من الآراء الفقهية ، وجرت له مع اهل عصره خطوب ومعن . .

قال : وكانت العامة (يعني من اهل اليمن واكثرهم زيدية) ترميه بالنصب مستدلين على ذلك بكونه عاكفا على الامهات ، وسائر كتب الحديث ، عاملا بما فيها . .) (

ثم قال : ((وقد كان كثيرا اتباع صاحب الترجمة من الخاصة والعامة ، وعملوا باجتهاده ، وتظاهروا بذلك ، وقرأوا عليه كتب الحديث . . وما زال ناشرا لذلك في الخاصة والعامة . . وبالجمله فهو من الأئمة المجددين لمعالم الدين) (وذكر صاحب ابجد العلوم : ((ان احمد بن عبدالقادر الحفطي الشافعي

قال عنه في ذخيرة الآمال في شرح عقد جواهر اللال : ((الامام السيد المجتهد ، الشهير ، المحدث الكبير ، السراج الحنير ، محمد بن اسماعيل الامير ، مسند الديار ، ومجدد الدين في الاقطار ، صنف اكثر من مائة مؤلف وهو لا ينسب الى مذهب بل مذهب الحديث) (اهـ .

ومن أمثلة ما خالف فيه المذهب الزيدى الذى نشأ عليه :

١ — بيع الحيوان بالحيوان نسيئة ، وقرض الحيوان ، لأن مذهبهم المنع من ذلك ، وهو يقول بالجواز كجمهور السلف والخلف ومنهم مالك والشافعي^١ .

٢ — مسألة المضرة ، فهم يرون ردّها ومعها اللبن بعينه ان كان باقيا ، او مثله ان كان تالفا ، او قيمته يوم الرد اذا لم يوجد المثل . وهو يرى رد المضرة وصاعا من تمر ، سواء أكان اللبن كثيرا ام قليلا ، والتصر قوتا لأهل البلد ام لا ، ونسب هذا الى الجمهور من الصحابة والتابعين^٢ .

٣ — مسألة الزواج بدون تسمية ضداق :

فذكر في المسألة قولين عند شرحه لحديث ابن مسعود في بروع بنت واشق :

احدهما : انها تستحق مهر مثلها ، ولها الميراث ، كما هو قول ابن مسعود ، وأبي حنيفة واحمد وآخرين .

الثاني : انها لا تستحق الا الميراث ، وهو مروى عن علي وابن عباس وابن عمر ، والهادى ، ومالك ، واحد قولى الشافعي .

وقد رجح الاول مع مخالفته لما روى عن علي والهادى . حيث قال : قلنا المطاع قد رفعت فنهض الحديث للاستدلال فهو اولى من القياس^٣ .

المجتهدون في القرن الثالث عشر :

منهم :

الشوكاني ١١٧٣ — ١٢٥٠ هـ^٤

وهو محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني ثم الصنعاني ، ولد في شهر ربيع القعدة من عام ثلاثة وسبعين ومئة وألف بهجرة شوكان باليمن ،

(١) سبل السلام ج ٢ ص ٤١ — ٤٢ .

(٢) نفس المرجع السابق ص ٢٦ — ٢٧ .

(٣) نفس المرجع السابق ج ٣ ص ١٥١ .

(٤) البدر الطالع ج ٢ ص ٢١٤ وما بعدها .

ونشأ بصنعاء ، وتعلم على يد علمائها ، وقرأ وسمع الكثير من المصنفات في شتى فنون المعرفة خاصة العلوم الشرعية ، ومشايخه ومقروآته وسموعاته من الكثرة بحيث لا يتسع هذا المقام لتعدادها .
توفي سنة خمسین ومائتين وألف بصنعاء .

مصنفاته :

له المؤلفات الكثيرة المفيدة منها : " فتح القدير " في التفسير خمس مجلدات و " نيل الاوطار " شرح منتقى الاخبار للمجد ابن تيمية ، جعله في ثمانية اجزاء و " السيل الجرار على خدائق الازهار " في الفقه و " ارشاد الفحول " في اصول الفقه . وله رسالة في " ذم التقليد سماها " القول المفيد في احكام الاجتهاد والتقليد " وله رسائل مجموعة في اربع مجلدات معروفة باسم " الفتح الرباني في فتاوى الشوكاني " .

اجتهاده :

كان الشوكاني من الساطين هذه الأمة في العصور المتأخرة ، الذين تضلعوا من علوم الشريعة مع الفهم الثاقب ، والمقل الراجح ، والتطالع الى مساواة السلف الصالح ومحاكاتهم في الاعتماد اولا وقبل كل شيء على الاصلين الاساسيين لهذا الدين ، الكتاب والسنة ، وحق له ان ينهج ذلك المنهج ، لانه قد استأهله ، وبلغ رتبته ، تشهد له بذلك آثاره ، ومصنفاته البديعة التي سلك فيها مسلكا أثريا .

وقد صرح ببلوغه درجة الاجتهاد في اكثر من مناسبة ومن ذلك قوله في البدر الطالع في ترجمته عن نفسه :

((... وقد كان جميع ما تقدم من القراءة على شيوخه في تلك الفنون ، وقراءة تلامذته لها عليه مع غيرها ، وتصنيف بعض ما تقدم تحريره ، قبل ان يبلغ صاحب الترجمة اربعين سنة ، بل درس في شرحه للمنتقى قبل ذلك ، وترك التقليد ، واجتهد رأيه اجتهدا مطلقا ، غير مقيد وهو قبل الثلاثين)) .

خاتمة البحث

الاجتهاد ضرورة العصر الحاضر

تبين مما سبق ان الاجتهاد وجد منذ مطلع فجر الاسلام ، وانه عنصر حيوى في الشريعة الاسلامية الفراء ، بل هو عنصرها المحرك الذى تستمد منه نشاطها وملاءمتها لكل عصر وبيئة ومكان .

وقد رأينا في مقدمة هذه الرسالة ان الله سبحانه وتعالى - وهو العالم بكل شي - قد جعل هذا التشريع في وضع قابل للتطور ولمعالجة كـل ما يجد من احداث ، وما يعترض الناس في حياتهم من مشكلات ، فقد جاء اصلاء الاساسيان القرآن والسنة ، مفصلاً لما هو بحاجة الى التفصيل ، وموضحاً لما لا بد من توضيحه ، كأصول العقيدة والعبادات ، وبعض المعاملات التي لا يمكن ان تتغير على مر السنين ، او تختلف باختلاف البيئات والاجناس .

اما الامور الفرعية التي ليست من ضروريات الدين ، ولا يترتب على الاختلاف فيها ضرر ديني او اجتماعي ونحوهما ، فقد اكتفى الشارع الحكيم بتأسيس قواعدها العامة ، وادلتها الاجمالية التي يمكن ان يندرج تحتها جميع ما سيحصل الى قيام الساعة ، ثم شرع الاجتهاد ، وجعله الوسيلة العظمى لاستنباط الاحكام الشرعية الفرعية وتطبيقها .

ومن هنا كانت اهمية الاجتهاد بالغة ، ومكانته عالية ، والحاجة اليه لازمة ، ووجوده ضرورياً في كل عصر وزمان ، فاستعمله الرسول صلى الله عليه وسلم ، واستعمله الصحابة في حياته وبعده ، واخذ به التابعون واتباعهم ، ثم الأئمة اصحاب المذاهب المشهورة ، فمن بعدهم ، ولم يخل زمان عن مجتهد ، كما رأينا .

واذا كان الاجتهاد واجبا وضرورياً في كل عصر لوجود الحاجة اليه ، فهو في عصرنا الحاضر اشد وجوباً ، واكثر اهمية ، لتمييز هذا العصر بمشاكله المعقدة ، وحوادثه الكثيرة التي لم يسبق لفقهاءنا الاقدمين بحثها ، حيث لم توجد في ازمئتهم ، فقد نشأت حقوق لم تكن معروفة من قبل ، ووجدت عقود لم يتعامل الناس بها في الزمن الماضي ، وطرأت على بعض العقود والشروط السابقة اضافات اصبحت ضرورية لا بد منها .

ومن امثلة ذلك :

الحقوق المعنوية ، او ما يسمى بحقوق الملكية الادبية للمخترعين فـ في الاستفادة من مخترعاتهم العلمية الجديدة ، وللمؤلفين في طبع مؤلفاتهم ونشرها وامتيار اصدار الصحف الدورية من جرائد ومجلات ، واسماء هذه الصحف .

ومن العقود الجديدة ، عقد التأمين على البضائع ، وعقود التوريد ، وعقود الشركات المساهمة ، والتوسع في عقود الاستصناع .

ومن الشروط المحدثه — الشرط الجزائي كما يسمى في الفقه الاجنبي وذلك كاشتراط ضمانات مالية في العقود على الطرف الذي يتأخر عن تنفيذ التزامه في حينه ، ان أصبح للزمن اثره القوي على التجارة الحاضرة .

ومن الامور المهمة في هذا العصر المعاملات المصرفية ، التي يدور عليها معظم اقتصاد العالم اليوم ، والتي جاءت في صور كثيرة ، تحتاج الى النظر فيها ، والحكم عليها بما تستحقه شرعا من جواز او حرمة او صحة وبطلان .

هذه بعض الامثلة ، وغيرها كثير من الحقوق والعقود والشروط التي سادت العالم ، واصبح اكثر الناس مضطرين للتعامل بها او ببعضها . الامر الذي يستدعي الدراسة العميقة للفقه الاسلامي ، والنظر في ادلته التي اسس عليها ، وهي القرآن والسنة والاجماع والقياس وغيرها ، وكذلك معرفة قواعد الفقه الكلية ، ليتمكن بذلك استنباط احكام هذه المعاملات الجديدة ، وتصحيح ما يقوم الدليل على تصحيحه ، وتزييف ما لا يحل منها . والعمل على ايجاد بديل عنه مستفاد من صلب التشريع ،

اذا فالاجتهاد ضرورة هذا العصر ، ولا بد من وجود المجتهدين بمختلف درجاتهم ، لكي تغطي كل طبقة ما يحتاج الى تغطيته من وقائع ومسائل .

وانني ان اقرر ذلك فلست سابقا اليه ، بل قد دعى له نخبة من كبار مفكرى هذا العصر ، وعلمائه الذين اعلنوا بكل صراحة انه يجب فتح باب الاجتهاد — على فرض اغلاقه في الماضي — بل انهم يقررون ان ذلك الباب لم يقفل ، ولا يحق لاحدا اغلاقه ، ومن هؤلاء المفكرين السيد محمد رشيد رضا ، الذي كان في بحوثه يدعو الى كسر نير التعصبات المذهبية ، والتحرر من الجمود على مجتهدات ، وتخريجات متأخرى اتباع المذاهب .

ومنهم ايضا : الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الازهر سابقا ، فقد
نطق حقا حيث قال في الرد على مدعي استحالة الاجتهاد في هذا الزمان :

((ان الزمن لم يغير خلقة الانسان ، والعقول لم تضمر ، والطبيعة
باقية في الانسان كما كانت في العصور الماضية ، وهاهم علماء الامم يحدوهم
الامل الى بلوغ اقصى ما يتصوره العقل البشرى ، ويصلون اليه بجدهم
 واجتهادهم ، وقد كان اسلافهم في عاية وجهل ، وكان اسلافنا في نور
العلم وضياء المدينة . . . واني مع احترامى لرأى القائلين باستحالة الاجتهاد
اخالفهم في رأيهم واقول : ان من علماء المعاهد الدينية في مصر من توفرت
لديهم شروط الاجتهاد ، ويحرم عليهم التقليد " ١)

وهذا الشيخ محمد ابو زهرة يرى ما يراه الحنابلة ومن معهم القائلون بوجوب
الاجتهاد في كل عصر ، وانه لم ينقطع ، ولن ينقطع الى قيام الساعة فهو يقول :
((وقبل ان نترك هذا الموضوع نقرر ما اسلفنا من رأى الفقهاء الذين
قرروا ان باب الاجتهاد الكامل لم يخلق ، وخصوصا رأى الحنابلة ان قالوا :
لا يصح ان يخلو عصر من مجتهد ، قد استوفى شروط الاجتهاد الكامل ،
فانه بذلك يمان الدين ، ويحمى من افتراء المفتريين ، ويكون في الامكان بيان
جوهره صافيا نقيا في كل عصر من العصور بالرجوع الى مصادره الاولى من غير
حواجز تحول دون ذلك ، ويمكن بذلك تطبيق اصوله من غير انحراف عمن
منهاجها ، ولا تزيد على احكامها ، ولا خلع للريقة الدينية ، ولا يسوغ لاحد
ان يخلق بابا فتحه الله تعالى للعقول . فان قال قائل ذلك فمن اى
دليل أخذ . . .)) " ٢)

وفي نهاية مطافنا في هذا البحث يجدر التنبيه الى ان القول بفتح
باب الاجتهاد لا يعنى الخروج كلية عن تراثنا الفقهي العظيم ، وعدم الالتفات
اليه ، وطرح مذاهب الأئمة السابقين ، الذين خدموا الشريعة ، واستخلصوا
منها فقهها لم يكن لأمة من امم الارض مثله .

(١) الاجتهاد في الاسلام ص ١٩ .
(٢) تاريخ المذاهب الاسلامية ج ٢ ص ١٢٢ .

ليس هذا هو معنى فتح باب الاجتهاد او استمراره مفتوحا كما يتصور
الادعياء ، الذين ليس لهم علم بالشرع الاسلامي ، والذين هم غرباء عنه
بتفكيرهم وثقافتهم .

ولكن الاجتهاد الذي ينبغي ان يبقى ويستمر ، هو امعان النظر من
تتوفر لديه شروط الاجتهاد في اصول الشريعة المعتبرة بعد معرفة مناهج
الأئمة ، وطرقهم في الاستنباط ، والاستفادة من تلك المناهج ، وهي بحسب
مناهج واقية ، وصالحة لأن تكون نبراسا يستضيء به كل من اراد الحق واهتدى
اليه .

ولضمان سلامة تراثنا من عبث العابثين من ادعياء الاجتهاد ، ينبغي ان
يكون الاجتهاد في هذا العصر في المسائل الخطيرة اجتهادا جماعيا ، بحيث
تتكون هيئات من كبار العلماء المخلصين — ولو في كل قطر من الاقطار الاسلامية
على حدة ، اذا لم يكن جمعهم في مكان واحد — ، فيتدارسون المشكلات
الجديدة ، ويتناقشون فيها حتى يتوصلوا الى رأى متفق عليه او مقبول من
غالبيتهم ، ثم يعملون على نشره ، وتطبيقه . وبهذا نكون قد جمعنا بين القيام
بفرض الاجتهاد ، وحل مشاكل العصر من صلب شريعتنا ، وبين الحفاظ على
ذلك التراث العظيم ، الذي خلفته لنا الصغوة من اعلام امتنا ومجتهديهم .
والله اعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

اهم المراجع

أولا - كتب التفسير :

- تفسير القرآن العظيم .
لأبي الفداء اسماعيل بن كثير المتوفى سنة (٧٧٤ هـ) الطبعة الاولى ،
بيروت سنة ١٣٨٥ هـ .
- جامع البيان .
للإمام محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة (٣١٠) هـ الطبعة الثانية
بمطبعة مصطفى البابي الحلبي سنة ١٣٧٣ هـ .
- معالم التنزيل .
لمحي السنة البغوي الحسين بن مسعود المتوفى سنة (٥١٦ هـ) الطبعة
الاولى مع تفسير ابن كثير بمطبعة المثار سنة ١٣٤٦ هـ .

ثانيا - كتب الحديث :

- تأويل مختلف الحديث .
لابن قتيبة الدينوري المتوفى سنة (٢٧٦ هـ) الطبعة الاولى بمطبعة
كردسكلن العلمية بمصر سنة ١٣٢٦ هـ .
- تلخيص الحبير في تخريج احاديث الراصي الكبير .
تأليف الحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة (٨٥٢ هـ)
طبع شركة الطباعة المتحدة بالقاهرة سنة ١٣٨٤ هـ .
- جامع بيان العلم وفضله .
لابي عمر يوسف بن عبد البر النفي المتوفى سنة (٤٦٣ هـ) طبع
بمطبعة العاصمة بالقاهرة ، نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة .
- الجامع الصحيح .
للإمام ابي عبد الله محمد بن اسماعيل البخاري المتوفى سنة (٢٥٦ هـ)
وشرحه : فتح الباري ، للحافظ ابن حجر العسقلاني ، طبع ونشر
المطبعة السلفية ومكتبتها بالقاهرة سنة ١٣٨٠ هـ .

- الدراية في تخریج احاديث الهداية .
- للحافظ ابن حجر ، طبع مطبعة الفجالة ، القاهرة سنة ١٣٨٤ هـ .
- سبل السلام شرح عمدة الاحكام .
- للأمير محمد بن اسماعيل الصنعاني المتوفى سنة (١١٨٢) الطبعة الرابعة بمطبعة الحلبي
- سنن ابي داود سليمان .
- لسليمان بن الاشعث السجستاني الازدي المتوفى سنة (٢٧٥ هـ) طبع ونشر المكتبة التجارية الكبرى بمصر ، لصاحبها مصطفى محمد . الطبعة الثانية سنة ١٣٦٩ هـ بتحقيق محي الدين عبد الحميد .
- سنن الدارقي :
- ابي محمد عبد الله بن عبد الرحمن ، المتوفى سنة (٢٥٥ هـ) طبعة اولى بمطبعة الاعتدال بدمشق سنة ١٣٤٩ هـ .
- السنن الكبرى .
- لابي بكر البيهقي المتوفى سنة (٤٥٨ هـ) طبعة اولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد الدكن سنة ١٣٥٢ هـ .
- شرح معاني الآثار .
- لأبي جعفر احمد بن محمد بن سلامة الطحاوي المتوفى سنة (٣٢١ هـ) طبع الهند .
- صحيح مسلم .
- للإمام مسلم بن الحجاج القشيري المتوفى سنة (٢٦١ هـ) .
- وشرحه لمحي الدين يحيى بن شرف النووي المتوفى سنة (٦٧٦ هـ) طبعة اولى بالمطبعة المصرية بالأزهر سنة ١٣٤٧ هـ .
- عون المعبود شرح سنن ابي داود .
- لابي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي ، الطبعة الثانية مع شرح ابن القيم ، نشر المكتبة السلفية بالمدينة المنورة .
- منتقى الاخبار من احاديث سيد الاخيار .
- للمجد ابن تيمية المتوفى سنة (٦٥٢ هـ) .
- وشرحه نيل الاوطار للشوكاني المتوفى سنة (١٢٥٠ هـ) طبع ونشر شركة مصطفى البابي الحلبي واولاده بمصر ، الطبعة الاخيرة .

— المنتقى شرح الموطأ .

لابي الوليد الباجي المتوفى سنة (٤٩٤ هـ) طبع مطبعة السعادة
سنة ١٣٣٢ هـ .

— الموطأ .

للإمام مالك بن انس المتوفى سنة (١٧٩ هـ) .
مع شرحه تنوير الحوالك للسيوطي ، طبع ونشر مطبعة ومكتبة المشهد
الحسيني بالقاهرة .

ثالثا — كتب اصول الفقه :

— الاجتهاد في الاسلام .

للشيخ محمد مصطفى المراغي المتوفى سنة (١٩٤٥ م) طبع مطبعة
الجهاد بمصر سنة ١٣٧٩ هـ سلسلة الثقافة الاسلامية .

— الاحكام في اصول الاحكام .

لابي الحسن سيف الدين الآمدي المتوفى سنة (٦٣١ هـ) طبع دار
الاتحاد العربي للطباعة ، لصاحبها محمد عبدالرزاق سنة ١٣٨٧ هـ
نشر مؤسسة الحلبي وشركاه .

— الاحكام في اصول الاحكام .

لابي محمد علي بن احمد بن حزم الظاهري المتوفى سنة (٤٥٦ هـ) .
طبع مطبعة العاصمة بالقاهرة . نشر زكريا علي يوسف .

— ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الاصول .

لمحمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة (١٢٥٠ هـ) طبعة اولى سنة ١٣٥٦
بمطبعة مصطفى البابي الحلبي واولاده بمصر .

— اصل الشيعة وادولها .

لمحمد الحسيني آل كاشف الغطاء المتوفى سنة (١٣٧٣ هـ) الطبعة
الخامسة عشر بالمطبعة الحيدرية بالنجف سنة ١٣٨٩ هـ .

— الاصول المأمة للفقه المقارن .

لمحمد تقي الحكيم الطبعة الاولى بدار الاندلس للطباعة والنشر ، بيروت
سنة ١٩٦٣ م .

- الاعتصام .
- لابي اسحق ابراهيم بن موسى الشاطبي المالكي المتوفى سنة (٧٩٠ هـ)
الطبعة الاولى بمطبعة المنار بمصر سنة ١٣٣٢ هـ .
- الانصاف في بيان اسباب الاختلاف .
- لأحمد شاه ولي الله الدهلوى المتوفى سنة (١١٧٦ هـ) طبع مصر
سنة ١٣٢٧ هـ مع رسالتين آخريين للمؤلف .
- التحرير .
- لابن الهمام محمد بن عبد الواحد السيواسي الحنفي المتوفى سنة (٨٦١ هـ)
وشرحه التقرير ، لابن امير حاج المتوفى سنة (٨٧٦ هـ) طبعة اولسى
بالمطبعة الاميرية بولاق سنة ١٣١٦ هـ .
- التمهيد في تخريج الفروع على الاصول .
- لجمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الاسنوى الشافعي المتوفى سنة (٧٧٢ هـ)
طبعة ثانية بمكتبة دار الاشاعت الاسلامية سنة ١٣٨٧ هـ نشر مكتبة النهضة
العربية بمكة .
- جمع الجوامع .
- لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي الشافعي المتوفى سنة (٧٧١ هـ)
وشرحه المسمى " البدر الطالع " لجلال الدين المحلي محمد بن احمد
المتوفى سنة (٨٦٤) .
- وحاشية الخطار . طبع مطبعة مصطفى محمد ، نشر المكتبة التجارية الكبرى
بمصر .
- حاشية البناني على شرح جمع الجوامع .
- الطبعة الثانية بمصر سنة ١٣٥٦ هـ .
- الرد على من اخلد الى الارض وجهل ان الاجتهاد في كل عصر فرض .
- لجلال الدين السيوطي المتوفى سنة (٩١١ هـ) طبع المطبعة الثعالبية
بالجزائر سنة ١٣٢٥ هـ .
- الرسالة .
- للامام الشافعي المتوفى سنة (٢٠٤ هـ) الطبعة الاولى بتحقيق احمد
محمد شاكر ، الطابع شركة مصطفى الحلبي وابولاه سنة ١٣٥٨ هـ .

- رسالة رسم المفتي .
- لمحمد أمين بن عابدين الحنفي المتوفى سنة (١٢٥٢ هـ) مطبوعة مع مجموعة رسائل للمؤلف سنة ١٣٢٥ هـ .
- روضة الناظر وجنة المناظر .
- لموفق الدين ابن قدامة الحنبلي المتوفى سنة (٦٢٠ هـ) طبع المطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٧٨ هـ .
- شرح تنقيح الفصول في اختصار المحصول .
- لشهاب الدين ابي العباس احمد بن ادريس القرافي المالكي المتوفى سنة (٦٨٤) الطبعة الاولى بالمطبعة الخيرية بمصر سنة ١٣٠٦ هـ .
- شرح الكوكب المنير .
- لتقي الدين محمد بن شهاب الدين الفتوحي المشهور بابن النجار المتوفى في حدود (٩٨٠ هـ) طبع لأول مرة بتحقيق محمد حامد الفقي بمطبعة السنة المحمدية القاهرة سنة ١٣٨٢ هـ .
- صفة الفتوى والمفتى والمستفتى .
- لابن حمدان الحنبلي ، المتوفى سنة (٦٩٥ هـ) طبعة اولى بدمشق سنة ١٣٨٠ هـ منشورات المكتب الاسلامي .
- غاية الوصول شرح لب الاصول .
- كلاهما لشيخ الاسلام ابي يحيى زكريا الانصارى الشافعي المتوفى سنة (٩٢٩ هـ) طبع بمطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر سنة ١٣٤٧ هـ .
- الفقيه والمتفقه .
- للخطيب البغدادي احمد بن علي بن ثابت المتوفى سنة (٤٦٣ هـ) طبع بمطابع القصيم بالرياض سنة ١٣٨٩ هـ .
- كنز الاصول وهو معروف باسمول البزدوى .
- لابي الحسن علي بن محمد بن الحسين فخر الاسلام البزدوى الحنفي المتوفى سنة (٤٨٢ هـ) .
- وشرحه كشف الاسرار لمبدالمميز البخارى الحنفي المتوفى سنة (٧٣٠ هـ) طبع من طرف حسن حلمي سنة ١٣٠٧ هـ .

المبادئ العامة للغة الجعفرى .

لهاشم معروف الحسينى . نشر دار النشر للجامعيين .

مجموعة فتاوى ابن تيمية - الجزء العشرون - .

لشيخ الاسلام تقي الدين احمد بن عبد الحلیم بن تيمية المتوفى سنة (٧٢٨ هـ)

طبعة اولى سنة ١٣٨٢ هـ .

جمع عبدالرحمن بن قاسم العاصمى النجدى .

مختصر المنتهى (المعروف بمختصر ابن الحاجب) .

لايى عمرو بن الحاجب المتوفى سنة (٦٤٦ هـ)

وشرحه لعبد الملة والدين المتوفى سنة (٧٥٦ هـ)

وحاشية سعد الدين التفتازانى ، الطبعة الاولى ببولاى مصر سنة ١٣١٧ هـ

المدخل الى علم اصول الفقه .

للدكتور محمد معروف الدواليبى ، الطبعة الخامسة بمطابع دار العلم

للملايين سنة ١٣٨٥ هـ .

المستصفى .

لايى حامد الغزالى المتوفى سنة (٥٠٥ هـ) طبعة اولى بالاميرية ببولاى

سنة ١٣٢٢ هـ .

مسلم الثبوت .

لمحب الدين ابن عبد الشكور البهارى المتوفى سنة (١١١٩ هـ) .

وشرحه فوايح الرحموت لعبد العلي محمد نظام الدين الانصارى . مطبوع

بذيل المستصفى الطبعة الاولى بالاميرية ببولاى سنة ١٣٢٢ هـ .

المسودة .

لال تيمية المجد والشهاب والحفيد تقي الدين طبع مطبعة المدني بالقاهرة

تحقيق محي الدين عبد الحميد .

مصادر التشريع فيما لائن فيه .

للشيخ المرحوم عبد الوهاب خلاف المتوفى سنة (١٩٥٦ م) الطبعة

الثانية بدار القلم للطباعة والنشر بالكويت سنة ١٣٩٠ هـ .

الموافقات في مقاصد الشريعة .

لايى اسحق الشاطبى المتوفى سنة (٧٩٠ هـ) طبع بالطبعة السلفية بمصر

تحقيق محمد حسنين مخلوف سنة ١٣٤١ هـ .

- نهاية السؤل شرح منهاج الاصول .
لجمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الاسنوى المتوفى سنة (٧٧٢ هـ)
مطبوع بهامش التقرير شرح التحرير الطبعة الاولى سنة ١٣١٦ هـ بالمطبعة
الاميرية الكبرى ببغداد .
- هداية العقول الى غاية السؤل من علم الاصول .
للحسين ابن القاسم بن محمد ، المتوفى سنة (١٠٥٠ هـ) طبع بمطبعة
وزارة المعارف المتوكلية بصنعاء سنة ١٣٥٩ هـ .
- رابعا - كتب الفقه وقواعده :

- الآثار .
لابي يوسف يعقوب بن ابراهيم ، صاحب ابي حنيفة ، المتوفى سنة (١٨٢ هـ)
الطبعة الاولى بمطبعة الاستقامة ، بتصحيح ابي الوفاء الافغاني ، نشر
لجنة احياء المعارف النعمانية سنة ١٣٥٥ هـ .
- الاحكام السلطانية .
لابي الحسن علي بن حبيب الماوردي الشافعي المتوفى سنة (٤٥٠ هـ)
الطبعة الثانية بمطبعة مصطفى الحلبي واولاده سنة ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م
الاحكام السلطانية .
- للقاضي ابي يعلى بن الفراء الحنبلي المتوفى سنة (٤٥٨ هـ) طبعة اولى
بمطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٥٦ هـ .
- الام .
للامام الشافعي ، الطبعة الاولى شركة الطباعة الفنية بمصر سنة ١٣٨١ هـ
الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب احمد .
- لعلاء الدين علي بن سليمان المرادوي الحنبلي المتوفى سنة (٨٨٥ هـ)
طبعة اولى ، بتحقيق محمد حامد الفقي سنة ١٣٧٧ هـ .
- بدائع الحشائع في ترتيب الشرائع .
لعلاء الدين ابي بكر بن مسعود الكاساني الحنفي ، المتوفى سنة
(٥٨٧ هـ) الطبعة الاولى ، بمطبعة الجبالية بمصر سنة ١٣٢٨ هـ .

- تحفة المحتاج شرح المنهاج .
- لأحمد بن حجر الهيتمي الشافعي ، المتوفى سنة (٩٧٤ هـ) .
- وحاشية الشرواني لعبد الحميد الشرواني ، طبع المطبعة الميرية بمكة —
- طبعة أولى سنة ١٣٠٤ هـ .
- رد المحتار شرح الدر المختار (المعروفة بحاشية ابن عابدين)
- لأحمد أمين ابن عابدين الحنفي ، المتوفى سنة (١٢٥٢ هـ) طبع
- بولاق سنة ١٢٩٩ هـ .
- الرد على سير الأوزاعي .
- لأبي يوسف صاحب أبي حنيفة ، الطبعة الأولى بالهند نشر لجنة أحياء
- العلوم النعمانية بحيدر آباد .
- شرح مختصر خليل .
- لأحمد الدردير الغدوي المالكي المتوفى سنة (١٢٠١ هـ) .
- وحاشية الدسوقي عليه . لمحمد بن عرفة الدسوقي ، المتوفى سنة (١٢٣٠ هـ)
- طبعة ثالثة بالمطبعة الأميرية الكبرى سنة ١٣١٩ هـ .
- الفتاوى الخانية . " الجزء الأول بخاصة " —
- لفخر الملة محمود الأوز جندی الحنفي ، المتوفى سنة (٥٩٢ هـ)
- الفروع .
- لشمس الدين ابن مفلح الحنبلي المتوفى سنة (٧٦٣ هـ) الطبعة الثانية
- بدار مصر للطباعة سنة ١٣٨٠ هـ .
- الفروق .
- لشهاب الدين القرافي المالكي ، المتوفى سنة (٦٨٤ هـ) طبع المطبعة
- التونسية الرسمية سنة ١٣٠٢ هـ .
- قواعد الأحكام في مصالح الأنام .
- لعزالدين عبد العزيز بن عبد السلام ، المتوفى سنة (٦٦٠ هـ) طبع
- دار الشرق للطباعة ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٨٨ هـ .
- المجموع شرح المذهب .
- لمحي الدين النووي ، وتكملته لمحمد يحيى الطبعي . طبع إدارة الطباعة
- الفنية لشركة العلماء ، بطبعة التضامن الأخوي بالحسين — مصر .

- المجلد . " الجزء الاول بخاصة " .
لابي محمد علي بن احمد بن حزم الظاهري ، المتوفى سنة (٤٥٦ هـ)
الطبعة الاولى بمطبعة النهضة بمصر سنة ١٣٤٧ هـ .
— مختصر الطحاوي .
لابي جعفر احمد بن محمد بن سلامة الحنفي ، المتوفى سنة (٣٢١ هـ)
طبع مطبعة دار الكتاب العربي بالقاهرة سنة ١٣٢٠ هـ .
— المغني .
لموفق الدين ابن قدامة الحنبلي . طبع المطبعة السلفية بمصر سنة ١٣٧٨ هـ
— المنهاج .
للنووي الشافعي .
وشرحه مغني المحتاج لمحمد الشربيني الخياط الشافعي ، المتوفى سنة
(٩٧٧ هـ) طبع مصطفى البابي الحلبي سنة ١٣٧٧ هـ .
— الهداية شرح بداية المبتدى .
كلاهما لبرهان الدين المرفياني الحنفي ، المتوفى سنة (٥٩٣ هـ)
وشرحهما " فتح القدير " لابن الهمام الحنفي ، طبع المطبعة الميمنية
بمصر .

خامسا — كتب الفقه العام وحكم التشريع :

- اعلام الموقعين عن رب العالمين .
لشمس الدين ابي عبدالله محمد بن ابي بكر المعروف بابن القيم ، المتوفى
سنة (٧٥١ هـ) طبع شركة الطباعة الفنية المتحدة بمصر سنة ١٣٨٨ هـ —
١٩٦٨ م ، نشر مكتبة الكليات الازهرية تحقيق طه عبدالرؤوف سعد .
— حجة الله البالغة :
لاحمد شاه ولي الله الدهلوي ، المتوفى سنة (١١٧٦ هـ) طبع ونشر
دار الكتب الحديثة بالقاهرة ، ومكتبة المتنى ببغداد .

سادسا - كتب التاريخ والتراجم :

أ - تاريخ الفقه الاسلامي :

- تاريخ التشريع الاسلامي .
للمرحوم الشيخ محمد الخضري . الطبعة الثامنة سنة ١٣٨٧ هـ نشر
المكتبة التجارية الكبرى .
- تاريخ التشريع الاسلامي .
للسايس ، والسبكي ، والبربري ، طبع مطبعة وادي المنسوك
بمصر سنة ١٣٥٥ هـ .
- تاريخ المذاهب الاسلامية .
لمحمد ابي زهرة طبع ونشر دار الفكر العربي ببيروت .
- الفكر السامي في تاريخ التشريع الاسلامي .
لمحمد بن الحسن الحجوى الشعالبي الطالكي ، ابتدئ طبعه بمطبعة المعارف
بالرباط سنة ١٣٤٠ هـ ، واكمل في مطبعة البلدية بفاس سنة ١٣٤٥ هـ .

ب - تاريخ العلوم :

- مفتاح السعادة ومصباح السيادة * الجزء الثاني بخاصة * .
للمولى احمد بن مصطفى المعروف بطاش كبرى زاده ، المتوفى سنة (٩٦٢)
الطبعة الاولى بمطبعة دار المعارف النظامية بالهند .
- اجد العلوم ، المسمى بالوشى المرقوم .
لصديق حسن خان ، المتوفى سنة (١٣٠٧ هـ) طبع بالهند .

ج - الطبقات والتراجم :

- ابن حنبل .
- لابي زهرة طبع ونشر دار الفكر العربي .
- الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء (مالك ، والشافعي ، وابي حنيفة)
للحافظ ابي عمر يوسف بن عبد البر النمري القرطبي ، المتوفى سنة
(٤٦٣ هـ) طبع مطبعة المعاهد بمصر . نشر مكتبة القدسي سنة ١٣٥٠

- البدر الطالع في محاسن من بعد القرن السابع .
لمحمد بن علي الشوكاني ، المتوفى سنة (١٢٥٠ هـ) — الطبعة الاولى
بمطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٤٨ هـ .
- بنية الوعاة .
لجلال الدين السيوطي ، المتوفى سنة (٩١١ هـ) طبعة اولى بمطبعة
السعادة بمصر سنة ١٣٢٦ هـ .
- تذكرة الحفاظ .
لشمس الدين ابي عبد الله الذهبي ، المتوفى سنة (٧٤٨ هـ) طبعة
ثالثة بالهند سنة ١٣٧٦ هـ .
- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة اعلام مذهب مالك .
للقاضي عياض اليعقوبي المالكي ، المتوفى سنة (٥٤٤ هـ) طبع بتحقيق
دكتور احمد بكير محمود ، نشر دار مكتبة الحياة ببيروت ، ودار مكتبة الفكر
بطرابلس ليبيا سنة ١٣٨٧ هـ .
- حسن التقاضي في سيرة الامام ابي يوسف القاضي ، وصفحة من طبقات الفقهاء .
لمحمد زاهد الكوثري ، المتوفى سنة (١٣٧١ هـ) طبع بمصر مع مجموعة
رسائل للمؤلف سنة ١٣٦٨ هـ .
- حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة .
لجلال السيوطي ، طبعة حجرية بمصر سنة ١٨٦٠ م .
- الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة .
لابن حجر المسقلاني . الطبعة الثانية بمطبعة المدني سنة ١٣٨٥ هـ —
١٩٦٦ م نشر دار الكتب الحديثة بمصر .
- الديباج المذهب في معرفة اعيان المذهب .
للقاضي برهان الدين ابن فرحون المالكي ، الطبعة الاولى بمطبعة الصفاهد
بالقاهرة سنة ١٣٥١ هـ .
- ذيل الجواهر المضيئة .
لعلي بن سلطان محمد القاري ، طبعة اولى بالهند .
- شذرات الذهب في اخبار من ذهب .
لابن القيم الحنبلي ، المتوفى سنة (١٠٨٩ هـ) نشر مكتبة القدسي
سنة ١٣٥٠ هـ .

- الشافعي .
- لابي زهرة ، طبع ونشر دار الفكر العربي .
- الضوء اللامع لاهل القرن التاسع .
- لشمس الدين السخاوي ، المتوفى سنة (٩٠٢ هـ) طبع ونشر مكتبة القدسي بالقاهرة سنة ١٣٥٤ هـ .
- الطالع السعيد الجامع لاسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد .
- لكمال الدين ابي الفضل جعفر بن ثعلب الادفوى الشافعي المتوفى سنة (٧٤٨ هـ) طبع مطبعة الجمالية بمصر سنة ١٣٣٢ هـ .
- طبقات الفقهاء .
- لابي اسحق الشيرازي الشافعي ، المتوفى سنة (٤٧٦ هـ) طبع ببغداد سنة ١٣٥٦ هـ .
- طبقات الشافعية .
- لتاج الدين ابي نصر عبد الوهاب بن علي السبكي ، طبعة اولى بالمطبعة الحسينية بمصر ، واحيانا نرجع للطبعة الجديدة .
- طبقات الحنابلة .
- للحسين بن القاضي ابي يعلى الحنبلي ، المتوفى سنة (٦٢٥ هـ)
- وذيل طبقات الحنابلة ، لابن رجب الحنبلي المتوفى سنة (٧٩٥ هـ)
- طبع مطبعة السنة المحمدية بالقاهرة سنة ١٣٧٢ هـ .
- الفوائد البهية في تراجم الحنفية .
- لابي الحسنات محمد بن عبد الحي اللكنوي الهندي طبع الهند .
- لسان الميزان .
- لابن حجر العسقلاني ، الطبعة الاولى بالهند سنة ١٣٢٩ هـ .
- المناقب .
- للموفق بن احمد المكي ، المتوفى سنة (٤٨٤ هـ) الطبعة الاولى سنة ١٣٢١ هـ .
- د — تاريخ بلدان :
- تاريخ بغداد .
- للخطيب البغدادي احمد بن علي بن ثابت ، المتوفى سنة (٤٦٣ هـ)
- الطبعة الاولى سنة ١٣٤٩ هـ .

هـ — تاريخ عام :

— البداية والنهاية .

لأبي الفداء إسماعيل بن كثير المتوفى سنة (٧٧٤ هـ) الطبعة الأولى بمطبعة
كردستان بمصر سنة ١٣٤٨ هـ .

سابعاً — الفرق والمذاهب :

— الملل والنحل .

لأبي الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني ، المتوفى سنة (٥٤٨ هـ)
طبع مطبعة مصطفى الحلبي وأولاده بمصر سنة ١٣٨١ هـ — ١٩٦١ م .

ثامناً — اخلاق وتصوف :

— احياء علوم الدين .

لأبي حامد الغزالي ، طبع مطبعة دار الكتب العربية الكبرى .

تاسعاً — كتب اللغة :

— القاموس المحيط .

لمجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي ، المتوفى سنة (٨١٧ هـ)
الطبعة الأولى بمطبعة مصطفى الحلبي — مصر .

— لسان العرب .

لجمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري ، المتوفى سنة
(٧١١ هـ) طبع ونشر دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر سنة
١٣٧٤ هـ — ١٩٥٥ م .

— مختار الصحاح .

لمحمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي ، المتوفى سنة (٦٦٦ هـ) الطبعة
الأولى سنة ١٩٦٧ م .

— المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي .

تأليف أحمد بن محمد بن علي المقرئ القيومي ، المتوفى سنة (٧٧٠ هـ)
طبع مصطفى الحلبي وأولاده .

تصويبات

الصفحة	السطر	الخط	المصواب
ل	٩	مقصود	متصور
١	٢	الوسع	والوسع
٤	٣	على	الى
٦	٢٤	امران	اسمان
٧	١٦	اقتضاه	اقتضاه
١١	٥	بوقوعه ولزومه	بوقوعهما ولزومهما
١١	٨	نافذ	نافذين
١١	٩	نافذا ولازما	نافذ ولازم
١٢	١٥	قرنته	قرنته
١٤	٢١	اقتضاه	اقتضاه
١٥	١٢	حريز	حرز
١٨	١٣	واقر	واقع
١٩	١٩	امين	امينا
٢٥	١٩	من	في
٢٦	١٥	حديثا	حديث
٣١	٢٧	ج ١ ص ٤٢	ج ٢ ص ٢٥٢
٣٤	٥	في تجزؤ	في تجزؤ
٣٤	٧	الا لحكم	الى الحكم
٣٥	٣	من التجزؤ	من التجزؤ
٣٥	٢٤	٢٩	٢٩٠
٣٦	١٠	بالتجزؤ	بالتجزؤ
٣٦	١١	سوا	سوا
٣٦	١٥	ريب	ربما
٣٦	٢٠	متعلق	متعلقا
٣٧	٤	فروب	عزوب
٣٧	٧	بالتجزؤ	بالتجزؤ
٣٧	١٥	بتجزؤ	بتجزؤ
٤٠	١١	بصيرا	بهدير
٤٠	١٢	قيما	قيم
٤٢	١٣	الحالتان	الحالتين
٤٢	١٦	الحالتين	الحالتان
٤٣	١٠	المتفقهية	المتفقهة
٤٩	١٦	خطا	خطئا
٥٠	١٨	معتتا	متعننا
٥١	٢٠	قوله	قولي
٦٠	٢	الى	على
٦٠	٧	التصدى	التصدى

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٦٥	١٣	المجتهدية	المجتهدين
٧٦	٢٨	عبد الرحمن	عبد الرحيم
٨٢	٥	بخطأه	بخطئه
٨٧	٦	اقتضاه	اقتضاه
٩٢	٤	يرفع	يرفع
٩٤	١٧	غيبته	غيبته
١١٣	٨	خص	خصه
١٢٤	٢٤	قبل	قبل
١٣٠	٢٢	تتبع	تبع
١٣٨	٢	مائة	مائة
١٤٤	٨	ثلاثمائة	ثلاثمائة
١٤٤	٢٠	اعطاكوه	اعطاكموه
١٥٢	٢	متفقتاه	متفقتان
١٥٣	١٦	آثر	أثر
١٥٧	٢١	الهمدانى	الهمدانى
١٦٧	٥	محض	محض
١٦٧	٢٠	المقدسي	المقدسي
١٧٠	٤	السند	السنة
١٧٩	١٠	المعصول	المعصوم
١٨٨	١٣	مائة	مائة
١٩٦	٢٣	النفي	النسفي
١٩٧	٥	امورا	امور
١٩٨	٢٠	ترض	ترصد
٢٠٧	١٢	امر مستحيل	امرا مستحيلا
٢٠٤	٢٣	وامثالهم	وامثالهما
٢٠٩	٩	المأة	المائة
٢١١	٩	ان لا	الا
٢١٤	١٩	الصالحين	الصاحبين
٢٣١	٢٤	٢٥	٢٥٤
٢٣٧	١٠	قلت	قلت
٢٤٤	٢	الوكاة	الوكالة